



PK  
2199  
35M38

Shiblī Nu'mānī, Muḥammad  
Maẓāmīn-i Shiblī

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---















Shiblī Nazamī, Muhammad

مضامین شبلی

Shiblī Nazamī-i

شبلی نعمانی





## مسلمانوں کی علمی و متعصبی

### اور ہمماے ہندو بھائیوں کی ناپسائی

چند روز ہوئے اردوئے معلیٰ میں ملائحی کی رامائن پر ایک ہندو مضمون نگار کا ایک مضمون شائع ہوا تھا، مضمون کا مقصد بظاہر کتاب پر تقریظ لکھنا تھا، لیکن مضمون نگار نے تقریظ کے پردہ میں جن فیاضانہ خیالات کا اظہار کیا اس کے اقتسابات حسب ذیل ہیں۔

”صدیوں سے ایک ایسی کتاب گناہی کے ظلمات میں پڑی ہوئی تھی، وجہ شاید یہ ہو کہ مسلمانوں نے اسے پسند نہ کیا ہو“

”مسلمانوں نے صدیوں اس ملک پر مسلسل حکومت کی اور اس کا خاتمہ بھی ہو گیا مگر اس ملک کے علم ادب کی طرف انھوں نے بہت کم توجہ کی“ ××× ہندو جب انکی رعایا تھے تب بھی وہ ہندوؤں کے علم ادب سے بے خبر تھے ××× امیر خسرو نے یہاں کی زبان کی طرف توجہ کی تھی مگر محض تفریح کے طور پر وہ ہندی زبان میں کچھ کہہ لیا کرتے تھے، ہندوؤں کی کتابوں کے مطالعہ کی طرف کبھی ان کا خیال نہیں ہوا نہ وہ کچھ ان کی خبر رکھتے تھے،

”مگر عہد اکبری میں جو کچھ مواد بہت محدود تھا“

”داراشکوہ نے البتہ ہندوؤں کی اونچے درجہ کی کتابوں کی طرف توجہ کی تھی“ ××× اس کوشش کی بدولت جو آپ نے ہندوؤں کی کتابوں کا مطلب جاننے کے لیے کی تھی آپ کو کفر کا فتویٰ ملا اور جان دینا پڑی“

دو ملا مسیح کے نام تک کا پتہ نہیں چلتا صرف اتنا معلوم ہوا کہ وہ پانی پتیکے رہنے والے تھے  
 و اس زمانہ میں کوئی ہندو انہ قصہ لکھنا مسلمانوں کے لیے آفت سے کم نہ تھا ہندو  
 کی کوئی بات اپنے قلم سے لکھنے میں مسلمان مصنف کو کافر بننے کا خوف اتنا تنگ کرتا تھا  
 کہ وہ ایک دم گھبرا جاتا تھا، ملا مسیح نے راین تو لکھی ہے، مگر غریب کو بہت کچھ ثبوت دینا  
 پڑا کہ میں پیدا دیندار مسلمان ہوں، کافر نہیں ہو گیا ہوں، شاید ان لوگوں نے راین لکھنے پر  
 آمادہ دیکھ کر کافر کہا ہو گا،

دو آپ کے عذر گناہ سے یہ بات بخوبی ظاہر ہوتی ہے کہ جہاں لکیر کے وقت تک یہی  
 ہندوؤں کی باتوں کی طرف متوجہ ہونے سے مسلمان لوگ کافر سمجھے جاتے تھے یہی وجہ  
 ہے کہ مسلمانوں کو ہندوؤں کے لٹریچر سے سدا محرومی حاصل رہی۔ اور اس کا سلسلہ  
 آج تک ویسا ہی چلا آتا ہے۔

یہ مضمون اس شخص کے قلم سے نکلا ہے جو کلکتہ کے مشہور اخبار بھارت متر کا  
 ایڈیٹر ہے اور دوئے معلیٰ نے اس کو بغیر کسی قسم کے ریمارک کے شائع کیا ہے، اور ہندوؤں  
 کے مشہور اردو رسالوں میں بڑی قدردانی کے ساتھ گردش کرتا رہا ہے،

سب سے پہلے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ ہندو مسلمانوں کے اتحاد کی خواہش  
 ظاہر کرتے ہیں یا جو لوگ ان دونوں فرقوں میں سے کسی فرقہ کے ممتاز اور مسلم لیڈر ہیں،  
 کیا ان کے قلم سے اسی قسم کے خیالات ظاہر ہونے چاہئیں؟

لیکن اس سے قطع نظر کہ کیا دراصل یہ واقعات صحیح ہیں؟ کیا مسلمان ہندو  
 کے ادب و تاریخ جاننے کو کفر سمجھتے تھے؟ کیا دارا شکوہ اسی جرم کا شہید ہے؟ کیا ایفیرسٹر  
 کو ہندوؤں کی کتابوں کی مطلق خبر نہ تھی؟ کیا مسیح کی راین مسلمانوں کی تعصب کی وجہ سے  
 گوشہ گمانی میں پڑی رہی؟ کیا تاریخ کے صفحات میں مسیح کا کہیں پتہ نہیں چلتا؟  
 اخیر سوال، اگرچہ تمام سوالوں کی بہ نسبت کم درجہ کا سوال ہے لیکن ہر کوئی سب سے

پہلے اسی کا جواب دینا چاہیے کیونکہ اس کے سبب اس کے اندازہ کرنا یہ موقع ملے گا کہ ہمارے مضمون نگار  
دوست کو مسلمانوں کے لٹریچر اور تاریخ کے کس حد تک واقفیت ہے؟ سچ کی نسبت وہ تحریر فرماتے ہیں،  
وہ ملائیس کے نام تک کا پتہ نہیں چلتا،

لیکن فارسی شعرا کا کوئی تذکرہ ایسا نہیں ہے جس میں مسیح کا نام، اور اس کے حالات نہ ہوں  
اُمرا کے جہانگیر میں مقرب خاں ایک مشہور امیر تھا، جو اصل میں پانی پت کا رہنے  
والا تھا، لیکن کرانہ میں سکونت اختیار کر لی تھی، مسیح اسی کا پروردہ تھا، وہ دراصل کرانہ  
کا رہنے والا تھا، لیکن چونکہ مقرب خاں کے دامن تربیت میں پالا تھا، آقا کی طرح وہ بھی  
پانی پت کے انتساب سے مشہور ہو گیا، تذکرہ نہیں اس کی رمان کا عموماً ذکر ہے مآثر  
الامرا میں رمان کے چند منتخب اشعار بھی نقل کیے ہیں،

مسلمانوں نے ہندوؤں کے علوم و فنون کو جس ذوق شوق سے سیکھا اور انہیں جو ہمت  
حاصل کی، اس کو اپنی کتاب تراجم دندرجہ مسائل شبلی میں تفصیل سے لکھا ہے، افسوس ہمارے  
ہندو دوست نے اس داستان کا ایک حرف بھی نہیں سنا ہے، ابو معشر فلکی نے دین میں  
ہندوستان میں رہ کر جس طرح سنسکرت کے علوم و فنون حاصل کیے، ابوریحان بیرونی نے  
سولہ برس کی مدت میں جس طرح سنسکرت میں کمال پیدا کیا، اور ہندوؤں کے علوم و فنون پر منہ  
کتاب لکھی، یہ کتاب مع ترجمہ انگریزی لندن میں چھپ گئی ہے، فیروز شاہ نے جن کتابوں کا  
ترجمہ کرایا، ان کے دربار نے سنسکرت کتابوں کے ترجمہ کرانے میں جو شان مانہ دیا، انہیں لکھا ہے  
شہزادہ دانیال کو ہندی زبان کے ساتھ جو شغف تھا، آزاد بلگرامی نے ہندی حنائی  
وید پرچہ جو مضامین لکھے، قاسم فرشتہ نے اختیارات قاسمی لکھ کر ہندوؤں کے علم طب  
کو جس طرح فارسی زبان میں منتقل کیا، یہ واقعات اگرچہ ہمارے ہندو دوستوں کے کانوں  
تک نہیں پہنچے، لیکن مسلمانوں کی علمی و محکم پائیدہ امانت میں اور ایسے ہم آلودہ امانتیں چاہتے  
سے ترک جہانگیری میں لکھا ہے کہ اس آئی وین کرانہ تھا، مآثر الامرا، حالات مقرب خلک ۱۱۱



لیکن ایک عام غلطی کا رخ کر دینا ضروری ہے، عام خیال یہ ہے کہ پادشاہان ہندوستان میں سب سے پہلے جس نے ہندو پنڈتوں کو دربار میں دخل دیا، اور سنسکرت کی کتابوں کے ترجمے کرائے، وہ شہنشاہ اعظم اکبر تھا، لیکن یہ ایک سخت تاریخی غلطی ہے، اکبر سے سیکڑوں برس پہلے سلطان زین العابدین فرمان روا کے کشمیر نے، اس علمی صیغہ کی بنیاد ڈالی تھی، ہندوؤں سے جزیرہ لینا بھی، اول اُسی نے موقوف کر دیا تھا، اور گاوٹشی بھی اُس نے بند کرادی تھی،

تایخ فرشتہ میں سلطان زین العابدین کے حالات میں ہے۔

درد و محابہ مقررہ ہندو اوقات تعین نمود، جزیرہ رمان گشت، و گاوٹشی بر طرف ساخت،

دشاہ بر جمع زبان با از فارسی و ہندی و تہی و غیرہ آن بردہ کمال مہارت درست داشت

دہمہ آہنا حرف می زد، و فرمود، تا اکثرے از کتب عربی و فارسی بزبان ہندی ترجمہ کردند و بدین

دستور کتاب ہندی بفارسی ترجمہ کردند، و کتاب مہا بھارت کا از کتب مشہورہ ہند است، نیز فرمود

تا ترجمہ کردند، و کتاب راج ترنگی، کہ بھارت از تایخ پادشاہان کشمیر است دہمہ او تصنیف شدہ در زبان

اکبر شاہ ترجمہ مہا بھارت را کہ بھارت بودا بار دیگر بھارت فصیح آوردند، و تایخ کشمیر را نیز بہ فارسی ترجمہ کردند،

ہندوؤں کو کاروبار سلطنت میں دخل دینا بھی، اکبر کی ایجا د نہیں، ابراہیم عادل شاہ جو دکن

کا مشہور بادشاہ گذرا ہے، اور اکبر سے، بیس بائیس برس پہلے یعنی سلسلہ ہجری میں تخت

نشین ہوا، اُس نے تمام کاروبار سلطنت ہندوؤں کے ہاتھ میں دیدیا تھا، یہاں تک کہ دفتر

کی زبان بھی بدل دی تھی، یعنی فارسی کے بجائے ہندی کر دی تھی، تایخ فرشتہ میں اس کے

حالات میں لکھا ہے،

درد و دفتر فارسی بر طرف ساختہ، بہامند دینی برہمن را صاحب دخل گردانید،

اس موقع پر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے، کہ ابراہیم عادل، اکبر کی طرح، ضعیف المذہب

نہ تھا، بلکہ سخت مذہبی آدمی تھا، اسکا خاندان ایک مدت سے شیعی مذہب تھا، لیکن اس نے



مذہب حنفی اختیار کیا، اور تمام ملک میں اسکو رواج دیا،  
 اس قسم کے اور بھی بہت سے واقعات ہیں، لیکن ہم اسوقت ان جزئیات سے  
 بحث کرنی نہیں چاہتے، اکبر ابراہیم عادل، فیروز شاہ ابو معشر فلکی، ابوریحان بیرونی،  
 فیضی، غلام علی آزاد نے جو کچھ کیا، گو بہت کیا، لیکن اس سے اصل بحث کا فیصلہ نہیں  
 ہوتا، اکبر وغیرہ فرمانروائے اس لیے اُنھوں نے جو کچھ کیا، ممکن ہے کہ ملکی مصلحتوں کے  
 لحاظ سے ایسا کرنے پر مجبور تھے، ابوریحان بیرونی وغیرہ کے کارنامے بھی علمی مذاق کے  
 جوش کی طرف منسوب کر سکتے ہیں اس سے اس بات کا ثبوت نہیں ہوتا کہ وہ ہندو کے  
 علوم و فنون کے مداح و معترف بھی تھے!

آج یورپ والے ادنی قوموں کی زبانی، اور ان کے علوم و فنون سیکھتے ہیں، لیکن  
 مع و تحسین کے لئے نہیں، بلکہ محض واقفیت کیلئے، بلکہ کبھی کبھی صرف ہنسی اڑانے کیلئے  
 اصل سوال یہ ہے کہ کیا مسلمان ہندوؤں کے علوم و فنون کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے  
 تھے؟ کیا انکو ہندوؤں کی سرزمین سے، مذہب سے، زبان سے، کسی قسم کا مذہبی تعصب  
 نہیں تھا؟ ہمارے ہندو مضمون نگار نے اس سوال کا جواب، صاف لفظوں میں یہ  
 دیا ہے کہ ہندوؤں کے علوم اور زبان کی طرف متوجہ ہونے کو مسلمان کفر خیال کرتے تھے،  
 ہمارے ہندو دوست کی تاریخ دانی سے اسی جواب کی توقع ہو سکتی تھی، لیکن حقیقت  
 حال یہ ہے کہ مسلمانوں نے نہ صرف ہندوؤں کے علوم و فنون کو بلکہ ہندوؤں کے تہذیب کی  
 سرزمین کو بھی اس وقعت کی نگاہ سے دیکھا، کہ کسی اجنبی قوم سے کبھی توقع نہیں کیا گیا  
 اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کی فضیلت نے مذہبی حیثیت پیدا کی  
 اور حدیث و تفسیر کی مقدس کتابوں میں اس قسم کی روایتیں درج کی گئیں۔

مولوی غلام علی آزاد بلگرامی نے اپنی کتاب ”غزلان الہند“ کے دیباچہ میں اپنی  
 کتاب کی تصنیف کی غرض یہ بیان کی ہے،

”اول این کر ذکر ہندوستان بہشت نشان از کتب تفسیر و حدیث رقم باید ساخت،

علامہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر و منشور میں، ابن جریر، حاکم، بیہقی، اور ابن عساکر سے حضرت علیؑ کا یہ قول نقل کیا ہے:

سب سے زیادہ خوش ہوا ہندوستان کی سرزمین پر

اطیب، ریحا، ارض الہند

اسی کتاب میں متعدد روایتیں اس مضمون کی نقل کی ہیں، کہ حضرت آدم بہشت سے نکل کر ہندوستان میں آئے، اور اپنے ساتھ وہاں کی خوشبودار ریاحیں بھی لیتے آئے، ایک شاعر نے اسی مضمون کو اس پیرایہ میں ادا کیا ہے:

ہند است کہ نعم البدل فردوس است آدم ز بہشت بین کہ افتاد بہ ہند

اگرچہ یہ حدیث اور روایتیں قطعاً موضوع اور جعلی ہیں، لیکن اس سے اس قدر ضرور ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان کی خوبی اور لطافت کے متعلق مسلمانوں کا خیال تھا، ہندوستان کے علوم و فنون کو مسلمانوں نے جس نگاہ سے دیکھا، اسکی یہ کیفیت ہے:

کہ آزاد بلگرامی نے، اپنی کتاب غرلان الہند میں شیخ علی رومی کی کتاب محاضرة الادا کل و مسامرة الادا اخر سے یہ فقرہ نقل کیا ہے:

سب سے پہلے جس سرزمین میں تمہا میں

اول موضع و صنعت

تصنیف کی گئیں اور جہان سے حکمت کا

فیہ الکتاب و انجرت منہ

چشمہ بکلا، وہ ہندوستان ہے۔

ینا سبیح الحکمة کان الہند

ملا محب اللہ بہاری نے مسلم الثبوت میں لکھا ہے:

”بعض بزرگوں نے مجھ سے بیان کیا کہ ہندوستان کے شمالی پہاڑوں میں میں نے

ایک برہمن کو دیکھا، جبکو ایسے کلیات معلوم تھے، جنکے ذریعے سے وہ ہر زبان کو سمجھ لیتا تھا،“

آزاد بلگرامی غرلان الہند میں لکھتے ہیں:

”و جبکہ متفق داروں کو حکما کے یونان و علوم ریاضی قصب السبق از دایمان جہان ربودہ آتوا

الاحساب و موسیقی، کہ درین دو فن ہندیان پیش قدم اند، و این دو فن را بجائے رساندند  
کہ فوق آن تصور نیست، و علمائے ولایت دیگر اکثر قواعد علم حساب از ہندیان برگزیدند  
اما قواعد علم موسیقی را احدی از دانیان ولایت دیگر تا این زمان از نغمہ سریان ہند اخذ نکرد  
و اختصاص این فن تا حال بہ اہل ہند مسلم  
اسی کتاب میں ایک اور موقع پر لکھتے ہیں،

”ادم برین کہ دانیان ہند در اختراع فن بدیع بسر خود اند، از خرمن عرب خوشہ چیدہ  
اند، از ساغر فرس قطرہ چشیدہ، چرمانہ علم و علمائے ایشان قدسے دارد کہ در جانب  
انزل حد آن معلوم است،

علامہ آزاد نے غزالیؒ کے دیباچہ میں تالیف کتاب کے جو اسباب لکھے  
ہیں، انہیں دو سبب یہ ہیں،

سوم این کہ بعضے منافع علم ہندی را قریب باید فرود

چہارم این کہ فن نایکا بھیرا کہ ماہیتیش بجائے خود بیان شود، از ہندی بہ عربی باید پرد  
این ارمان شگرت را کہ مخصوص ہندیان است، بہ خدمت عرب عرابا باید سپرد

سلطان فیروز شاہ، جو سلطان محمد تغلق شاہ کا برادر و حم زاوا اور ۷۵۰ھ ہجری میں تخت  
نشین ہوا تھا جب کانگرہ کی تسخیر کے لیے گیا، اور جالامکھی کی سیرگی تو وہاں کے کتب خانہ  
کو بھی دیکھا،

تاریخ سیر المتأخرین میں جہان اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، لکھا ہے،

و نیز در آن مکان کتب بسیاری از براہمہ سلسلہ یا مقتد، سلطان علمائے آن طایفہ را جمع

فریش طلب داشتہ مضامین آن را شنیدہ و مخطوطات دید و فرمود بعضے از ان کتب را

بہ فارسی ترجمہ کنند، تا مطلب آن در دست و بہ آسانی ہمیدہ آید، مولانا عزالدین حسینی

تاریخ فرشتہ میں لکھا ہے کہ ۱۳ کتابیں تیس تیس سے بعض کتابوں کا ترجمہ ہی ہوا۔



کتابے در حکمت طبعی از آن کتب چیدہ مطالب آن را در سلاک نظم کشید، و کتاب فیروز  
شاهی موسوم گردانید، سلطان بنایت پسندیدہ بہ صلہ آن نفوذ بسیاری از طلا و نقرہ بفضا  
جاگیر فرستاد، و مضمون آن کتاب اکثر اوقات، مذکور مغل سلطانی می شد،

ہمارے ہندو دوست فرماتے ہیں کہ ہندوؤں کے علوم و فنون کی طرف توجہ کرنے  
سے مسلمان معرض خطر میں پڑ جاتا تھا، اور کافر خیال کیا جاتا تھا، لیکن عبارت مذکورہ  
بالا سے معلوم ہوا کہ خطرہ کے بجائے ہندی تصنیفات کے ترجمہ کرنے سے انعام  
اور منصب و جاگیریں ملتی تھیں، عہد میں تفاوتِ این رہ کجاست تا کجاست یہ بھی ملحوظ ہے  
کہ فیروز شاہ اکبر کی طرح دنیا ساز، اور ظاہر وار نہیں تھا، بلکہ ٹھیک مسلمان اور سخت پابند مذہب  
اور ان باتوں کے ساتھ نہایت عادل، اور انصاف پرست تھا،

حضرت امیر خسرو دہلوی نے ایک مثنوی نو سحر وں میں نہ سپہر نام لکھی ہے، اُس میں  
ایک منقل باب ہندوستان کے فضائل کا قائم کیا ہے، اور فضیلت کے مختلف وجوہ  
قرار دے ہیں، ان وجوہ میں سے ایک وجہ فضیلت علمی قرار دی ہے، اور اس پر اس  
دلیلین قائم کی ہیں، جن میں سے بعض حسب ذیل ہیں۔

۱، یہاں تمام دنیا کی بہ نسبت علم نے زیادہ وسعت حاصل کی،

۲، ہندوستان کے آدمی دنیا کی تمام زبان حاصل کر سکتے ہیں، لیکن اور کسی ملک کا آدمی  
ہندی زبان نہیں بول سکتا،

۳، ہندوستان میں دنیا کے ہر حصہ کے لوگ علم کی تحصیل کے لیے آئے، لیکن کوئی  
ہندی تحصیل علم کے لیے، ہندوستان سے باہر نہیں گیا۔

۴، علم حساب میں صرف ہندوستان کی ایجاد ہے،

۵، کلیدِ دمنہ جو تمام دنیا کی زبانوں میں ترجمہ ہوئی، ہندوستان کی تصنیف ہے،

۶، شطرنج ہندوستان کی ایجاد ہے،

۷، موسیقی کو جو ترقی ہندوستان میں ہوئی اکہیں نہیں ہوئی،  
 ناظرین کی دلچسپی اور مزید اطمینان کے لیے ہم کتاب مذکور کے اصل اشعار  
 حاشیہ میں نقل کر دیتے ہیں،

تانبہ بود در سخن بسندہ شکے	حجت این گفت ادہ آرم نہ یکے
اولش آن شد کہ درین ملک برون	علم ہمہ جا است ز اندازہ خسرو
ہست دوم آن کہ ز ہند آدیان	جملہ بگویند زبان بابہ بیان
لیک از اقصائے دگر ہر کسے	گفت نیار و سخن ہند بے
ہست خطا و غل و ترک و عرب	در سخن ہندوی ما و دختر لب
حجت سوم نگر از من بہ خسرو	کان زرو عقل قبول است نذر
کہن طرف از ہر طرف اہل ہند	و طلب علم و ہنر کرد گذر
یک بہ تحصیل حکم بہر مشرف	بر ہم ناز ہند نہ شد پیرایہ
نیت نہان آن کہ سوے ہند بگر	کرد ابو معشر دانشدہ گذر
آمد وہ سال در آموخت سخن	در حد باناری آن شہر کہن
پس فن تخنیم ہذا آموخت چنان	کہ حکما بود دین ششیوہ عنان
ہست یقین آن کہ درین علم کسے	نیت چو ادا تجسس بہ کردم بے
اور قسم خود کرد کہ نمودست ہمہ	آن ز سیاہی مہنود ہست ہمہ
حجت چارم در قسم ہند سہ بین	کاہل جہان وضع ندید چہ بین
ہم بہ یکے صفر کہ نقشے است تہی	بین چہ رموز است چو خطیش دہی
واضح این تختہ اسانام یکے	بود بر ہم کہ درین نیت کلے
ہند اساشد چو از دنام عدد	ہند سہ تخفیف شد از اہل جزو
وضع دی از بر ہم نامدہ بہ بین	حکمت یونان شدہ محتاج بہ بین



حضرت امیر خسرو نے صرف ہندوؤں کی علمی فضیلت ہی ثابت کرنے پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ انکے مذہب کا بھی اسلام کے علاوہ، اور تمام مذاہب کے مقابلہ کیا اور ترجیح دی ہے، چنانچہ فرماتے ہیں،

<p>ارٹھوی کش بہ دوی رفتہ رولس ہندو ازین جنس نہ پیوستہ برد بر ہمنان نے دم ازین قسم زدہ گفتہ یکے ہندو ثابت ہماں</p>	<p>برہمن از ہستی اور اندہ نفس عیسویان، زنج و دلد بستر برد قوم مجسم قسم جسم زدہ اختریان ہفت خدا بروہ گمان</p>	
<p>مدعیان را بہ خسرو جرح کنم آنکہ ہم از ہندو شاے است کہن پارسی و ترکی و تازی درے سوسے دسے آرند حکیمان ہمہ د انچہ کرازی سینہ بردنچ مشنو این فن طرفہ کہ درویش کران غایت و پایانش ندانست کسے کیونچینین از صورت اسکان ست برو معترف عجز نشدند، ہمسہ کو ست بسوزد دل و جان تلش ما نیست برین گزرو این نیست نہاں</p>	<p>حجت پنجہ ششم بہ بیان شرح کنم و منہ کلیلہ زود و دام سخن گشت چو بود دست بہ معنی نہیں علکت ازین بہ چو بودا کر ہمہ سو حجت شش، بازی شطرنج مشنو ہست ہم از ہندیکے وضع گران زود و اندازہ کجستد بے چون ہمہ گشتند بہ اجماع زبون برتری از ہند نہ بختند، ہمسہ حجت ہشت، آن کہ سرو و خوشا بر ہمہ دانستہ کہ در جملہ جہان</p>	<p>بہ ہندوستان ۱۰۴</p>

اسی باب میں اس سے پہلے ہندوؤں کے علوم و فنون کی عام طور پر تعریف کی ہے، چنانچہ کہتے ہیں۔

<p>ہرچہ کہ جبرہ فقہ تمام ست درو</p>	<p>منطقی و تجسیم و کلام است درو</p>	
-------------------------------------	-------------------------------------	--

قوم مشبہ سوی تشبیہ شدہ	ہندو ازین ہاش بہ تنزیہ شدہ
خلق دگر نور و ظلم خواندہ بدل	ہندو ازین ہا ہمہ پیوند گسل

ان اشعار میں ہندو مذہب کی ترجیح کے وجوہ یہ بیان کیے ہیں، کہ شنی فرقہ خدا کو دو ماننا ہے بخلاف اسکے ہندو ایک مانتے ہیں، عیسائی حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا مانتے ہیں، لیکن ہندو اس قسم کے عقائد کے قائل نہیں، فرقہ مجسمہ خدا کو حساب جسم ماننا ہے، لیکن ہندو ایسا اعتقاد نہیں رکھتے، ستارہ پرست سات خدا مانتے ہیں، لیکن ہندو اس قسم کے عقاید کے قائل نہیں فرقہ مشبہ خدا کو ممکنات سے تشبیہ و تمثیل نہیں، ہندو اسکے خلاف ہیں، پارسی، نور و ظلمت، دو خدا مانتے ہیں، لیکن ہندو اس خیال سے بری ہیں،

اسی کتاب میں حضرت امیر خسرو نے سنسکرت لیکھنے کا بھی ذکر کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:-

من قدرے بر سر این کار شدم	دروں مشان محرم اسرار شدم
ہرچہ بہ اندازہ خود مر خسرو	جستم از ان قوم و نہ بود اندوہ و درد

ہمارے ہندو دوست تحریر فرماتے ہیں کہ جہانگیر کے وقت تک بھی ہندو لکھی باتوں کی طرف متوجہ ہونے سے مسلمان لوگ

پیشہ منہ بہست کہ در علم خیر	دفتہ قانون ار سطو بدرد
علم دگر ہر چہ معقول سخن	میش ترے بہست آیین کہن
وانچہ طبیعی و ریاضی ست ہمہ	ہیات مستقبل و ماضی ست ہمہ
روی ازان گو نہ کہ ہنگزدون	ہندو کان راست ازان پایہ فرون

بقیہ ص ۱۱۰

۱۱۔ امیر خسرو نے ان اشعار پڑھنے کے بعد مضمون نگار صاحب کی اس سلسلہ پر نظر ڈال کر، امیر خسرو نے خیال کیا کہ ان زبان پر تہ کی تھی، مگر محض تعریف کے طور پر ہندو لکھی باتوں کے مطالعہ کی طرف کبھی ان خیال نہیں ہوا، وہ انکی خبر رکھتے تھے، یہ ہمارا کامبران مہاراج کی تحقیر ہے

کا فرسجھے جاتے تھے،

لیکن خود جہانگیر کا یہ حال تھا کہ اُس زمانے میں، جو بڑے بڑے پنڈت اور سنا سی  
موجود تھے اور جنگلوں یا کھوؤں میں زندگی بسر کرتے تھے، دشوار گزار راستہ سٹے  
کر کے اُن کے پاس جاتا تھا، اور نہایت خوش اعتقادی کے ساتھ اُن سے ہندو  
مذہب کے حقائق، و معارف سیکھتا تھا،

جہانگیر کے زمانہ میں سب سے زیادہ مشہور سنیا سی اور ویدانت کا عالم جدروپ  
تھا، جہانگیر جس شوق سے اِس کے ملنے گیا، اور جس خلوص و اعتقاد سے اُسکی  
باتیں سنی ہیں، اسکا حال خود ترک جہانگیری میں لکھتا ہے،

”مگر رشیدہ بودم کہ سنیا سی مرتاضی، جدروپ نام، کہ چندین سال است کہ نزدیک بموہ  
اجین در گوشہ صحرا از آبادانی دور متوجہ و مشغول پستش معبود حقیقی است، خواہش صحبت  
او بسیار داشتم و قتیکہ در دار الخلافہ اگر بودم، میخواستم کہ او را طلبیدہ ببینم، غایتہ ملاحظہ  
تصدیق او کردہ نہ طلبیدم چون بحوالی شہر مذکور رسیدم، از کشتی برآمدہ نیم پاؤ کردہ  
پیادہ بہ دیدن او متوجہ گشتم،“

”و علم بیدانت را کہ علم تصوف باشد، خوب در زیدہ، تماشش گھڑی بہ او صحبت داشتم،  
سخنان خوب مذکور ساخت، چنانچہ خیلے درن اثر کرد،“

اسی کتاب میں ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے،

”باز خاطر را بہ ملاقات گشتائیں جدروپ رجبیت افزو ابے تھگنان پکلیہ او شافہ محبت  
داشتہ شد، سخنان بلندہ میلن آمد، حق بل و علی غریب توفیقہ کرامت فرمودہ، اہم عالی  
و حضرت بلندہ مدکہ تمند را بادانش خدا داد جمع، دول از تعلقانہ آزاد ساختہ پشت پلہ  
عالم و اینہازہ، در گوشہ تجرید مستقنی و بی نیاز نشستہ، روز یک شنبہ چہار دہم باز بہ



ملاقات گشتائیں رفتہ، اندوہ و افسوس شدم، تب تکف ابدانی از صحبت او بر خاطر حقیقت  
گزین گرانی نمود،

ان الفاظ کو پڑھو، اور انصاف کرو، کہ کیا کسی شخص کے ساتھ اس سے زیادہ خوش  
اعتقادی، اخلاص اور گرویدگی کا اظہار کیا جاسکتا ہے، ایک ایسے با عظمت شہنشاہ کا  
ایک ہندو فقیر بے نواس کے پاس پاؤ گوس پاپیا وہ چلکر جانا چھ چھ گھڑی تک اس کی خدمت  
میں حاضر رہنا، اس کی باتوں سے کمال درجہ متاثر ہونا، اس کے فضائل و کمالات اور قطع  
تعلقات و ثیاد پر حیرت ظاہر کرنا، چلتے وقت اس کی جدائی کا سخت افسوس ہونا، کیا  
اسی کا نام تعصب ہے؟ کیا ایک ہندو بھی کسی اپنے ہم مذہب پیشوا کے ساتھ اس سے  
زیادہ غلو ص اور عقیدت ظاہر کر سکتا ہے؟

جہانگیر کی یہ حالت مجددِ دہلی کے ساتھ مخصوص تھی، وہ عموماً ہندو علماء و فضلا کی  
صحبت پسند کرتا تھا، تزک مین اس قسم سے بہت سے واقعات برج کیے ہیں، ایک  
موقع پر لکھتا ہے:

دور میں منزل، شب شیورات واقع شد، جوگی بسیار جمع آمد، بودند، و لوازم این شب بفل  
آمد و بادایان این طائفہ صحبت ہاداشتہ شد،

جہانگیر کے زمانے میں ایک اور سنیاسی صاحب کمال تھا، جہانگیر اس کی خدمت میں  
بھی حاضر ہوا، چنانچہ خود تزک جہانگیری میں لکھتا ہے:

در مختار تال کا کریم، سنیاسی کا از مرتاضان طائفہ ہنود اند، کلمہ درویشانہ ساختہ،  
منزدی بود، چون خاطر ہموارہ بہ صحبت درویشان راغب است، نسبت بہ کلمہ بہ ملاقات  
اوشما فتم، و زمانے نمند صحبت اورا دریا فتم، خالی از آہنگی و مقلدیت نیست، و بعد آئین  
دین خود، اند مقدمات صوفیہ و قوت تمام دارد،

یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ یہ وہی جہانگیر ہے، جسکی نسبت ہمارے ہندو دوست نے اسی مضمون میں لکھا ہے،

جہانگیر کی توجہ اس طرف (یعنی ہندوئی باتوں کی طرف) نہ تھی، اپنی رام رنگی سے شراب کا نام ہے، حضرت کو فرصت ہی کہاں تھی، جو اس طرف متوجہ ہوتے۔

اس امر کا بھی کا نظر رکھنا چاہئے کہ جہانگیر اپنے باپ کی طرح، ضعیف المذہب اور سست عقیدہ نہ تھا، بلکہ مذہبی باتوں میں نہایت تعصب رکھتا تھا، وہ اکبر کی طرح ہندوؤں کے عقائد کا معترف نہ تھا، بلکہ اُن سے مذہبی مباحثہ کیا کرتا تھا، ایک مناظرہ کا ذکر خود اپنی تزک میں کیا ہے، اور فخر کے لہجے میں لکھا ہے کہ ہندو آخر ساکت ہو گئے۔ صوبہ بہار کا راجہ جس کا نام مہذا فرور تھا، اُسکی فیض صحبت سے اسلام لایا، چنانچہ تزک میں لکھتا ہے،  
روزِ نافروزں کہ از راجہ زادہائے معتبر صوبہ بہار بود، از غوری باز بخدمت حضور

قیام می نمود، اور ابشرِ اسلام، مشرف ساختہ، الخ،

بایں ہمہ اُسکی بے تعصبی کا یہ حال تھا، کہ جب کسی شخص کو مرید کرتا تھا (سلطانِ تیموریہ کو گوگو مرید بھی کیا کرتے تھے) اور ان سے بیعت بھی لیتے تھے، تو اُس سے یہ اقرار لیتا تھا، کہ کسی مذہب و ملت سے عداوت نہ رکھے گا، چنانچہ خود لکھتا ہے،  
”دردِ وقت ارادت آوردن مریدان، چند کلمہ بطریق نصیحت مذکور می گردو، باید کہ وقت خود را بہ دشمنی ملت، از ملتہا، تیرہ و مکدر فساد نہ، بائیں اسباب مل، طریق صلح کل می در آرد“

طایف اور انکی رمان کے متعلق، جو خیالات ہمارے ہندو دوست نے ظاہر کیے ہیں، اُسکی یہ کیفیت ہے کہ بے شبہہ رمان کو قبول عام نہیں حاصل ہوا، لیکن اسکی وجہ تعصب نہیں ہے، سچ ایک معمولی درجہ کا شاعر تھا، اسکے کلام میں فارسیت کا مزہ بالکل نہیں، اساتذہ فن میں وہ کبھی شمار نہیں کیا گیا، وہ رمان کے بجائے اگر صحابہ کے حالات

۱۔ تزک جہانگیری صفحہ ۲۲



بھی لکھتا تب بھی کوئی نہ پوچھتا، راماں کو اس قدر مقبولیت بھی ہوئی، تو صرف اس وجہ سے کہ ایک نیا مضمون تھا، فردوسی نے شاہنامہ میں، گبروں کے قصے لکھے، اصولت پرستی نے اصولت فاروقی میں حضرت ابوبکر و حضرت عمر کے فتوحات نے نظم کیے، اور فردوسی کو گالیاں دیں کہ اس نے کافروں کے نام کو کیوں زندہ کیا، چنانچہ فرماتے ہیں۔

ازین پیش شاید سخن گوی طوس	بدو رخ سخن آیش از جوی طوس
منع نسب گبر آتش پرست	بر بیعت ابهر موبدے دادہ دست
دلش گبر و جان گبر و گبری زبان	ز گبران بگبری زبان قصہ خوان

لیکن نتیجہ کیا ہوا؟ فردوسی کا شاہنامہ بچے بچے کی زبان پر ہے اور اصولت فاروقی کا کوئی نام بھی نہیں جانتا، اگر مسلمانوں میں تعصب ہوتا، تو نتیجہ اسکے برعکس ہونا چاہیے تھا، ملائح صاحب اگر خود بانی اسلام کے حالات لکھتے، تب بھی مقبول نہ ہوتے، ملائح کے جو اشعار ہمارے ہندو دوست نے نقل کیے ہیں، بے شبہ وہ تعصب کے لبریز ہیں، لیکن مسلمانوں کے تعصب کا اندازہ حضرت امیر خسرو ابو معشریؒ ابوریحان بیرونی، عبد الجلیل بلگرامی فیضی، ملک محمد جاسی، آزاد بلگرامی، سلطان فیروز شاہ، ابراہیم عادل شاہ، اکبر، جہانگیر، دانیال، عبدالرحیم خاننجان سے کرنا چاہیے؟ یا پیکار کے مسیح پانی پتی، اور اصولت ترکستانی سے، جن کو کوئی جانتا بھی نہیں،

# برج بھاشا زبان

## اور مُسلان

ناظرین کو یاد ہوگا کہ ایک سربراہ اور وہ ہندو اڈیٹر نے ایک مضمون لکھا تھا، جس میں دعویٰ کیا تھا کہ مسلمانوں نے تعصب مذہبی کی وجہ سے ہندی علم ادب کو کافر کہہ کر پکارا، اس کا جواب الہندوہ کے پرچہ میں "مسلمانوں کی بے نقبی" کے عنوان سے لکھا گیا تھا جس میں مسلمانوں کی ان فیاضیوں کو تفصیل دکھایا گیا تھا جو سنسکرت اور بھاشا کی تصنیفات کی حفاظت اور جمہور اشاعت کے متعلق اپنے ظہور میں آئیں، یہ مضمون اُنسی کا دوسرا حصہ ہے، انہیں یہ دکھایا ہے کہ ترجمہ اور اشاعت کے علاوہ مسلمانوں نے خود بھاشا زبان میں کیا تصنیفات کیں اور بھاشا کی شاعری میں کس درجے کا کمال پیدا کیا۔

یاد رہی اس موقع پر لحاظ کے قابل ہے کہ سنسکرت زبان ایک مدت سے متروک ہے یعنی ایک مائتہ وار سے خود ہندو بھی اس زبان میں تصنیف و تالیف نہیں کرتے، اور اسلام کے زمانہ سے تو غالباً کوئی کتاب اس زبان میں نہیں لکھی گئی، ہندو کی تصنیفات یا شاعری جو کچھ ہے بھاشا زبان میں ہے اسے مسلمانوں نے ہی جو کچھ لکھا، اسی بھاشا زبان میں لکھا۔

عام طور پر مشہور ہے کہ سب سے پہلے جس شخص نے بھاشا زبان میں شعر و شاعری کی وہ حضرت امیر خسرو ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس سلسلہ کا پتہ آگئے تک چلتا ہے مسعود سلمان جو سلطنت غزنویہ کا مشہور شاعر گذرا ہے، اور جو حضرت امیر خسرو سے تقریباً دو سو برس پہلے تھا، انکی نسبت تمام تذکرے متفق اللفظ ہیں کہ ہندی زبان میں بھی

اسنے ایک دیوان بکھا تھا، تذکرہ مجمع الفصحی میں لکھا ہے۔

”والحاصل دسے راسہ دیوان بود، تازی، ہندی، پارسی“

اس واقعہ سے صرف والہ داعستانی نے اس بنا پر انکار کیا ہے، کہ کوئی شخص کسی دوسرے ملک کی زبان میں اس قدر کمال نہیں پیدا کر سکتا کہ اس میں شاعری کر سکے لیکن مولوی غلام علی آزاد نے اس شبہ کو اس طرح رفع کر دیا، کہ مسعود سعد سلمان گو خاندان کے لحاظ سے ایرانی تھا، لیکن پیدا لاہور میں ہوا تھا، اسلئے ایک ہندوستان زاکا ہندی میں اس درجہ کا کمال پیدا کرنا کچھ بعید نہیں،

حضرت امیر خسرو نے سنسکرت اور بھاکھا میں جو کمال پیدا کیا، وہ محتاج اظہار نہیں، شنی نہ سپہریں انھوں نے خود اپنی سنسکرت دانی کا ذکر کیا ہے، افسوس ہے کہ انکے بھاکھا کے خالص اشعار آج ناپید ہیں، عام زبانوں پر صرف وہ اشعار ہیں جنہیں انھوں نے فارسی اور بھاکھا کو پیوند دیا ہے، مثلاً

چو شمع سوزان چو ذرہ حیران	ز مہر آن مہ بگشتم آخر
نہ نیند نینان نہ انگ چینان	نہ آپ آدیں نہ بھیجیں پتیاں

اس طرز کے انکے اشعار عام طور پر مشہور ہیں، اسلئے ہم انکو قلم انداز کرتے ہیں امیر خسرو کے بعد شیر شاہی عہد میں ملک محمد جالسی پیدا ہوئے، وہ بھاکھا زبان کے ایسے بڑے زبردست شاعر تھے، کہ خود ہندوؤں میں آج تک کوئی ان کا ہمسر نہ پیدا ہوا، پدماوت، انکی شنی آج موجود ہے اور گھر گھر پہلی ہوئی ہے، ہندوؤں میں سب سے بڑا شاعر آخر زمانہ کالی داس گذرا ہے، جس نے رامائن کا بھاکھا میں ترجمہ کیا ہے، انکے اشعار بیان ہے کہ قدرت زبان کے لحاظ پدماوت کسی طرح رامائن سے کم نہیں، اور اس قدر تو ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ پدماوت کے صفحہ کے صفحہ پڑھتے چلے جاؤ، عربی فارسی کے الفاظ مطلق نہیں آتے، اور یوں شاذ ناو تو رامائن ہی ایسے الفاظ سے



خالی نہیں، ملاحظہ ہو،

لوگ برابر و برابر  
ہندوٹ موٹے ملین جاگر

رام اینگ گریب نوا ہے  
گنی اگریب، گرام، زناگر

ملک محمد جاسی نے پداوت کے سوا کیا میں اور بھی دو شویاں تھیں، جو انکے  
خاندان میں اب بھی موجود ہیں، لیکن اسوس کر انکے چھپنے کی نوبت نہیں آئی،  
اکبر کے زمانہ میں ہندی زبان کو اور بھی قبول عام حاصل ہوا، نوبت یہاں تک پہنچی  
کہ امرا اور شہزادے تک ہندی زبان میں شاعری کرتے تھے، شہزادہ دانیال دپسر  
اکبر شاہ اس کے ضمنی تذکرہ میں جہانگیر اپنی تزک میں لکھتا ہے،

”ہندو ہندی اہل بود گا ہے بزبان اہل ہندو بہ اطلاع ایشان شعرے میگفت، بدر بود“

عبدالرحیم خان خاندان جو دربار اکبری کا گل سرسبد تھا، ہندی شاعری میں کمال درجہ  
رکھتا تھا، اسی کتاب میں خان خاندان کی وفات کے ذکر میں لکھا ہے،

”خان خاندان در قابلیت و استعداد کیا سے روزگار بود، زبان عربی و ترکی و فارسی ہندی

می دانست، و از اقسام دانش عقلی و نقل حتی علوم ہندی بہرہ وافی داشت، و بزبان

فارسی و ہندی شعر می گفتی“

جہانگیر کے زمانہ میں غوامی نام ایک شاعر تھا، اس نے طوطی نامہ کو جو نثر میں تھا،  
اس طرح نظم کیا کہ ایک مصرعہ فارسی اور ایک ہندی میں تھا، اس سے اس کی قدرت

زبان کا اندازہ ہو سکتا ہے، میر حسن صاحب اپنے تذکرہ شعرا میں لکھتے ہیں،

”و غوامی تخلص در وقت جہانگیر بادشاہ بود، طوطی نامہ بخشی را نظم نموده است بزبان قدیم

نصف فارسی و نصف ہندی بطور کتب، کہانی، سرسری دیدہ بودم شعر آن نظم بیاذیت،

اسی زمانے میں ملا نوری، ایک بزرگ تھے، جو قصیدہ عظم پور کے قاضی زاد نہیں

تھے، اور فیضی سے نہایت اتحاد رکھتے تھے، وہ اگرچہ فارسی لکھتے تھے، لیکن کبھی

کبھی ہندی میں بھی طبع آزمائی کرتے تھے، رنجیت، یعنی اردو زبان کی ترکیبیں بھی، اُسے کلام  
میں پائی جاتی ہیں، چنانچہ میر حسن نے اپنے تذکرہ میں ان کا ایک شعر نقل کیا ہے،  
ہر کس کر خیانت کند ابستہ بترسد بیچارہ توری نہ کرے ہونہ ڈرے ہر

اکبری اور جہانگیری دور میں سب سے زیادہ جسے اس فن میں نام پیدا کیا، وہ شیخ شاہ  
محمد بن شیخ معروف فرہلی تھے، یہ بلگرام کے رہنے والے تھے، اور جہاں کی حکومت  
پر ممتاز تھے، ایک دفعہ سفر میں ایک بندوڑ کی کی حاضر جوابی اُن کو بہت پسند آئی،  
اسکو ساتھ لائے اور تربیت کی، چنانچہ اُسکے اکثر دوسرے اور کبت اسی کے ساتھ  
سوال و جواب میں ہیں،

ایک دفعہ سفر سے آئے اُس نے ان کو مدت کے بعد دیکھا، تو جوشِ محبت سے  
اُسکی آنکھوں سے آنسو نکل آئے اُنھوں نے کہا،

کم در گدہری سنار	مم آ یو بہا یو ہنن +
کیون تیری آنکھ آبدیدہ ہوئی اے نازن	کیا میرا آنا پسند نہیں ہوا

اس نے جرتہ کہا،

لینمن نین پکھار	لمن ہتی تو کو درس بن
آنکھ صاف منب کرنا	گرد آلود تیرے دیدار کے بغیر

یعنی، چونکہ میری آنکھیں تمھاری جدائی میں گرد آلود ہو رہی تھیں اسلئے میں نے  
انکو آنسوؤں سے دھویا،

شیخ محمد کے اشاء نہایت کثرت سے سرو آزاد کے دوسرے حصے میں نقل کیے ہیں

۱۰ یہ بات بتا دینے کے قابل ہے کہ مولوی غلام علی آزاد نے سرو آزاد جو تذکرہ لکھا اس کے دوسرے  
یعنے، ایک فارسی شعر کے ذکر میں، اور دوسرا ہندی یعنی بھاشا کہنے والوں کے حالات میں اس دوسرے  
حصہ کی تہذیب میں لکھے ہیں،

تیموری سلاطین بھاشا زبان کی شاعری کی سی طرح قدر دانی کرتے تھے جس طرح وہ اپنی شاہی زبان دفارسی کے قدر دان تھے، اور یہ اس بات کا بڑا سبب تھا کہ ہندی بھی روز بروز ترقی کرتی جاتی تھی، راجہ سورج سنگھ نے جب ایک ہندو شاعر کو جہانگیر کے دربار میں پیش کیا، اور اسے ایک اچھوتے مضمون کی نظم پڑھی، تو جہانگیر نے ایک ہانخی انعام میں دیا، چنانچہ خود ترک میں لکھتا ہے،

دو این تازگی مضمون از شرعے ہند کم بگوش سیدہ بعلبدی این مع فیلے باد و حرمت کردم  
 (بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۹) ”فصل ثانی در ذکر قافیہ بنجان ہندی جزا ہم اللہ بجزایہ الخیر میں پچھلان  
 بازبان عربی، و فارسی و ہندی آشتایم و از ہر سیکدہ بقدر وصلہ قدیمی پیام شمس سخن ہندی چند  
 اتفاق نیفتاد، اما سامعہ را از نولے طوطیان ہندی وافر است و ذائقہ را از چاشنی شکر فروشان  
 ایں گل زمین نصیبی متکاثر، افسون خوانان ہند ہم دین وادی پائے کی نزارند، بلکہ در فن تازی کا  
 بید و قدم سحر سازی پیش می گذارند، موز و نان زبان ہندی در ملگرام فراوان جلوہ نمود  
 اندلند، فصل این جامعہ علیحدہ بہ تحریر رسید، و شامہ معطری بدست بوشتا سان حوالہ گردید،“  
 پھر اس حصہ کے خاتمہ میں لکھتے ہیں۔

”پہ اقتضائے ترتیبی کہ دین تالیف اختیار افتادہ ختم کتاب بر نظم ہندی درست بہم دادہ  
 چہ مضائقہ بعض الفاظ ہندی جو ورفان عظیم است۔“

سرو آزاد کا یہ حصہ بہائے دوست نواب نور الحسن خاں خلع اکبر جناب نواب صبیح الحسن خاں مرحوم  
 نے اپنے تذکرہ طوکلیم میں بتا دیا کہ یہاں سے ہندی شعر کا تذکرہ ہی عبارت تہذیب  
 میں وہی سرو آزاد کی ہے، میں اس مضمون میں بلکہ اسی شعر ہے، بجا کا جو تذکرہ لکھوں گا، اور انکے اشعار نقل کرونگا  
 وہ طوکلیم سے منقول ہونگے لیکن طوکلیم کا یہ حصہ دراصل سرو آزاد ہی طوکلیم چھپ گیا ہے، اور ہر جگہ  
 ملتا ہے، اس لئے وہ ناظرین کو بہ آسانی پتا آسکتا ہے، ورنہ خود سرو آزاد میرے پاس موجود ہے۔

ترک جہانگیری مطبوعہ علیگڑھ



جہانگیر کے حکم سے ان اشعار کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا گیا،

گر سپرد آشتی جہاں افروز	شب نہ گشتے ہمیشہ بودے روز
زاں کہ چوں او نہ ہفت افسر زرد	بہ نمودے کلاہ گو شہر سپر
شکر کہ بعد او چناں پدرے	جانشین گشت این چنین سپرے
کہ ز شفقار گشتن آں شاہ	کس بہ ماتم نہ کرد جامہ سیاہ

ان اشعار کا حاصل یہ ہے کہ اگر آفتاب کوئی بیٹا ہوتا تو کبھی رات نہ ہوتی، کیونکہ جب آفتاب چھپ جاتا تو اس کا بیٹا اسکے بجائے عالم افروزی کرتا خدا کا شکر ہے کہ آپ کے والد ذاکر شاہ کو خدا نے ایسا بیٹا دیا، کہ لوگوں نے اُنکے انتقال کا غم نہ کیا۔

ہندی تصنیفات کے ساتھ مسلمانوں کی توجہ کی یہ نوبت پہنچی کہ لوگ ہندی کی مشہور کتابوں کو زبانی یاد کرتے تھے، امین رازی تذکرہ ہفت اقلیم میں میر ہاشم محترم کے حال میں لکھتے ہیں،

اُمروں در ہند است، تمام کتاب مہا بھارت را کہ تہج اسامی غریبہ و حکایات عجیبت مد ذکر دارد

اس مسئلہ میں حیرت انگیز بات یہ ہے کہ عالمگیر کو نہایت متعصب کہا جاتا ہے اور عام خیال یہ ہے کہ وہ ہندوؤں کے علوم اور زبان سے نہایت نفرت رکھتا تھا، لیکن مسلمانوں نے بھاشا زبان پر جس قدر اسکے زمانہ میں توجہ کی پہلے ہی نہیں کی تھی ضمیر ایران کا ایک مشہور شاعر تھا، وہ عالمگیر کے زمانہ میں ایران سے آیا، اور شاہی منصبداروں میں مقرر ہوا، اس نے بھاشا زبان میں انتہا وجہ کا کمال پیدا کیا، اگرچہ بھاشا و سنسکرت کے الفاظ کا وہ صحیح تلفظ نہیں کر سکتا تھا، تاہم اس میں نہایت برجستہ اشعار کہتا تھا، ہندی میں اس کا تخلص تھی تھا، یار جاتک جو موسیقی میں ہندی زبان کی مشہور کتاب ہے اس کا ترجمہ اسی نے فارسی زبان میں کیا، مولوی غلام علی آزاد بلگرامی یہ مضامین اسکے حالات کے ذیل میں لکھتے ہیں،



قدحمد عالمگیر بادشاہ از ولایت ایران بہند آمدہ و در سلک نصیران شاہی انتظام داشت  
و با وجود آنکہ بہند آمدہ زبان این ولایت آموختہ، آلبو اسط حدت ذہن و نظم ہندی  
طبع او آن قدر ذیل شد کہ از جملہ استادان فن برآمد، زبانش بہ تلفظ این زبان خوب میگردد  
اما نظم بسیار خستہ واقع میشد، و دہ ہندی چہی تخلص میگردد، ترجمہ یا جہاک در فن قصہ لغات  
ہندی از دست

عالمگیر ہی کے متوسلین میں ایک اور شاعر دانا تخلص تھا، اسکی نسبت مولوی  
غلام علی آزاد بلگرامی یہ بیضیاں لکھتے ہیں،  
”نظم ہندی بسیار خوب گفتہ“

بھاشا کی زبان دانی اور شاعری کا ذوق اس زمانہ میں اسقدر عام ہوا کہ بڑے بڑے  
علماء اور حضرات صوفیہ اس میں کمال پیدا کرتے تھے، شیخ غلام مصطفیٰ تخلص بہ انسان  
بہت بڑے پایہ کے شخص گذرے ہیں، وہ قوم کے کبوا اور مراد آباد کے رہنے والے  
تھے، معقولات کی تحصیل حضرت ملا قطب الدین شہید بہاولوی (جد مولانا بھرا معلوم)  
کی خدمت میں کی، حدیث کا فن محدث دہلوی کے خاندان سے حاصل کیا، تصوف  
میں شیخ جان محمد شاہ بہان آبادی کے مرید تھے، طب، نجوم، خوشنویسی، فن جنگ  
ان تمام چیزوں میں کمال رکھتے تھے، عالمگیر کے زمانے میں منصب داری کے عہدہ  
پر مامور ہوئے، لیکن چند روز کے بعد استعفا دیکر چلے آئے ۱۱۲۲ھ میں  
بمقام ایچ پور وفات پائی،

ہندی زبان اور بھاشا کی شاعری میں ان کا جو درجہ تھا، اسکا اندازہ مولوی غلام علی  
آزاد کی عبارت ذیل سے ہو سکتا ہے،

”علم ہندی پچھلے کہ اکثر براہمہ برہمن مل خواہن از خدمت شیخ میکروند و شعر ہندی نیز جو کیفیت  
عندیہ شعرانے ہندی و حضور اوس فرمودی آورند و اصلاح کہتہ و وہ ہرگز نہ کہتہ، دوسرا آزاد

عبد کبیل بلگرامی، مولوی غلام علی آزاد کے نانا، جو عالمگیر کے درباری تھے ہندی زبان کے ممتاز شاعر تھے، فارسی قصید و نہیں بھی کہیں کہیں بھاشا بول جاتے ہیں، چنانچہ ایک قصیدہ میں لکھتے ہیں،

ایسے دیکے کہ ہندی میں یوں بہت رہے جگت میں اچل باس نایزیر سدا  
یہ ذوق اس قدر ترقی کرتا گیا کہ محمد شاہ کے زمانے میں جب راجہ جے سنگھ دہلی سے چورنے بیس لاکھ کے صرف سے رصد خانہ قائم کیا اور فن ریاضی کے ساتھ نہایت اہتمام کیا تو علمائے اسلام نے اسکے علم سے شرح چینی اور ہیئت کی اور کتابوں کا ترجمہ بھاشا دہلی میں کیا، چنانچہ آزاد سبھ المر جان میں لکھتے ہیں،

وقد نقل العلماء الا هاذ باصر جی سنگھ شرح الجغنی وغیرہ من کتب الحیئۃ والهندیۃ من العمیۃ الی الهندیۃ، سبھ المر جان صفحہ ۱۲	ہندوستان کے علماء نے جے سنگھ کے علم سے شرح چینی وغیرہ کتابوں کو عالم ہیئت اور ہندیہ میں تھیں، عربی زبان سے ہندی زبان میں ترجمہ کیا۔
---	--

شرح چینی اس وجہ کی شکل کتاب ہو کہ اردو میں اس کا ترجمہ نہیں کیا جاسکتا، اس سے قیاس کرنا چاہیے کہ جو علماء بھاشا زبان میں اس کا ترجمہ کر سکے، انکی بھاشا دہلی کا کیا قبہ ہو گا۔ اسی زمانے میں سید نظام الدین بلگرامی نے سنسکرت اور بھاشا کے علم ادب میں نہایت شہرت حاصل کی، سنسکرت کے حاصل کرنے کے لیے بنارس کا سفر کیا اور وہاں ہر اس علم کی تکمیل کی، ہندی موسیقی میں اس وجہ کا کمال پیدا کیا کہ لوگ انکو نایک کہتے تھے، چنانچہ اس فن کے متعلق بھاشا میں دو کتابیں تصنیف کیں، ناو چندر کا اور مدھنایک سینگار، بھاشا میں مدھنایک تخلص کرتے تھے، سنہ ۱۹ء میں وفات پائی، کلام کا نمونہ یہ ہے۔

جو چترانن چیت چڑھے نہ بیڑھے، بدہ بیدن، اگر نتھ نہ گاسے

فرشتہ دل ترکیب صورت، عقلا، کتب آسمانی، مستدیم کتابیں

بہار متی، بمبوری کری بہرین، جب، جوگن، جوگ اچھیہ گنائے  
گویائی سبجانی ریاضت مرتاض

جو مکہ جوت بجلی، نہ تہکی مدھنایک، گمو ٹگمٹ چنچل تائے

چہرہ روشنی نام شاعر شونی

جھنپن، دوکول، چھے، جھلکی اچھ برا جت اچھ رجھائے

باریک دوپٹ زیب دنیا بے شل خرفیستہ کرنا

مطلب یہ ہے کہ تیری آنکھیں نقاب کے اندر حسب قدر خوش نمائیں، اس کی خوبی فرشتوں  
کے خیال میں بھی نہیں سکتی، اور نہ آسمان کی کتابوں میں انکی توصیعت پائی جاتی ہے۔

قوت لفظ خود منحیرت ہے، اور زاہد مرتاض، سبک گردانی سے بھی زیادہ اسکا مداح ہے،  
نقاب ان آنکھوں کی خوبی کو چھپا نہیں سکتی بلکہ باریک دوپٹہ اسکی خوبی اور بھی دو بالا کر دیتا ہے  
ان کا اور بہت سا کلام سرو آزاد میں نقل کیا ہے، لیکن چونکہ ناظرین کیلئے وہ نامانوس  
صدا ہوگی، اس لئے ہم اسکو قلم انداز کرتے ہیں،

سید رحمت اللہ سید خیر الدین بلگرامی، بھاشا زبان کے مشہور استاد تھے سلطنت  
کی طرف سے دو صدی منصب اور جاگیر مقرر تھی، اس زمانے میں بھاشا کا مشہور شاعر  
چنتا من ایک ہندو تھا، اسکا ایک شاگرد رحمت اللہ کا شہرہ سکر انکی خدمت میں حاضر  
ہوا، اور چنتا من کا دوہہ اُنکے سامنے پڑھا،

میوہرت ارکرت ات چنتا من چیت چین

وامرگ نینی کی لکھی داہی کے سے نین

سید رحمت اللہ نے اس دوہہ میں غلطی نکالی اور چنتا من نے سنا تو غلطی تسلیم  
کر کے اسکی اصلاح کر دی، چنتا من نے سید رحمت اللہ کی مح میں ایک دوہہ بھی لکھا  
جسکا مطلع یہ ہے،



گرب، گھ، سنگ، جیون، اسل، اگل، گاج، من، پر، بل، گج، باج، دل، ساج، دھابو  
 غور، شیر، بطور، قوی، اظہار، دلیری، زبردست، ہاتھی، گھوڑا، افوج، آرتھ، احمکیا  
 بخت، اک، جک، گھن، کھک، دند، بن، کی، ترنگ، کھر، دھک، بھوتل، ہلاو  
 ایک، طح، پر، گردن، شکاف، نقارہ، گھوڑے، کا، سُم، زمین

سید رحمت اللہ نے ۱۳ ربیع الثانی ۱۱۵۸ھ میں وفات پائی، انکے بہت سے  
 دوہے سر و آزا دیں نقل کیئے ہیں، ہم صرف ایک پر اکتفا کرتے ہیں،  
 کرا چائے، جہاے تیز ہاری، زنج یہ بھائے، منو چیلادوی چک ہوئے گری بھوم پر آئے  
 ہاتھ بلند کرنا، انگڑائی، باز و خوش نامعلوم ہوئے، گویا بجلی، زمین  
 یعنی مجھ کو بنے جمائی لیتے ہوئے جب دونوں ہاتھ اٹھا کر نیچے کیئے تو یہ معلوم ہوا کہ گویا  
 دو بجلیاں چک کر زمین پر گر پڑیں،

سید غلام نبی سپر سید محمد باقر، سید عبد الجلیل بلگرامی کے بھانجے تھے، ۲۱ محرم ۱۲۸۵ھ  
 میں پیدا ہوئے، سید عبد الجلیل اس زمانے میں عالمگیر کے ساتھ دکن کی مہم پر تھے،  
 بھانجے کے پیدا ہونے کی خبر سنی تو سال تیانج کی فکر ہوئی اسی حالت میں سو گئے اور  
 خواب میں یہ مادہ ہاتھ آیا، ع، نور چشم باقر عبد الحمید  
 تفارل کے طور پر پیشین گوئی کی کہ یہ لڑکا شاعر ہوگا، خدا کی قدرت پیشین گوئی صحیح  
 اُتری، اگرچہ عربی و فارسی میں بھی مہارت رکھتے تھے، لیکن بھانجا کی شاعری میں نہایت  
 کمال پیدا کیا، ۱۲۸۵ھ میں نواب وزیر اور افغانہ کی لڑائی میں نواب کے ہمراہ گئے  
 اور عین معرکہ جنگ میں مارے گئے، مولوی غلام علی آزاد سے نہایت درجہ کا اتحاد تھا،  
 چنانچہ آزاد نے تیانج بھی، ع، رقم کر دے، غلام نبی،

بھلا شازبان میں ایک دیوان لکھا جس میں ۱۷۷ دوہے ہیں، ایسا نام انگ دہن  
 رکھا، بھانجا میں اُنکا تخلص درس لین ہر، درس کے معنی بھانجا میں دیدار کے ہیں اور



لیکن کے معنی محو کے ہیں، درس لین کا لفظی ترجمہ محو دیدار ہے، اس کے کلام کا منو یہ ہے،  
 (توحید) تیری منور تھ کو ہوت ہو کہیں لوگ تو ان ہی ہوئی، اکاش، کرکٹ کہت ادوت ہے

مطلب اشارہ، دنیا آسمان ستارہ روشنی

د توحید، تو ان ہی چار و توسیل، تر پس، پچھی، ہوت تو ان ہی میگہ پوچی کوت اور کوت ہے

اربعہ عناصر پہاڑ، درخت، چرند، پرند بادل دیتا ہے حساب بے حساب

تو ان ہی بن ناری بھرتا، کی رسلین، ہوت تو ان ہی ہوئی کی، ستر سیسپاں تین لہت ہے

عورت شوہر محو دشمن

جاگ پڑیں جو نہ توں جیوں سین، لوگ ہوت تیر نہیں آتا پجاری لوگ جاگت کو ہوت ہے

بیداری خواب روح

”یعنی تیرے ہی اشارہ سے دنیا پیدا ہوئی ہے تو ہی آسمان بن کر ستارہ کو روشن کرتا ہے تو ہی اربعہ

عناصر اور پہاڑ، درخت، چرند اور پرند بن جاتا ہے تو ہی بادل بن کر بے حساب بارش کرتا ہے تو ہی

عورت کے قالب میں اگر مرد کا راحت رسان ہے، تری بالآخر موت کی صورت میں جان کا دشمن ہے

تو جیل کر جا گئے کے بعد غواب بالکل ہم معلوم ہوتا ہے، اسطرح خدا شناسوں کے نزدیک دنیا تارتر ہے“

سید برکت اللہ بہت بڑے فقیہ تھے، بھاشا میں شعر کہتے تھے اور سہمی تخلص کرتے تھے،

بھاشا میں انکی نظموں کا مجموعہ ہے، اس کا نام خود پیہم پرکاش رکھا تھا، سرو آزاد میں لکھا ہے

ساکھام نقل کیا ہے، ہم صرف ایک دوسرے پر اکتفا کرتے ہیں،

چکھ جوگی کنتھا گرین، ارن، سیام اور سیت

آنکھ گلاب، سنج سیاہ سفید

آمنو ہند، سیمرن لین درکسن بھی ایت

قطرہ تسبیح دیدار حیران

”یعنی آنکھیں ایک ریاضت کش جوگی ہیں جو سنج، سیاہ اور سفید انون کا مالا پہنے ہوئے

اور آئو نکی تسیح بیٹے ہوئے دیدار کی میک کی طالب ہیں۔

ان بزرگوں کے سوا اور بہت سے اہل کمال گزرے ہیں جنہوں نے بھاشا زبان کی انشاپردازی اور شاعری میں ناموری حاصل کی، اور جنکے حالات مختلف تذکروں میں مل سکتے ہیں، کیا ان واقعات کے بعد بھی ہمارے ہندو دوست کا یہ بیان قابل تسلیم ہو کہ مسلمانوں نے کبھی ہندو لٹریچر پر توجہ نہیں کی اور جو کرنا چاہتا تھا، وہ کا فر قرار پاتا تھا، ہمارے ہندو دوستوں کو یاد رکھنا چاہیے کہ مسلمانوں سے زیادہ بے نقص قوم، نہ صرف دنیا کی پچھلی تاریخ بلکہ موجودہ اور آئندہ زمانہ بھی قیامت تک پیش کر سکے گا،

## موبدان مجوس

(ہندوستان میں)

مسلمانوں کا تاریخی سرمایہ جو بہت کچھ مفقود ہو چکا، اور ہوتا جاتا ہے اسے علاوہ اور بہت سے نقصانات کے سب سے بڑا نقصان یہ پہونچایا، کہ خود مذہب اسلام کے متعلق دنیا کو عجیب عجیب غلطیاں اور بگمایاں پیدا ہو گئیں، اور ہوتی جاتی ہیں، یہاں تک کہ اب خود مسلمان بھی ان غلطیوں سے بچ نہیں سکتے، وہ بھی مذہب کی حقیقت ہی سمجھتے ہیں، جو معلومات کے مفقود ہونے نے کئی سو برس سے قائم کر دی ہے،

اہل یورپ کا خاصہ یہ کہ وہ ہم زمانہ واقعہ کو محض غلط و معلول فرض کر لیتے ہیں مثلاً جب تاریخ سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلام کے بعد ایبانیوں کا لٹریچر برباد ہو گیا تو وہ قطعی طور سے فیصلہ کر لیتے ہیں کہ یہ اسلام ہی کے طرز عمل کا نتیجہ تھا،

اسی طرح جب وہ دیکھتے ہیں کہ ہندوستان کی کسی اسلامی تاریخ میں پارسی قوم کے معابد کا پیشوا یا مذہبی کا تصنیفات کا تعلیم و تلقین کا پتہ نہیں چلتا تو انکو یقین ہو جاتا ہے کہ مسلمانین ہندوستان نے نقص کی وجہ سے یا تو سرے سے انکے

ملک میں گھسنے نہ دیا، یا ایسی حالت میں رکھا، کہ انکی کوئی امتیازی حیثیت قائم نہ رہی جس سے انکے متعلق کسی قسم کی کوئی اطلاع حاصل ہو سکتی،

لیکن اصل حقیقت یہ ہے، کہ یہ جو کچھ ہے تاریخی کم مانگی کا ثبوت ہے، ہم اس مضمون میں پارسیوں کے پیشوایان مذہبی (جنکو موبد کہتے ہیں) کا مختصر حال لکھنا چاہتے ہیں، جو ہندوستان میں سکونت رکھتے تھے، اور جنکی تصنیفات، و تالیفات، وسعت کے ساتھ اہل علم میں پھیلی ہوئی تھیں اور چونکہ انکے یہ حالات اسلامی ہی تصنیفات سے لیے گئے ہیں، اس لیے اس سے یہ بھی ظاہر ہوگا، کہ مسلمانوں نے غیر قوموں کے لٹریچر اور تاریخ کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے!

سلطنت تیموریہ میں سب سے پہلے اکبر کے زمانے میں موبد و مہکاپتہ چلتا رہا، اکبر نے جس زمانے میں، مذہبی کانفرنس قائم کی، اور ہر مذہب ملت کے پیشوا دور دور سے بلائے، تو ایران سے بھی خط کتابت کی، اس زمانے میں پارسیوں کا پیشوے مل، آذر کیوان تھا، اسنے آئے میں معذرت کی، لیکن ایک عجیب غریب کتاب اپنی تصنیف بھیجی، جسکی نسبت صاحب آثار الامر لکھتے ہیں،

”نامہ از مؤلفات خود کہ مشعر تراش مجردات و کواکب و مقصود نفع و حکم بود، فرستاد و نقل چہارہ جز بہر سطرش پارسی بخت بود و تصحیف آن عربی و چون قلب می کردند ترکی و باز مصحف آن ہندی شد“

یعنی اس کتاب میں یہ کمال تھا، کہ خالص فارسی میں تھی، لیکن اگر نقطوں کو اداں بدل کر پڑھو، تو عربی ہو جاتی تھی، اور الفاظ کو الٹ کر پڑھو تو ترکی، اور پھر مصحف کئے سے ہندی ہو جاتی تھی۔

۱۔ آثار الامر جلد دوم، صفحہ ۳۸۵

یہ مضمون زیادہ تر بلکہ قریباً کل، دبستان ذرا ہے لیا گیا ہے، اس کتاب کی نسبت مشہور ہے، کہ محسن فانی کشمیری کی تصنیف ہے، بعض اسکو داراشکوہ کی طرف منسوب کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے، کہ داراشکوہ



اگرچہ اس نامک صحت پر ہم یقین نہیں کر سکتے، لیکن اس سے انکار کی کوئی وجہ نہیں، کہ اگر کیوان نے اپنی کوئی تصنیف ضرور بھی تھی، آذکیوان نے تو آنے سے انکار کیا، لیکن ایک دوسرا موبد جس کا نام آرد شیر تھا، حسب طلب آیا، اور اپنے ساتھ مذہبی تشکدہ کی آگ بھی لیتا آیا، چنانچہ اسکی حفاظت اور اہتمام شیخ ابو الفضل کے سپرد کیا گیا، یہ مآثر الامر کی روایت ہے، لیکن دبستان مذاہب کے مصنف نے صامت تصریح کی ہے کہ آذکیوان ہندوستان میں آیا، اور عظیم آباد میں سکونت کی، اور ۲۰ سالہ میں ۸۵ برس کے سن میں انتقال کیا،

مکن ہے کہ یہ آذکیوان وہ نہ ہو جس کا ذکر مآثر الامر میں ہے بلکہ کسی اور موبد کا نام ہو، بہر حال یہ آذکیوان، اسفندیار کے خاندان سے تھا، دبستان میں اسکا پورا شجرہ نسب لکھا ہے، بچپن ہی سے وہ متراض اور گوشہ نشین تھا، ۱۸ برس خرم میں مٹھا، علوم و فنون میں یہ کمال حاصل کیا، کہ لوگ اسکو ذوالعلوم کے لقب سے پکارتے تھے عربی زبان کا بھی ماہر تھا، فقہاء و صوفیہ اس سے ملتے رہتے تھے، اور ان سے پر لطف صحبتیں رہتی تھیں، ایک دن کسی فقیہ نے پوچھا، کہ آپ جانوروں کے مارنے سے کیوں منع کرتے ہیں، بولا کہ جو لوگ کعبہ کا احرام باندھتے ہیں، انکو جانور کا مارنا حرام ہے، دل بھی کعبہ ہے، اس لئے جو لوگ اس کا احرام باندھتے ہیں، انکو جانوروں کا مارنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے، ایک دن ایک شخص نے آذکیوان سے کہا کہ میں سوداگر تھا، رہزنوں کے ہاتھ سے تنگ آکر درویشی اختیار کی، آذکیوان نے کہا، کہ اب تم خود رہزنی کرو گے، آذکیوان کی تصنیفات سے جام کخیرو کا ذکر دبستان میں کیا ہے، اور اسکے شمار

دبقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸ اردستانی کی تصنیف ہے، جیسا کہ مآثر الامر جلد دوم صفحہ ۳۹۲ میں مذکور ہے، سب سے پہلے

یہ کتاب بی بی میں مستطاعہ میں چھاپی گئی، اسکے بعد اور بہت سے مطبع میں چھپی،



بھی نقل کیے ہیں جو ذیل میں مروج ہیں۔

چو زابدانہا برگد شتم رودان	رسیدم سو سے پاک فرخ رودان
بدانستم از یودنیہا ہمہ	شدم با سروفش بزرگ رہ
در وچوں ابے برتری یافتم	فروغی زین رودان ہی تانستم
چو بغزد و پرتو برقت این منی	سروشے بتا سیدا ہر منی
خدا بود و از من نشانے نہ بود	فراموش و یاد رواہے نہ بود
ہمہ راز خود سایہ می یافتم	بہ ہوش سروشاں ہی تانستم
ز خوشاں ہی تانستم بر رودان	چنین تا بہ اندام ہانیز خواں
توانا و دانا و دالایم	چنین تانازاں پایہ زیر آدم
بدان رہ کہ رفتم شدم موی نق	بصدایزدی فرہ زان انجمن
خداوند را پایہ زان برترست	کہ آمیزش بندہ را در غور است
ز دیرای تیش گیتی منے	نم نم بگو چیت بودش ہمے
ز مہرا نو انرش کند بندہ را	کہ برداشتن شاید افگندہ را
گوارا تو نگر کند مہرا و	بہاں پر تو سے از خود چہرا و
مرا و راجہ را کس نیار دستو	کہ او در نیاید بگفت و شنو

آذریوان کے تلامذہ کثرت سے تھے، انہیں سے چند ممتاز شاگرد جن سے صاحب  
وہستان نے ملاقات کی تھی، اور انکی صحبت سے فائدہ اٹھایا تھا، انکے نام اور مختصر  
حالات مروج ذیل ہیں،

خرا و اس کا مورث اعلیٰ نوشیروان کی خوان سالاری کا منصب رکھتا تھا، خرا نے  
شیراز میں آذریوان کی شاگردی اختیار کی، اور ایک مدت تک سخت ریاضتیں اٹھائیں  
سلسلہ میں انتقال کیا،

”فرد کشید و نہ“ یہ بھی شیراز میں آذرکیوان کے فیض سے مستفید ہوا اور ہندوستان میں سلسلہ میں وفات پائی،

خردمند، سام زبان کے خاندان سے تھا، مصنف و دبستان ٹپنے میں ان بزرگوں سے ملا تھا، چنانچہ خود لکھتا ہے اگر داور نامہ و ٹپنے میں چہار آزادہ یعنی خواہ فرخیدرد و بہمن، و خردمند را دید و دعا کے خیر و زبارة نامہ نگار بجائے آرد و نہ،

بہرام ابن فرہاد گو در ز کے خاندان سے تھا، آذرکیوان جس نسل میں ٹپنے میں تھا، بہرام، شیراز سے چلکر ٹپنے میں آیا، اور تکمیل نفس میں بڑی محنتیں اٹھائیں، اسنے فلسفہ کی تمام شاخوں میں کمال حاصل کیا، اور ان فنون میں عربی، پہلوی اور فارسی، زبانوں کی تصنیفات سے واقفیت حاصل کی تھی، عربی فلسفہ کی کتابیں، خواجہ جمال الدین محمود سے، جو علامہ دوانی کے شاگرد تھے پڑھی تھیں، تجارت کے ذریعے سے بسر کرتا تھا، سلسلہ میں بمقام لاہور وفات پائی،

بہرام کی تصنیفات میں سے تین کتابیں زیادہ مشہور ہیں، اشارستان دانش، گلستان بنیش، اشارستان،

مصنف و دبستان نے پارسیوں کے عقاید و خیالات، اکثر انھیں کتابوں سے لیے ہیں، ہوشیار، سورت میں پیدا ہوا، رستم کے خاندان سے تھا، نہایت راست باز، ولیر صاحب تدریس و مقدمہ فہم تھا، آذرکیوان کی صحبت اٹھائی تھی، ایک ایک پہر تک جس نفس کر سکتا تھا کھانے پینے میں کسی چیز سے پرہیز نہیں تھا، سلسلہ میں بمقام اگرہ وفات پائی سر و دبستان اسکی تصنیف ہے،

موبد سر و شش زردشت کی نسل سے تھا، عربی اور فارسی کے ساتھ ہندی زبان بھی جانتا تھا، عربی بہرام بن فرہاد سے حاصل کی تھی، تمام عمر شادی نہیں کی گوشت بھی نہیں کھاتا تھا، اسکی تصنیفات کثرت سے ہیں، مثلاً اوشدار و، سبکلیل، زردشت

افشار وغیرہ محمد محسن ایک فاضل کا بیان ہے کہ میں نے خدا کے ثبوت میں ۲۰ دلیلیں  
اسکی زبان سے سُنیں، لیکن قلمبند کرنا چاہا تو نہ کر سکا، اکثر خوارقِ عادات اس سے صادر  
ہوتے تھے مصنف دبستان نے سلسلہ میں اس سے بمقام کشمیر ملاقات حاصل  
کی تھی،

خدا جو فی ہر آن کا باشندہ تھا، مدت تک جو یائے حق رہا، آخر خواب میں حدیث  
ہوئی کہ آذکیوان سے فیض حاصل ہوگا، چنانچہ موبد خوشی کے ساتھ اسطرح گیا، آذکیوان  
کے حلقہ میں شامل ہوا، عربی اور فارسی زبان میں مہارت کابل لکھتا تھا، اکثر چُپ رہتا تھا،  
اور لوگوں کے اصرار سے گفتگو کرتا تھا، آذکیوان کی مشہور کتاب جامِ نجیسرو کی شرح  
لکھی، سلسلہ میں بمقام کشمیر وفات پائی، مصنف دبستان نے یہیں اس سے  
ملاقات حاصل کی تھی،

موبد خوشی ایک مدت تک حق کی تلاش میں تمام دُنیا میں پھرتا رہا، آخر آذکیوان کی  
خدمت میں پہنچا، اور اس سے مقاماتِ سلوک تحصیل کیے، اسکی تصنیفات سے بزمِ گاہ  
ایک مفید کتاب ہے جس میں اس نے آذکیوان کے بارہ شاگردوں کے حالات اور واقعات  
لکھے ہیں، ان شاگردوں کے یہ نام ہیں، آرد شیر، خردا شیر، ویر، خردمند، فرہاد، سہراب  
ازادہ بیژن، اسفندیار، فرمشید و رد، بہمن، رستم، مصنف دبستان نے آذکیوان کے  
شاگردوں کے حالات زیادہ تر اسی کتاب سے لکھے ہیں؛

بہرام بن فرشاد ارژنگ مانی اسکی تصنیف ہے، آذکیوان کا شاگرد تھا، لیکن تگیل  
بہرام کی خدمت میں کی، سلسلہ میں بمقام لاہور وفات پائی، شیخ شہاب الدین مقتول سہروردی  
کی تصنیفات جو فلسطہ اشراق کے متعلق تھیں، ان کا عربی سے فارسی میں ترجمہ کیا تھا،  
ایک عجیب بات یہ ہے کہ عربی، فارسی، اور ہندی کے علاوہ یورپ کی بعض زبانیں بھی جانتا  
تھا، اکثر کتابت کا شغل رکھتا تھا، اور نہایت قلیل القصد تھا، مصنف دبستان کا بیان ہے



کہ میں نے مسئلہ میں اسکو لاہور میں دیکھا تھا، ایک رات دن متصل دوزانو  
ایک مقام پر بیٹھا رہا، اور ذرا جنبش نہ کی،

موبد پرستار پٹنہ میں پیدا ہوا، بچپن میں آذربائیجان کی صحبت اٹھائی، اور زیادہ  
تر فیض موبد سروش سے حاصل کیا، پترہ سودی اسکی تصنیف ہے،  
شید و شش ابن انوش از دشت کے خاندان سے تھا اس کا باپ آذربائیجان  
کا تربیت یافتہ تھا، نہایت خوش لباس تھا، اور بڑے کروفر سے زندگی بسر کرتا تھا،  
خبردار اور وجیہ تھا مسئلہ میں کشمیر میں بیمار ہوا، اور یہیں وفات پائی، منع کیا کہ  
میں حضرت نور بخش کے یہ اشعار پڑھنے شروع کیے،

کی قطرہ ام از محیط وجود	اگر چند داریم کشف و ستود
من از قطرہ کی گشتہ ام بس نفوذ	خدا یا رسا نم یہ دریای نور

خیر شعر پر دم نکل گیا۔

مصنف دبستان نے اس کا مرثیہ لکھا جسکے چند شعر یہ ہیں،

شید و شش تازہ دیدہ من بر کراشد	اگر چشم خانہ بود بہ سرود خانہ شد
آرام گاہ طار قدسی سپہر بود	زین پست آشیان بہ فراز آشیان شد
جانش بذات حضرت جان آفرین شد	بیرون ز قید چرخ وزین وزانہ شد

یہ تمام موبد جن کا ذکر ہوا، آذربائیجان کے شاگرد اور تربیت یافتہ تھے مصنف دبستان  
نے اور موبدوں کے نام بھی لکھے ہیں سہمنے انکو قلم انداز کیا،  
مسلمانوں کی بے تعصبی کا اس سے زیادہ کیا ثبوت ہوگا، کہ بہت سے مسلمان فضلا  
آذربائیجان کی شاگردی اختیار کی، اور چونکہ وہ موصدا اور صوفی تھے، اس لیے سلوک کے  
مقامات اس سے ملے کیے، انیس محمد علی شیرازی، محمد سعید، صفہانی، عاشوریک، موبدیک  
کا حال مصنف دبستان نے تفصیل سے لکھا ہے، لوگوں کو یہ سنا کر حیرت ہوگی کہ شیخ بہا الدین



عالمی نے بھی، آفر کیوان کی صحبت سے فیض اٹھایا، سچ ہے۔  
 بیچ گد ذوق طلب از جستجو باز مندانست  
 دانہ می چیدم من آن روزی کہ خرمن داشتم

— ۳ - \* - ۴ - —

## المعتزل والاعتزال

اسلام کے ان بہت سے فرقوں سے جنگی تعداد کو ایک پیشین گوئی کے پور کرنے کے لیے (۸۳) تک پہنچایا گیا ہے، صرف چار فرقے ہیں جنکو زیادہ تر کامیابی ہوئی اور جو مدت تک موجود رہے یعنی سنی، شیعہ، معتزلہ، باطنیہ، انہیں سے دو آخر الذکر آج کل بالکل معدوم ہیں، معتزلہ اگرچہ دنیا سے ناپید ہو گئے، لیکن ایک مدت تک ان کو بہت عروج رہا بڑے بڑے نامور مصنفین انہیں پیدا ہوئے، مشہور خلفاء و سلاطین نے فخر یہ اس لقب کو اختیار کیا، متعدد علوم اسی فرقے کی بدولت عالم وجود میں آئے غرض وہ خود اگرچہ دنیا میں نہیں ہے، لیکن مذہب میں، علم میں، تصنیف میں، لٹریچر میں انکی بہت سی یادگاریں اب بھی موجود ہیں، اور زمانہ ان کو آئندہ بھی مٹا نہیں سکتا، البتہ یہ افسوس ہے کہ انکے مٹنے کے ساتھ انکی تاریخ بھی مٹتی جاتی ہے اور ایک ایسے مشہور فرقے واقعات کا معدوم ہو جانا تاریخی دنیا کا بہت بڑا افسوس ناک حادثہ کہا جاسکتا ہے، اس لحاظ سے خیال ہوا کہ معتزلہ کے متعلق ایک مختصر مضمون جس میں مذہب اعتزال کی ابتدا اور اسکی اشاعت، عہد بعہد کی ترقیاں، ترقی و تنزل کے اسباب مشہور معتزلیوں کے مختصر حالات، اعتزال کے مسائل اور ان پر ریویو، دوسرے فرقوں پر اس مذہب کا اثر، یہ اور اس قسم کے امور لکھے جائیں اس مضمون کا یہ پہلا ٹکڑا ہے جس میں اعتزال کی اجمالی تاریخ ہے۔

اعتزال اگرچہ اور مذاہب کی طرح صحابہ کے اخیر زمانہ میں پیدا ہوا لیکن اسکے ابتدائی آثار عین شروع اسلام میں موجود تھے، حقیقت یہ ہے کہ اُن مذاہب میں سے کسی مذہب کی نسبت خصوصیت کے ساتھ یہ کہنا کہ وہ فلاں زمانے میں پیدا ہوا ایک قسم کی ناانصافی ہے، یا تو یہ کہنا چاہیے، کہ ابتدا سے اسلام یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کے زمانے میں تسنن نشین، اعتزال، قدر، کوئی مذہب موجود نہ تھا، یا یہ کہنا مناسب ہوگا کہ یہ تمام مذاہب اُسی زمانے میں پیدا ہو چکے تھے، آنحضرت کے زمانے تک اسلام ایک نہایت اجمالی اور سادہ چیز تھی، یعنی عقائد میں کلمہ توحید اور اعمال میں فرائض خمسہ، عقائد کی سادگی آنحضرت کے بعد بھی کچھ زمانے تک قائم رہی، کیونکہ آنحضرت کے انتقال کے ساتھ روم و فارس کی مہمات شروع ہو گئیں اور عرب کی دماغی اور عملی قوت کا سارا زور مہمات ملکی کی طرف مصروف ہو گیا، ان معرکہ آرائیوں میں کلمہ توحید کا اجمالی مسئلہ تو ہمیشہ تازہ رہا، کیونکہ جن قوموں پر حملے کیے جاتے تھے، انکے سامنے جنگ سے پہلے ہی مسئلہ پیش کیا جاتا تھا، لیکن وہ اسی حد تک تھا کہ خدا ہی، یہ تفصیل اور باریک بینی ان کہ ہر تو کیا ہے؟ اسکے صفات کیا ہیں، اسکی قدرت کے کیا حدود ہیں؟ وغیرہ وغیرہ، قوت نہ پیدا ہوئی اور نہ ہو سکتی تھیں،

تاہم صحابہ میں چونکہ ایک گروہ ایسا بھی تھا جو علمی اشغال میں مصروف تھا اور جنگ و مہمات ملکی سے بہت کم تعلق رہتا تھا۔ ایسے عقائد میں کسی قدر بحث و تدقیق شروع ہو گئی، اور مختلف فرقوں کے وجود کی گویا بنیاد قائم ہوئی، اصحاب کے زمانے تک عقائد میں جو اختلافات پیدا ہوئے انہیں سے چند یہ ہیں۔

اکثر صحابہ معراج جسمانی کے قائل تھے، حضرت عائشہ کو اس سے انکار تھا، عبد اللہ ابن عباس کا مذہب تھا کہ رسول اللہ نے خدا کو دیکھا تھا، حضرت عائشہ اسکی منکر تھیں، عبد اللہ ابن عمر کعبہ موتی کے قائل تھے، بعض صحابہ اسکے سخت مخالف تھے،

ابو ہریرہ کا عقیدہ تھا کہ عزیزوں کے نوحہ کرنے سے مردہ پر عذاب ہوتا ہے حضرت  
عائشہؓ کے مخالف تھیں،

عقائد سے متعلق تو انھیں چند مسائل میں اختلاف ہوا لیکن اعمال چونکہ محسوس  
پیرایہ رکھتے تھے، اور روزانہ اس سے کام لیتے تھے اس لیے ان میں کثرت سے اختلاف  
پیدا ہو گئے بعض اختلافات جو وضو اور نماز کے مسائل کے متعلق تھے ان کی تفصیل یہ ہے،  
عبداللہ بن عباسؓ، وضو میں اعضا کو ایک بار دھونا چاہیے،

ابو ہریرہؓ،

دو دو بار،

ابو ہریرہؓ،

آگ پر پکی ہوئی چیز سے استعمال سے وضو ٹوٹ جاتا ہے،

جابرؓ،

نہیں ٹوٹتا،

عائشہؓ،

نماز فجر منہ اندھیر سے پڑھنی چاہیے،

رافع بن عذیمؓ،

اسفار کرنا چاہیے،

عائشہؓ،

عصر میں جلدی کرنی چاہیے،

ام سلمہؓ،

تاخیر کرنی چاہیے،

انس بن مالک بن عمرؓ،

اقامت اکبری کہنی چاہیے،

عبد اللہ بن زیدؓ،

دوہری چاہیے،

علیؓ و ابن عباسؓ و ابو ہریرہؓ فجر میں قنوت پڑھنا چاہیے،

ابو مالک اشجعیؓ،

نہیں،

ابوبکرؓ عمرؓ انسؓ ابو ذرؓ، مسح علی العمامہ جائز ہے،

بعض دیگر صحابہؓ،

نہیں،

اکثر صحابہؓ،

مسح علی الخفين جائز ہے،

عائشہؓ و ابن عباسؓ،

جائز نہیں،



لیکن عقائد اور اعمال کے ان اختلافات نے کسی قسم کا محسوس تفرقہ نہیں پیدا کیا۔  
 سب لوگ ایک لقب یعنی مسلمان کے نام سے پکارے جاتے تھے، ایک دوسرے  
 کے پیچھے نماز پڑھتے تھے۔ دوستانہ ملتے جلتے تھے۔ حضرت علیؑ کے اخیر زمانہ یعنی سلمہ  
 میں جب انھوں نے امیر معاویہؓ سے صلح کر لی اور حکم کا فیصلہ تسلیم کر لیا، تو خود ان کے  
 ساتھیوں میں سے کئی ہزار آدمی ان سے الگ ہو گئے کہ لا طاعۃ لعلی و لا لہ فیہ یعنی نہ علی کے  
 حق و باطل کا فیصلہ ثالث اور حکم کی رائے پر نہیں ہو سکتا، یہ پہلا فرقہ تھا جو اسلام میں  
 قائم ہوا، کیونکہ ان لوگوں نے تمام مسلمانوں سے جو ان کی رائے سے موافق تھے ہر طرح کا  
 علیحدگی اختیار کی، اور انکا عقیدہ تھا کہ جو شخص انکا ہم عقیدہ نہیں وہ مسلمان نہیں، اس  
 مناسبت سے یہ لوگ حضرت علیؑ کے دائرہ سے خارج ہو گئے، انکا نام خارجی مشہور ہوا۔  
 اس امتیازی نام سے اس بات کی ابتدا ہوئی کہ اختلاف اور ان کی بنا پر جدا جدا فرقے قائم  
 ہوں اور انکے جدا جدا نام رکھے جائیں!

یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ اگرچہ تمدن کی وسعت کا خود واقف تھا مگر اسلام کے  
 مجمل عقائد روز بروز وسیع ہوتے جائیں اور نئے نئے فرقے قائم ہوں انکی پہلے وہی  
 فرقے قائم ہوئے جنکو بالٹیکس سے بھی کچھ لگاؤ تھا، خارجیوں کی ابتدا اسی حیثیت سے ہوئی  
 شیعہ کا فرقہ تو گویا پولٹیکل فرقہ تھا، قدر یہ مذہب جو ان دونوں کے بعد پیدا ہوا اور جو مذہب  
 اعتزال کی اصلی بنیاد ہے وہ بھی پولٹیکل حیثیت سے قائم نہ تھا، سب سے پہلے قدم کی نسبت  
 جس نے گفتگو کی وہ مسجد جنتی تھا، یہ بنو امیہ کا زمانہ تھا، اور استحکام سلطنت کیلئے ہمیشہ  
 غوزریاں کو جاتی تھیں ملک میں ان سفالکین کی وجہ سے نہایت مذاق سیلی ہوئی تھی، اور  
 چونکہ اسوقت تک عرب میں آزادی کا مادہ باقی تھا وہ محبوب ہو کر امتیاز سلطنت اسے  
 پوچھتے تھے کہ تم مسلمان ہو کر اب غوزریوں کو کیوں کر جائز رکھتے ہو، انکی مدد سے جواب  
 ملتا تھا کہ ہم کچھ نہیں کرتے جو کچھ کرنا خدا کرتا ہے، اسلئے غوزریوں کی مدد سے ہم کچھ نہیں



اُنھیں لوگوں میں سے تھا، چنانچہ ایک دفعہ حسن بصری کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس مسئلہ کے متعلق انکی رائے دریافت کی، اُنھوں نے کہا، کذب اعداء اللہ یعنی دشمنانِ خدا (بنی امیہ) جھوٹے ہیں۔

جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے، اور مذہبِ کطیجِ اعتزال کے ابتدائی آثار بھی خود آنحضرتؐ اور صحابہ کے زمانے میں موجود تھے صحابہ میں سے اگرچہ بہت سے ایسے تھے جو مذہبی مسائل کے متعلق کچھ غور کرنا نہیں چاہتے تھے یا عقل کو دخل دینا نہیں چاہتے تھے لیکن ایسے بھی تھے جو ہر بات کو عقل کے معیار سے جانچتے، یا کم سے کم کہ عقل کو معاملات شرعیہ میں بیکار نہیں خیال کرتے تھے، یہی اعتزال کی اصلی بنیاد تھی جس پر آگے چل کر بڑی بڑی عمارتیں قائم ہوئیں!

اعتزال کا سب سے پہلا مسئلہ جو مذہبِ اعتزال کی تاریخ کا آغاز ہے یہ تھا کہ انسان جو بُرائیاں کرتا ہے، خدا نہیں کرانا، اس مسئلہ کو قدر کے لفظ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ معتزلیوں کا دوسرا نام قدریہ بھی ہے، انسی مناسبت سے وہ اپنا لقب عدلیہ رکھتے تھے، کیونکہ خدا کا عادل ماننا اس بات پر موقوف ہے کہ انسان کو اپنے افعال کا مختار مانا جائے، اور معتزلہ ایسا ہی مانتے تھے، اس مسئلہ کو سب سے پہلے معبدِ جنی نے شائع اور مشہور کیا اور اسیدِ وجہ سے قدریہ کے لقب سے مشہور ہوا، چونکہ اعتزال اور قدریہ کے اصول بالٹیکس سے بھی ایک خفیف تعلق رکھتے تھے، اور معبدِ علانیہ حکومت بنی امیہ کو بُرا کہتا تھا عبد الملک بن مروان نے شمشہ ہجری میں حجاج کے ہاتھ سے اسکو قتل کرا دیا،

معبد کے بعد غیلان دمشقی نے جو قبلی النسل تھا، اس مسئلہ کی ترویج کی، اسکے ساتھ چند اور مسائل بھی مذہبِ اعتزال میں شامل کر لئے، جن میں ایک امر بالمعروف و نہی عن المنکر بھی تھا، یہ مسئلہ حکومت کیلئے ایک پرخطر مسئلہ تھا اور چونکہ غیلان نہایت مہیا کی سے اس

کا اعلان کرتا تھا، ہشام بن عبد الملک نے جو مسئلہ میں تخت نشین ہوا، دمشق میں  
 بلا کر اسکو پھانسی دیدی،

معبد و غیلان نے جو ارکان اعتزال تھے، اگرچہ بہت کم زمانہ پایا لیکن ملتے ہی  
 عرصے میں اعتزال کو بہت ترقی ہو گئی، سیکڑوں ہزاروں آدمیوں نے یہ مذہب  
 قبول کر لیا، اور اسکے بڑے بڑے اصول مرتب ہو کر قلمبند ہو گئے،

اسی زمانے میں دو شخصوں نے جو اتفاق سے ایک ہی سنہ یعنی سنہ ۱۱۱ میں پیدا  
 ہوئے تھے اس مذہب کو زیادہ رونق دی، یعنی عمرو بن عبید اور واصل بن عطاء یہ دونوں  
 حسن بصری کے شاگرد تھے، اور انکے حلقہ درس میں جو بصرہ کی مسجد میں منعقد ہوا کرتا  
 تھا اکثر شریک ہوا کرتے تھے، ان دونوں خوارج کے اس مسئلہ کا کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب  
 کافر ہے، بہت چرچا تھا، حسن کی مجلس میں اسکا ذکر آیا تو واصل نے کہا کہ میں ایک تیسری  
 شق اختیار کرتا ہوں وہ یہ کہ مرتکب کبارہ مسلمان ہو نہ کافر، اس پر حسن نے سخت ناراضی  
 ظاہر کی واصل و عمرو بن عبید دونوں انکے پاس سے اٹھ کر چلے آئے، اور اسی مسجد  
 میں اپنا ایک حلقہ درس قائم کیا، حسن کے حلقہ سے الگ کچھ لوگوں نے انکو معزلہ  
 کہنا شروع کیا اور اس لقب کے ایجا دکایہ پہلاد ہو،

یہ دونوں مذہب اعتزال کے دست و بازو اور فضل کمال کے چشم و چراغ  
 تھے، واصل عرب کے نہایت مشہور مبلغوں میں شمار کیا گیا ہے اسکی قادرا لکھائی کی ایک مثال  
 یہ ہے کہ چونکہ وہ الشیعہ تھے یعنی اسکی زبان سے رکاحرف نہیں ادا ہوتا تھا، اسلئے جو کچھ دیتا  
 یا کوئی عبارت لکھتا یا بوتا عموماً در سے خالی ہوتی تھی، علم کلام کا پہلا موجد وہی اصول  
 اولین اسی نے بیان کیے، علامہ ابوالہلال عسکری نے کتاب الاوائل میں بہت سے  
 اولیات اسکی طرف منسوب کیے ہیں، چنانچہ لکھا ہے کہ محدثوں کا رد اول اسی نے لکھا  
 مسائل فقہیہ کے چار ماخذ قرآن، حدیث، اجماع، قیاس، اول اسی نے قرار دیئے،

عام و خاص کی اصطلاح اول اسی نے قائم کی، یہ مسئلہ کہ نسخ احکام میں ہو گا یا ہے  
 نہ اخبار میں، اول اسی نے بیان کیا، علامہ ابن خلدون نے اس کی بہت سی تصنیفات کے  
 نام گنائے ہیں جو نہایت عمدہ مضامین پر لکھی گئی ہیں،

عمر بن عبید کالات علمی کے علاوہ نہایت زاہد و عابد اور دنیا سے بے نیاز تھا ابن  
 بصری سے ایک شخص نے اس کی نسبت سوال کیا، تو انہوں نے کہا، تم ایسے شخص کی  
 نسبت پوچھتے ہو، جس کو گویا فرشتوں نے ادب سکھایا ہے اور انبیاء نے اس کی تربیت  
 کی ہے، میں نے اس سے زیادہ کسی کے ظاہر کو باطن کے ساتھ موافق نہیں پایا، خلیفہ  
 منصور عباسی کے دربار میں اس کا آنا اور نہایت بے نیازی اور آزادی سے گفتگو کرنا نہایت  
 دلچسپ واقعہ ہے جس کا تذکرہ تمام مورخین نے کیا ہے، اسکے مرنے پر خود مرثیہ لکھا، اہل  
 تاریخ کا بیان ہے کہ یہ شرف یعنی خلیفہ وقت کا مرثیہ لکھنا، عمرو بن عبید کے سوا دنیا میں  
 کسی کو حاصل نہیں ہوا، غرض واصل اور عمرو کی نکتہ آفرینی سے مذہب اعتراض نے نہایت  
 وسعت پیدا کی، عدل و قدر کے علاوہ اور بہت سے دقیق مسائل مذہب اعتراض  
 میں شامل ہو گئے، لوگ میں ان مسائل کا زیادہ چرچا ہوتا گیا یہاں تک کہ رفتہ رفتہ اسے  
 دربار خلافت میں بھی بار پایا، یزید بن ولید بن عبد الملک کے علانیہ یہ مذہب قبول کیا اور  
 جب ولید بن یزید نے جو ۲۵ھ میں تخت نشین ہوا تھا زیادہ عیاشی اور عیش پرستی  
 شروع کی تو یزید ناقص نے امر بالمعروف کے دعوے سے جو اعتراض کے مسائل  
 کا پانچواں اصول تھا اشتہار جنگ دیا اور بہت سے معتزلہ اسکے ساتھ ہو گئے، یزید  
 نے فتح حاصل کی اور ولید کو قتل کر دیا، حکومت کا پایہ تمام کا اعتراض نے اور زیادہ ترقی  
 کی ولید نے ۳۵ھ میں وفات پائی اور اسکے بعد ۳۶ھ میں دولت بنو امیہ کا خاتمہ ہو گیا،

۱۵ ابن خلدون ترجمہ عمرو بن عبید

۱۶ یزید کا اعتراض اور معتزلین کا رد ساتھ دیا مسعودی نے یزید کے حالات میں بیان کیا ہے،



دولت جمہاسیکہ دوسرا بادشاہ منصور اگرچہ خود کسی خاص مذہب کے انتساب سے مشہور ہونا نہیں چاہتا تھا، لیکن چونکہ عمرو بن عبید سے جسکا ذکر اوپر گذر چکا، بچپن کی دوستی تھی اور دونوں مدت تک ایک ساتھ تحصیل علم کرتے رہے تھے اس کے علاوہ عمرو بن عبید کی بے ریا خدا پرستی اور زہد و قناعت کا وہ دل سے معرفت تھا، خود بخود اس کے عہد میں اعتزال کو ترقی ہوئی، واصل بن عطاء نے تمام اسلامی ممالک میں اپنے نقیب بھیج دیئے کہ مذہب اعتزال کی منادی کریں، عبداللہ بن الحارث کو مغرب بھیجا اور بہت سے لوگوں نے مذہب اعتزال پر بیعت کی، حفص بن سالم کو خراسان و آن کیا، وہاں جہم بن صفوان سے جو مذہب جہمیہ کا بانی ہو منظر ہوا اور جہم نے زک پانی، اسطح ایوب کو جزیرہ، حسن بن زکوان کو کوفہ، عثمان طویل کو آرمینیا بھیجا، آرمینیا میں بہت سے لوگوں نے یہ مذہب قبول کیا،

ان واقعات کے سوا ایک نہایت قوی سبب اور پیدا ہوا جس نے اعتزال کا سکہ بٹھا دیا منصور کو نے سلطنت کے استحکام سے مطمئن ہو کر علوم و فنون کی اشاعت پر توجہ کی اور پہلوی، سریانی، یونانی، ہندی زبانوں سے حکمت و فلسفہ کی کتابیں جمع کرائیں سلطنت کے اثر سے ان ترجموں کو نہایت قبول حاصل ہوا، اور ملک میں فلسفیانہ مذاق کی گرم بازاری ہو گئی، یہود، عیسائی، پارسی، جو حکومت کی رعایا تھے، انھوں نے ہنر زیادہ توجہ کی اور ساتھ ہی اسلام کے مسائل پر نکتہ چینیان شروع ہو گئیں، منصور نے تلوار کے زور سے اس کو روکنا مناسب نہ سمجھا، بلکہ بحث کی عام اجازت دیدی، غیر مذہب والوں کے مقابلہ میں محدثین اور فقہاء اپنی روایات لیکر آئے وہاں منقولات سے کیا کام چلتا تھا، آخر معتزلہ میدان میں آئے کہ ہم مذہب کو دلائل عقلی سے ثابت کر سکتے ہیں، چنانچہ انھوں نے اکثر معرکوں میں غیر مذہب والوں کو شکست دی، یہ دیکھ کر حمایت اسلام کیلئے مذہب اعتزال زیادہ کام آ سکتا ہو ملک کے ممتاز لوگوں کو اعتزال



کی طرف زیادہ توجہ ہوئی اور سیکڑوں ہزاروں آدمی معتزلی بن گئے، منصوبہ کے بعد مہدی نے مذہبی آزادی کو روک دیا، مہدی کا خلف الرشید ہارون الرشید بھی اگرچہ فلسفہ و حکمت سے بے بہرہ تھا، تاہم چونکہ دربار برکیوں کے ہاتھ میں تھا اور وہ انتہا درجہ کے آزاد خیال اور علم دوست تھے اعتراض کا قدم آہستہ آہستہ آگے بڑھنا جاتا تھا اخیر میں فقہاء کے اشارہ سے ہارون نے مناظرہ کی مجلسیں قطعاً بند کر دیں اور ساتھ ہی معتزلہ کی ترقی بھی گویا رک گئی، لیکن جب مامون تخت نشین ہوا تو اس کی کا پور انصاف ملک کیا، مامون نے خود مذہب اعتراض قبول کیا اور تمام بڑے بڑے معتزلی علماء دربار میں باریاب ہوئے، ابوالہذیل علاف و نظام مامون کے استاد تھے اور مامون ان کا نہایت ادب و احترام کرتا تھا، علاف و نظام دونوں فلسفہ و حکمت کے بڑے استاد تھے، مامون کہا کرتا تھا، اظہل ابوالہذیل علی الکلام کا ظلال العمام علی الزمام یعنی ابوالہذیل نے

علم کلام پر اس طرح سایہ کیا، جو سطح بادل آدمی پر سایہ کرتا ہے،

ہارون کی روک ٹوک اور فقیہانہ تعصب بغیر قوموں کو یہ یقین دلادیا تھا کہ مذہب اسلام عقل کے مقابلہ میں ٹھہر نہیں سکتا یہ بدگمانی یہاں تک بڑھی کہ غیر مذہب والوں کو عظیم خیال پیدا ہو گیا کہ اسلام، دنیا میں جو پھیلا وہ تلوار کے زور سے پہلا، مامون نے یہ سن کر ایک عظیم الشان مناظرہ کی مجلس قائم کی تمام اطراف ملک سے ہر مذہب ملت کے پیشوا طلب کیے، فرقہ مانویہ کا رئیس مذہب جس کا نام نیروان تخت تھار سے سے طلب ہو کر آیا ہر شخص کو نہایت آزادی سے گفتگو کرنے کی تمام اجازت دی گئی، مسلمانوں کی طرف سے مامون نے ابوالہذیل علاف کو مقرر کیا، چنانچہ ابوالہذیل علاف نے نیروان تخت کو باطل ساکت کر دیا اور میدان مسلمانوں کے ہاتھ رہا،

۱۔ کتاب الفہرست ابن السدیم،

۲۔ الملل والنحل لاحمد بن مرقس ذکر مامون،

مامون نے تمام اصنام میں مناظرہ کی مجلسیں قائم کیں اور ہر مذہب ملت کے آدمیوں کو  
 بحث و مناظرہ کی اجازت دی، ان مجالس میں ہر جگہ معتزلی ہی ممتاز نظر آتے تھے، اور دور  
 اسوقت انکی وجہ سے اسلام بڑے بڑے صدے سے محفوظ رہ گیا، ابو الہذیل علاف کی فہمی  
 تقریر اور مذہب کا کام کیوجہ سے تین ہزار سے زیادہ آدمی اسلام لائے۔ ابو الہذیل نظام  
 نے مذہبِ اعتزال میں چند نئے اصول اضافہ کئے جنکی تفصیل آگے آئیگی۔

مامون کے بعد مقتسم اور مقتسم کے بعد واثق تخت پر بیٹھا یہ دونوں معتزلی تھے  
 اور انکی وجہ سے اعتزال کو زیادہ قوت حاصل ہوئی مقتسم اور واثق کے دربار میں  
 قاضی احمد بن ابی داؤد جو قاضی القضاۃ تھے تمام سیاہ و سفید کے مالک تھے۔ یعنی  
 ملک کوئی انتظام انکی مرضی کے خلاف نہیں ہو سکتا تھا۔ قاضی صاحبِ معتزلی تھے  
 اور صرف ایک واسطہ سے واصل بن عطاء کی شاگردی کا شرف رکھتے تھے۔ ان کے  
 زمانہ میں اعتزال کو وہ زور حاصل ہوا کہ پہلے کبھی نہیں ہوا تھا۔ واثق کے بعد اگرچہ متوکل  
 نے نقشب مذہبی کیوجہ سے ہر قسم کی عقلی ترقی روک دی لیکن تمام اسلامی ممالک میں  
 یہ مذہب جڑ پکڑ چکا تھا۔ اور متوکل کے مٹانے سے مٹ نہ سکتا تھا۔ چنانچہ چوتھی صدی  
 تک اعتزال کو پوری قوت حاصل رہی۔ اور بڑے بڑے متکلم مفسر ادیب پیدا ہوئے  
 جنکی تصنیفات اب تک بڑے پایہ کی خیال کی جاتی ہیں۔ سب سے اخیر ابو علی جبائی تھا جس  
 نے سائنس بھری میں وفات پائی۔ اور جسکے بعد اس درجہ کوئی امام الاعتزال نہیں پیدا ہوا  
 اسلامی ممالک میں سے اسپین میں فلسفہ اور عقلیات کو عوام نہایت ناپسند کرتے  
 تھے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص فلسفہ کے نام سے منسوب ہوتا تھا تو بازار میں اُس کا  
 نکلنا مشکل ہوتا تھا۔ حکیم بن رشد اسی جہر میں جلا وطن کیا گیا۔

شام میں بھی فلسفہ و عقلیات کو کبھی ترقی نہیں ہوئی۔ اس لحاظ سے ان دونوں ملکوں  
 میں اعتزال کا دہرج نہ پانا محال تعجب نہیں۔ ہندوستان کا بھی قریباً ہی حال ہے۔

کئی سو برس تک یہاں عقلی علوم کا قدم نہیں آیا تیموریوں کے زمانہ سے منطق فلسفہ کی بنیاد پڑی۔ لیکن اس وقت مذہب اعتزال خود ناپید ہو چکا تھا جسکی وجہ آئے آئیگی۔ چوتھی صدی کے آغاز میں ابوالحسن اشعری کا نشو و نما ہوا، یہ ابوالی جہانی کے شاگرد تھے اور مدت تک معتزلی رہے۔ ایک دن ایک مسئلہ میں جو اعتزال سے تعلق رکھتا تھا انھوں نے جہانی کو بند کر دیا۔ اور پھر اعتزال سے توبہ کر کے سنی اور شافعی ہو گئے۔ فقہاء اور محدثین جو فلسفہ اور منطق سے بالکل نا آشنا تھے اور اس وجہ سے معتزلیوں سے ہمیشہ جھپکتے تھے۔ ان کو ابوالحسن اشعری نہایت غنیمت معلوم ہوئے انھوں نے انکو نہایت تپاک سے لیا۔ اور انکی تصنیفات کو جو زیادہ تر مذہب اعتزال کی رد میں تھیں تمام ملک میں پھیلا دیا۔ چونکہ ان تصنیفات میں جا بجا قرآن اور حدیث کے حوالے تھے اس لئے عام لوگوں میں انکا بہت رواج ہو گیا۔ اور معتزلہ کا زور کم ہونا شروع ہوا۔ تاہم چوتھی صدی کے اخیر تک کوئی صوبہ بلکہ ضلع اور پرگنہ و شہر معتزلہ کے وجود سے غالی نہ تھا۔ چنانچہ علامہ بشاری نے جس نے چوتھی صدی میں دنیا کا سفر کیا مقامات ذیل کے متعلق معتزلہ کی نسبت یہ تفصیل لکھی ہے،

عرب سردات اور حریم کے سوا حل اور خصوصاً عمان کے تمام باشندے معتزلی ہیں۔

عراق معتزلہ یہاں بھی ہیں لیکن خلیلوں اور شیعوں کو غلبہ ہے۔

اقور موضع عانتہ میں کثرت سے معتزلی ہیں۔

مصر و نقاط میں معتزلہ کا بڑا زور ہے۔

خراسان دیہات میں زعفرانیہ بہت ہیں زعفرانیہ درحقیقت اعتزال کی ایک شاخ ہے)

فارس معتزلہ اور شیعہ کثرت سے ہیں۔



کرمان سیرجان میں اکثر معتزلہ ہیں۔

خزستان اس ملک میں تمام دنیا کی بہ نسبت معتزلی زیادہ ہیں۔

امام ابوالحسن اشعری نے مسئلہ ہجری میں انتقال کیا۔ مسئلہ ہجری میں ان کے مذہب نے عراق میں ترقی کرنی شروع کی پانچویں صدی میں چند بڑے بڑے نامور علما مثلاً قاضی ابوبکر باقلانی، بن فورک، ابواسحاق اسفرائینی، ابواسمعیل شیرازی، امام غزالی نے اس مذہب کی تائید اور نصرت میں بہت سی کتابیں لکھیں۔ اور معتزلہ کی تکفیر اور تفسیق کی۔ چونکہ اس وقت عباسیوں کی سلطنت برائے نام رہ گئی تھی اور سلجوقیہ وغیرہ کی وجہ سے مذہبی آزادی بالکل باقی نہیں رہی تھی۔ اشعری مذہب کے رواج کے ساتھ اعتزال کے جبرائے مٹانے کی کوشش کی گئی۔ معتزلیوں پر طرح کا ظلم کیا جاتا تھا اور ان کو اپنے خیالات کے اظہار کی جرات نہیں ہو سکتی تھی۔ محمد بن احمد جو بہت بڑے معتزلی عالم گذرے ہیں اور مسئلہ ہجری میں انتقال کیا پچاس برس تک گھر سے باہر نہیں نکل سکے۔ علامہ غزالی جتنی تفسیر کشف گہر گہر پھیلی ہوئی ہے چونکہ معتزلی تھے اپنے ملک میں چین سے رہنے نہیں پاتے تھے۔ مجبوراً کچھ چلے گئے چنانچہ اپنی تفسیر میں ایک موقع پر اسکا اشارہ ذکر کیا ہے۔ امام غزالی جن زمانہ میں بغداد کے مدرسہ نظامیہ میں مدرس تھے محمد بن تومرت مراکش سے آکر انکاشاگرد ہوا اور ان سے اشعری عقاید سیکھے۔ بغداد سے واپس جا کر اس نے سلطنت کی بنیاد ڈالی اور اسکی وفات کے بعد عبدالمومن بن علی جو اسکا جانشین ہوا تمام مغرب اور اندلس کا بادشاہ بن گیا محمد بن تومرت نے اشعری کے عقاید عبدالمومن کو حوالہ کر دیے تھے۔ اس نے اپنی تمام سلطنت میں اسکو رواج دیا اور حکم دیدیا کہ ان عقیدوں کا جو منکر ہو وہ قتل کر دیا جاوے چنانچہ سخت خوزیزی کے بعد تمام اسپین اور مغرب میں اشعری کے سوا اور کسی فرقہ کا نام و نشان بھی باقی نہ رہا۔



سلطان صلاح الدین فاتح بیت المقدس نے بچپن میں قطب الدین مسعود  
نیشاپوری سے تعلیم پائی تھی اور وہ اشعری المذہب تھے۔ سلطان صلاح الدین کو جب  
حکومت حاصل ہوئی تو اس نے تمام حکومت میں بجز اشعری عقاید جاری کر دیئے۔

ساتویں صدی میں مغلوں اور ترکوں نے بغداد اور بغداد کے ساتھ اور بڑے بڑے  
شہروں بلکہ مسلمانوں کے تمام عقلی اور دماغی قوی کا استیصال کر دیا۔ مدت تک تو یہ قلم  
ممالک ویران پڑے رہے۔ ترکوں کے مسلمان ہو جانے کے بعد دوبارہ فتنہ و فساد  
ہوا۔ لیکن وہ عقلی ترقیاں پھر عود نہیں کر سکتی تھیں۔ ترک قلم کی یہ نسبت تلوار سے  
زیادہ کام لیتے تھے۔ اور چونکہ چھٹی صدی کے بعد تمام اسلامی دنیا یعنی ہندوستان  
فارس۔ عراق۔ مصر۔ شام۔ ایشیائے کوچک۔ قسطنطنیہ وغیرہ میں ہر جگہ ترک ہی ترک  
تھے اس لیے وہ نازک اور دقیق مذہب جو تلوار کی بہ نسبت قلم سے زیادہ مناسبت  
رکھتا تھا دوبارہ زندہ نہ ہو سکا۔ مذہب اعتزال کی ابتداء ترقی اور تنزل کا یہ نہایت  
اجمالی خاکہ ہے۔



# علوم جدیدہ

## علم کی حقیقت

علوم جدیدہ کے مسائل بعض ایسے ہیں جو بالکل حال کی ایجاد ہیں، اگلے زمانے میں ان کا نام و نشان تک نہ تھا، بعض ایسے ہیں جو پہلے بھی موجود تھے، لیکن آج انکی تشریح جس طرح کی جاتی ہے، اگلوں نے نہیں کی تھی، اس سلسلہ کی ابتدا ہم پہلے اسی قسم کے ایک مسئلہ سے کرتے ہیں، کیونکہ اس سے قدیم و جدید کے موازنہ کا موقع بخوبی مل سکتا ہے۔

علم کی حقیقت یونانیوں نے یہ بیان کی تھی کہ کسی چیز کی صورت جو ذہن میں حاصل ہوتی ہے، اس کا نام علم ہے، اس کے متعلق حصولی - حضوری - حصولی اشیاء بالانفسہا اور باشباحہ کی طول طویل بحثیں تمام متداول کتابوں میں مذکور ہیں۔

حکمائے حال نے علم کی جس طرح تشریح کی ہے، اسکی تفصیل حسب ذیل ہے،

انسان کو خدا نے مختلف حواس دئے ہیں اور ہر حواس کے درکات جدا ہیں، قوت سامعہ صرف آواز کو محسوس کرتی ہے، اجسام یارنگ اور خوشبود وغیرہ کو ادراک نہیں کر سکتی، شامہ، آواز صورت کا احساس نہیں کر سکتی،

اکثر چیزیں مختلف چیزوں کا مجموعہ ہوتی ہیں جو مختلف حواسوں سے محسوس ہوتے ہیں، مثلاً شہد میں لزوجیت ہے، جسکو لامسہ، محسوس کرتا ہے۔ رنگ ہے جو آنکھ سے محسوس ہوتا ہے، خوشبو ہے جسکو شامہ سے تعلق ہے وزن ہے جسکو ادراک لامسہ کی استقامت سے ہوتا ہے،

جب ہم کسی چیز کو مختلف حواس سے محسوس کرتے ہیں تو جو کیفیتیں محسوس ہوتی ہیں

وہ ہمارے حافظہ کے خزانہ میں جمع ہوتی ہیں، اب ان میں سے جب کسی ایک کا احساس ہوتا ہے تو اس چیز کی باقی کیفیتیں ہلکویا د آجاتی ہیں مثلاً ہم نے کسی وقت شہد کو دیکھا چکھا۔ اور سونگھا تھا، اس سے شہد کی نسبت ہمارے حافظہ میں تین کیفیتیں جمع ہوئیں، رنگ، مزہ، خوشبو، اب فرض کرو کہ ہم نے دُور سے شہد کو دیکھا اور اس کی خوشبو یا مزہ ہلکو محسوس نہیں ہوا، تاہم اس کا مزہ اور خوشبو خود بخود ہلکویا د آجائیگی، اس بنا پر احساس اور ادراک کے متعدد درجے ہیں،

(۱) محض احساس بالفعل مثلاً ہم ایک سیب کو دیکھ رہے ہیں (۲) احساس سابق اور احساس بالفعل دونوں مثلاً ہم نے شہد کو دیکھا اور اس کا مزہ جو پہلے ہم نے چکھا تھا یاد آگیا، تو اس کی رنگت کا ادراک موجودہ احساس کے ذریعہ سے ہے، اور مزہ کا ادراک گزشتہ احساس کی یاد ہی (۳) محض تصور مثلاً ہم نے شہد کو کبھی سونگھا اور چکھا تھا، اب شہد ہمارے سامنے نہیں ہے لیکن ہلکودہ یاد آگیا، اور اسکے ساتھ اس کا رنگ مزہ، خوشبو سب یاد آگئی، تو ان میں سے کوئی چیز موجود بالفعل نہیں، بلکہ احساس سابق کا تذکرہ ہے اور اس لحاظ سے اس وقت ہلکو شہد کا محض تصویری تصور ہے۔

احساس پنج

یہاں یہ نکتہ خاص لحاظ کے قابل ہے کہ جو علم احساس بالفعل سے حاصل ہوتا ہے وہ قطعی اور یقینی ہے اور جس میں گزشتہ احساس سے کام لینا پڑتا ہے وہ یقینی نہیں ہے، کیونکہ ممکن ہے کہ گزشتہ احساس کی یاد میں ہم نے غلطی کی ہو۔ اور اس کا احساس کی نوعیت کے متعلق ایک عام غلطی کی جاتی ہے کہ جب ہم مثلاً سیب کو دیکھ کر کہتے ہیں کہ مجھ کو سیب کا علم ہوا، تو ہم سمجھتے ہیں کہ یہ علم یہی ہے، کیونکہ بالذات اس ظاہری کے ذریعہ سے حاصل ہوا ہے لیکن اس میں غلطی یہ ہے کہ سیب کا علم یہاں صرف حواس سے نہیں حاصل ہوا ہے، حواس نے صرف رنگت اور شکل محسوس کی ہے، باقی اس کا مزہ اور خوشبو تو چونکہ اس کا احساس پہلے ہو چکا تھا اس لیے ہم نے قیاس کر لیا کہ جب صوت



اور رنگ وہی ہو تو مزہ اور خوشبو بھی وہی ہوگی اسلئے محسوس بالفعل صرف شکل اور رنگ ہے، باقی گزشتہ محسوس کی یاد دہی اب جبکہ ہمارے سامنے سرے سے ایک شے موجود نہ ہو لیکن اُس کے مختلف آثار ہم پہلے محسوس کر چکے ہوں اور اسلئے اُس کا خیال ہمارے ذہن میں آئے تو یہ تصور ہوگا، اس بنا پر تصور کی تعریف یہ ہوگی کہ کسی شے کے گزشتہ احساسات کی یاد۔

ان بیانات سے ثابت ہوگا کہ تصور کی تعریف جو یونانیوں نے کی تھی یعنی کسی شے کی صورت جو ذہن میں حاصل ہو وہ کئی لحاظ سے غلط ہے،

پہلی غلطی تو یہ ہے کہ ذہن یا عقل کوئی مادی شے نہیں، جس میں صورت کا انعکاس یا انطباع ہو، دوسری غلطی یہ ہے کہ تصور کے وقت کوئی نئی صورت حاصل نہیں ہوتی بلکہ ایک حاصل شدہ صورت کا تذکرہ ہوتا ہے، ہمارے حافظہ میں بہت سے معلومات ہیں جب ہم انکی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ ہم نے انکا تصور کیا، اب اگر تصور کی حقیقت وہ ہو جو یونانی بیان کرتے ہیں تو معنی یہ ہونگے کہ اُس وقت کوئی نئی صورت حاصل ہوئی ہے حالانکہ اُس وقت کوئی نئی صورت حاصل نہیں ہوئی بلکہ جو صورت پہلے سے حاصل تھی اُسی کی طرح ہمارا ذہن متوجہ ہوا ہے، کیونکہ کسی شے کی صورت حاصل اُس وقت ہوتی ہے جب وہ شے ہمارے حواس کے سامنے موجود ہو،

اس مساحت کی وجہ یہ ہے کہ کسی شے کی حاصل شدہ صورت، کی یاد دہانی کا بڑا ذریعہ رُویت ہے اور رویت میں اشیا کی صورت آنکھ کے پردہ میں منعکس ہوتی ہے، اس لئے احساس بصری میں جو صورت حاصل ہوتی ہے وہ تصور نہیں بلکہ تصور کی پیدا کر نیوالی ہے، لیکن یہ تمام ادراکات یعنی احساس بالفعل، احساس مرکب، تصور محض، سب ادراک کے ابتدائی ذریعے ہیں، یعنی یہ سب جزئیات کے ادراک کے طریقے ہیں۔

کلیات کا ادراک اس طرح ہوتا ہے کہ ہم بہت سے جزئیات کو دیکھتے ہیں، ان سب

تصور کی تعریف

یونانی تعریف  
کی غلطی



میں بعض چیزیں مشترک پاتے ہیں، یہ قدر مشترک کوئی موجود خارجی نہیں ہے، نہ کسی خاص  
موجود خارجی کے مطابق ہے، لیکن ایک قسم کا وجدان ہے جو بہت سے جزئیات کے  
دیکھنے اور ان میں سے بعض اوصاف کے مشترک پانے سے پیدا ہوتا ہے، اس  
وجدان کا نام تعقل ہے اور اسی کو کلیات کا ادراک کہتے ہیں۔

منطق میں جس چیز کو تصور کہا جاتا ہے وہ تصور نہیں بلکہ یہی تعقل ہے کیونکہ تصور کے  
لئے صورت کی ضرورت ہے، اور کلیات کے ادراک میں کوئی خاص صورت نہیں حاصل ہوتی  
بلکہ بہت سے جزئیات کے استقصاء سے اس طرح منترزع ہوتا ہے کہ ہم افراد کے  
خصوصیات کو حذف کرتے جاتے ہیں اور ایک مفہوم عام پیدا کر لیتے ہیں، ہم نے  
زید بکر عمرو کو دیکھا، انکی جو الگ الگ خصوصیتیں تھیں مثلاً قومیت وطن جسمانی ترکیب  
وغیرہ وغیرہ سب کو حذف کرتے گئے، تو صرف انسانیت ایک ایسی چیز باقی رہی جو سب  
میں مشترک ہے، یہ انسانیت خالص میں موجود نہیں اور اسلئے وہ کسی حاسہ سے محسوس نہیں  
ہو سکتی بلکہ جزئیات کے دیکھنے سے منترزع ہوتی ہے، اسلئے اسکو تصور نہیں بلکہ شعور  
یا تعقل کہا جاسکتا ہے اور چونکہ علم کی یہ اعلیٰ درجہ کی قسم ہے، اسلئے علم کی تعریف یا تو یوں  
کرنی چاہیے کہ تصور مع تعقل یا صرف تعقل پر اکتفا کرنا چاہیے،

# ابن رشد

اس مضمون کے متعلق چند باتیں عرض کدینی ضرور ہیں،

اول یہ کہ یہ مضمون امت استر پر وفیسر ریان کی کتاب "سوانح ابن رشد"

سے ماخوذ ہے:

لیکن پروفیسر مذکور نے اس مضمون کو اس قدر وسعت لکھا ہے کہ کسی صورت میں اسے دہرا ہوا نہیں کہیں

ریان کی کتاب کی طرف رجوع نہ کر سکا بلکہ الجامعہ کے ایڈیٹر نے ریان کی کتاب عربی میں جو

نہایت ناتمام خلاصہ لکھا ہے اسکو مختصر طور پر ادا کر دیا ہے، یہ امر خاص طور پر لحاظ کے قابل ہے کہ

اس مضمون میں جن یورپین پروفیسروں اور مصنفوں کے نام آئے ہیں، انکا تلفظ باطل بدل گیا

ہے جسکی وجہ یہ ہے کہ فرنگی تلفظ انگریزی تلفظ سے بہت مختلف ہے، اسپر مذکور الجامعہ کے ایڈیٹر

نے ان ناموں کو معرب کر کے لکھا ہے، اور اپنے اسکی پیروی کی، فرنگی تلفظ عربی کے قالب میں مل

کر انگریزی تلفظ سے باطل بیگانہ ہو گیا ہے اور انگریزی خوانوں کو یہ نام باطل اجنبی معلوم ہونگے۔

اس مضمون میں اہل چوزہ لحاظ کے قابل ہے یہ ہے کہ اگرچہ مسلمان اپنے علوم و فنون اپنے

اسلاف کی یادگاروں کی پرستش کے دعویدار ہیں، لیکن یہ دیکھ کر انکو سخت حیرت

ہوگی کہ ابن رشد جسکی تصنیفات کا انکو نام و نشان بھی نہیں ملتا، یورپ میں ایک مدت تک

اسکی تصنیفات تمام بڑی بڑی یونیورسٹیوں میں داخل درس رہیں، اور سیکڑوں اہل فن

ان تصنیفات کے شرح و حاشی لکھنے میں مصروف تھے اس سے اس بات کا بھی اندازہ

ہوگا کہ یورپ نے یونان اور عربی فلسفہ کو اب جو نظر انداز کیا ہے سوچ سمجھ کر کیا ہے،

ابوالولید کنیت، حفید لقب، محمد بن احمد بن محمد بن رشد نام ہے، اس کا خاندان

اندلس میں نہایت معزز خاندان شمار کیا جاتا تھا، اسکا دادا محمد بن رشد شہسوار بحری

لہ یہ عجیب بات ہے کہ ابن رشد کے حالات اسلامی تذکرہ اور تاریخوں میں بہت کم ملتے ہیں، ابن ابی ہشیم

مطابق سنیہ میں پیدا ہوا، علم فقہ میں اس درجہ کمال حاصل کیا کہ قرطبہ کا رڈوا،  
 میں قاضی القضاۃ مقرر ہوا، دُور دُور سے لوگ اُسکے پاس فقہی مسائل کے حل کرنے  
 کے لیے آتے تھے، ابن فران نے جو قرطبہ کی مسجد جامع کا امام تھا اس کے فتاویٰ  
 کا ایک مجموعہ مرتب کیا تھا جس کا ایک نسخہ اسپین کی ایک خانقاہ سان فیکتور میں تھا،  
 اور اب پیرس کے کتب خانہ میں ہے، شاہی دربار میں اسکو بڑا تقرب حاصل تھا، اور  
 اکثر وہ ملکی معاملات میں دخیل ہوتا تھا، اس زمانے میں مسلمانوں کا حریف مقابل الفونس  
 تھا، جو اکثر اندلس پر حملہ آور ہوتا تھا اور چونکہ خود اندلس کے عیسائی اسکی اعانت کرتے  
 تھے اکثر کامیاب ہوتا تھا، محمد بن رشد نے خاص اس غرض سے مکاشفۃ میں مراکش  
 دمرکوا کا سفر کیا اور سلطان مراکش سے درخواست کی کہ عیسائیوں کو اندلس سے  
 جلا وطن کر کے افریقہ میں آباد کرایا جائے، سلطان نے اس صلاح کو نہایت پسند  
 کیا، اور اس کے حکم سے ہزاروں عیسائی اندلس سے نکل کر طرابلس غرب میں جا کر

بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۱ مختصر طور پر اسکا تذکرہ کیا ہے نفع الطیب میں اس سے بھی زیادہ مختصر ہے، ابن البار اندلسی نے  
 بھی حال سے کام لیا ہے، یہ تمام کتابیں ہمارے پیش نظر ہیں ذہبی کتب خانے نہیں دیکھی لیکن پروفیسر رینان نے اسکی عبارت  
 نقل کی ہے، اُس میں بھی ایسی تفصیل نہیں جو ابن رشد کے ثنائین ہر پروفیسر رینان نے جو فرانس کو نہایت مشہور مصنف  
 گذرایا خاص ابن رشد کے حالات میں ایک ضخیم کتاب پنج زبان میں لکھی جس میں ابن رشد کی سوانح عمری تفصیل سے لکھی، اریانا  
 کو بڑا موقع یہ حاصل تھا کہ ابن رشد کے یہودی شاگردوں نے جو کچھ ابن رشد کے متعلق لکھا تھا، وہ اسکے پیش نظر تھا  
 رینان نے ابن رشد کے فلسفہ پر بھی نہایت تفصیل سے بحث کی ہے جسکی وجہ سے کتاب کی مخالفت یہ ہم صفحوں سے  
 متجاوز ہو گئی ہے، ایروٹ کے ایک عیسائی مؤرخ نے اپنی کتاب آثار وادارین اسکی مدد سے ابن رشد کو کسی متقدم مصنف تذکرہ  
 لکھا ہے، النطون نے ابن رشد کے حالات میں ایک متعل کتاب عربی زبان میں لکھی جو حال میں اسکندریہ سے شائع ہوئی  
 ہے، لیکن اسکی اعلیٰ غرض ایک مسلمان عالم کریم شیخ عمر عبدہ سے بخا وکرنا تھا چنانچہ اصل مقصد کو چھوڑ کر ساری کتاب محالہ  
 اور حاشیہ سے بھری ہے، اُمہ و زبان میں بھی ابن رشد کے متعلق دو ایک ضخیموں لکھے گئے، جن میں سے نواب عبدالملک  
 کا ضخیم گو مختصر ہے لیکن چونکہ رینان کے اخذ ہے قابل ہستنا وہ ہے،



آباد ہوئے، محمد بن رشد نے سن ۵۲۰ ہجری مطابق سن ۱۱۲۶ء میں وفات پائی،  
محمد بن رشد کے فرزند احمد نے جو سن ۹۴۰ء میں پیدا ہوا تھا اپنی ذاتی قابلیت سے  
اپنے باپ کی جگہ حاصل کی یعنی قرطبہ کا قاضی مقرر ہوا، سن ۱۱۶۸ء میں وفات پائی اور اپنی  
یادگار ایک ایسا نامور فرزند چھوڑا جسکی تصنیفات آج اسلام کی سب سے بڑی علمی  
یادگار ہیں،

ابن رشد سن ۵۲۰ ہجری مطابق سن ۱۱۲۶ء میں اپنے دادا کی وفات سے ایک مہینہ  
پہلے بمقام قرطبہ پیدا ہوا، علم چونکہ خاندانی تھا، اسلئے خود اپنے والد سے علوم کی  
تحصیل شروع کی، موطا جو حدیث کی مشہور کتاب ہے، اسکا دوسرا اول کچھ صموئیل اسپین  
ہی کا رہنے والا تھا، اور اسوجہ سے موطا کو ان مالک میں اسدرجہ قبول حاصل تھا کہ  
قرآن کے بعد شمار کیجاتی تھی ابن رشد کی تعلیم اول اسی سے شروع ہوئی، وہ موطا کو زبانی  
یاد کرتا تھا، اور اپنے باپ کو سناتا تھا،

حافظ ابو القاسم بن بشکوال، ابو مروان بن مسیرہ، ابو بکر بن سمحون، ابو جعفر بن عبد الغزیز  
اور ابو عبد اللہ مازنی سے بھی، حدیث کی تحصیل کی علم فقہ حافظ ابو محمد بن رزق سے  
حاصل کیا، ادب اور عربیت، اندلس کے نصاب تعلیم کا لازمی جز تھا، اسلئے نہایت  
محنت اور شوق سے اسکی تحصیل کی، ابو القاسم بن طلہسان کا بیان ہے کہ ابو تمام اوتینی  
کا دیوان اسکو زبانی یاد تھا، اور اکثر صحبتوں میں ان کے اشعار وہ ضرب المثل کے طور  
پر برجستہ پڑھتا تھا،

ان علوم کی تکمیل کے بعد اسنے طب کی طرف توجہ کی، اس زمانہ میں اس فن کا  
امام ابو جعفر بن مارون تریالی تھا، وہ اشبیلیہ کا رہنے والا تھا، اور وہاں کے اعیان  
میں گنا جاتا تھا، ابو بکر بن عربی جو امام غزالی کے شاگرد تھے، ان سے حدیث کی تحصیل  
کی تھی، طب میں نہایت کمال حاصل کیا تھا، اسطو اور دیگر مکملے متقدمین کی تصنیفات

کا بڑا ماہر تھا، علوم نظریہ کے ساتھ معالجہ میں بھی کمال رکھتا تھا اور اس تعلق سے سلطان  
وقت یعنی یوسف بن عبد العزیز کے دربار کا ملازم تھا،

ابن رشد نے ابو جعفر کی خدمت میں ایک مدت تک طب کی تحصیل کی، طب کے  
سوا اور علوم بھی اس سے حاصل کیے جن کی تفصیل آگے آئیگی،

عرب مورخ متفق اللفظین، کہ اندلس میں فلسفہ کا پڑھنا پڑھنا  
عام طور پر ناممکن تھا اس بنا پر ابن رشد، ابن باجہ جیسے حکما کا اس  
ملک میں پیدا ہونا اسباب تاریخی کے خلاف ہے، اس لیے پہلے ہم اس عقدہ کو  
حل کرنا چاہتے ہیں،

اسپین کی علمی حالت اور  
ابن رشد کی فلسفیانہ تعلیم

حقیقت یہ ہے کہ اسپین میں مسلمانوں کی علمی زندگی، ممالک مشرقیہ کی نسبت باطل  
جداگانہ حالت رکھتی ہے، ممالک مشرقیہ میں علم و فن کی ابتدا دولت عباسیہ سے ہوئی جس  
کا صدر مقام بغداد تھا، عباسی حکومت کا ایہ خمیر پارسی اور عیسائی قومیں تھیں، اور  
اس وقت تک ان کا ہر قسم کا لٹریچر زندہ موجود تھا، انکی آمیزش سے اسلامی علوم و فنون  
میں ابتدا ہی سے فلسفہ کا رنگ آگیا اور گو ایک مدت تک فقہاء و محدثین، بہت کچھ  
دامن بچاتے رہے، لیکن آخر مذہب فلسفہ اس طرح بشیر و فشر بن گئے کہ آج عقائد کو  
فلسفہ سے جدا کرنا ناخن کا گوشت سے جدا کرنا ہے، لیکن اسپین کی حالت اس سے باطل  
برخلاف تھی، اسپین میں اسلامی حکومت کی ترکیب باطل خالص اور بے میل تھی یعنی عرب کے  
سوا کسی دوسری قوم کا شائبہ نہ تھا، عرب کے قبائل اس کثرت سے وہاں جا کر آباد  
ہو گئے تھے کہ اسپین حجاز و نجد کا ایک ٹکڑا بن گیا تھا، مفتوحہ قوموں کا کوئی علمی لٹریچر  
موجود نہ تھا اور تھا تو اس قدر کمزور تھا کہ فتح لٹریچر پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتا تھا مذہب میں  
سے جس مذہب کا یہاں رواج ہوا وہ باگلی مذہب تھا جو عرب کے دل و دماغ کا آئینہ تھا، ان  
اسباب ملک کی آب و ہوا میں عربیت، عربیت میں مذہب اور مذہب میں تصلب اور

تقسیم کا اثر آگیا تھا، اس کا نتیجہ ہوا کہ عوام کسی کو فلسفہ و منطق میں مشغول دیکھتے تھے تو نزدیک کا خطاب دیتے تھے، اور اکثر اسکی زبان سے کوئی آزادانہ فقرہ نکل جاتا تھا، تو بغیر اس سے حکومت سے چارہ کار کے مستعدی ہوں خود اسکی زندگی کا فیصلہ کرتے تھے، علامہ مقری نفع الطیب میں لکھتے ہیں،

كلما قيل فلان يقوى الفلسفة	جب یہ کہا جاتا تھا کہ فلان شخص فلسفہ پڑھتا ہے، تو عوام
اطلاقت عليه العامة اسم زندق	اسکو زندق کہنے لگتے تھے، اور اگر اسنے کسی شبہ میں
ذات زل في شعبة حمولة بالجدارة احوقه	غرض کما فی توقبل اسکے کہ بادشاہ کو اسکی خبر پہنچے اسکو
قبل ان يصل امره الى السلطات	پتھر رتے یا آگ میں جلا دیتے تھے،

با اینہم چونکہ مشرقی ممالک سے علمی تعلقات قائم تھے یعنی تحصیل علوم کے لیے اسپین سے لوگ مشرق کو آتے جاتے رہتے تھے اور یہاں کے اہل کمال نے قدردانی کی امید پر مغرب سفر کیا کرتے تھے، اسپین اور مراکش میں بھی کبھی کبھی فلسفہ کا جلوہ نظر آجاتا تھا۔ سب سے پہلے ان اطراف میں اس فتنہ کا پتہ میسری صدی ہجری سے چلتا ہے، اسحاق بن عمر ان بغداد کا ایک مشہور طبیب تھا، وہ زیادة السدین تغلب کے زمانہ میں انفقہ گیا، اور وہیں سکونت اختیار کر لی، علامہ ابن اصبیہ اسکے حال میں لکھتے ہیں کہ یہ پہلا شخص ہے جسکی بدولت بلاد مغرب میں لوگوں نے فلسفہ کو جاننا، اسحق کے شاگرد بن سلیمان نے ان فنون میں زیادہ کمال حاصل کیا اور آیات میں ایک کتاب لکھی جسکا نام رستان الحکمتہ تھا، منطق میں بھی اسکی تصنیف مدخل کے نام سے موجود ہے، لیکن ابھی تک یہ فتنہ باہر ہی باہر تھا یعنی خاص اسپین کی حدود اس آشوب کا گہاں تھی، یہاں تک کہ خلیفہ الحکم المستنصر لدین اللہ کا زمانہ آیا جسنے اندلس کو تمام دنیا کے علوم و فنون سے معمور کر دیا، وہ زمانہ کہ ہجری میں تخت نشین ہوا اور اس اہتمام سے علوم و فنون کی تربیت پر توجہ کی کہ ہارون الرشید اور امون الرشید کا نام بھی مانہ پڑ گیا،



بلاد مشرقیہ میں ہر ہر جگہ سفیر اور وکیل مقرر کیے کہ جب سقد رنایاب کتابیں جہان سے مل سکیں کتب خانہ شاہی کو روانہ کی جائیں، دولت عباسیہ کا مہنور علمی شباب تھا تاہم خلیفہ حکم کی رقبانہ حوصلہ مند یوں کا مقابلہ نہ ہو سکا، اسکی یہ خاص کوشش تھی کہ جو نادر تصنیف مالک مشرقیہ میں لکھی جائے بغداد سے پہلے اسپین آئے، اچنانچہ جب یہ خبر مشہور ہوئی کہ علامہ ابوالفرح اصفہانی کتاب الاغانی لکھ رہا ہے تو حکم کے قاصدوں نے کتاب کے تمام ہونے سے پہلے ایک ہزار اشرفیاں مصنف کی خدمت میں پیش کیں کہ کتاب کا پہلا نسخہ جو طیلد ہو وہ کتب خانہ شاہی کے لیے محفوظ رکھا جائے، اسپین کا خراج اس زمانہ میں پانچ کروڑ سے زائد تھا باوجود اس کے حکم کے علمی شوق کے لیے کافی نہ تھا، صاحب نغم الطیب لکھتے ہیں،

کان يستجلب المصنفات من الاقالیم	وہ تمام مالک اور اطراف کے کتابیں ہم پہنچاتا تھا
والنواحی حتی صافت عنہا خزائنہ	یہاں تک کہ خزانہ شاہی ان مصارف کے لیے تلی کر لے لگا

حکم نے جو کتب خانہ جمع کیا تھا اسکی وسعت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ صرف عربی دیوانوں کی تعداد اسقدر تھی کہ فہرست کے ۸۰ صفحے صرف ان کے ناموں کے نذر ہوئے، کل کتابوں کی مجموعی تعداد علامہ مقری نے چار لاکھ بیان کی ہے اس تعداد کی وقعت اس وقت اور زیادہ ہو جاتی ہے جب یہ خیال کیا جائے کہ یہ مجموعہ ہر قسم کے رطب یابس کا انبار نہ تھا بلکہ زیادہ تر منتخب اور نادرہ روزگار کتابیں تھیں، کیونکہ حکم خود نہایت بڑا مبصر اور نافذ فن تھا، مورخین کا بیان ہے کہ شاذ و نادر ہی کوئی کتاب تھی جو حکم کے مطالعین نہ آئی ہو یا جس پر حکم نے مصنف کتاب کا نسب اور سال وفات نہ لکھا ہو اس کے علاوہ اکثر کتابوں پر اس کے لکھے ہوئے ایسے مفید اور نادر علمی فوائد ہوتے تھے جو حکم کے سوا اور کسی کے قلم سے نکل نہیں سکتے تھے۔

۱۵ یہ حالات نغم الطیب اور پروفیسر نیان کی کتاب سوانح عمری ابن رشد میں تفصیل سے مذکور ہیں ۱۱

اس کتب خانہ میں فلسفہ کی اکثر تصنیفات ممالک مشرقیہ سے منگوا کر جمع کی گئی تھیں اور یہ کتابیں فلسفہ کی ترقی کا بڑا سبب ہوئیں،

حکم کے بعد اس کا جانشین ہشام اگرچہ فلسفہ کا دشمن نکلا، اور اسکے بعد ایک مدت تک کسی نے فلسفہ کی سرپرستی نہ کی، لیکن حکم نے فلسفہ دانوں کا ایک ایسا گروہ پیدا کر دیا تھا جس کا سلسلہ اخیر زمانے تک برابر قائم رہا، احمد اور عمر دو حقیقی بھائی سنہ ۳۳۰ ہجری میں تحصیل علم کے لیے بغداد گئے اور سنہ ۳۵۱ ہجری میں یعنی حکم کی تخت نشینی کے ایک برس بعد وہاں سے واپس آئے، حکم نے دونوں کو اپنے خاص درباریوں میں داخل کیا، ایک اور مشہور فاضل محمد بن عبدون البجلي نے بھی اس غرض سے سنہ ۳۴۰ ہجری میں ممالک مشرقیہ کا سفر کیا اور ابوسلیمان محمد بن ظاہر بن سیتانی سے جو اس زمانے کا سب سے بڑا منطق دان تھا منطق کی تحصیل کی، وہ سنہ ۳۵۰ ہجری میں اندلس کو واپس آیا اور حکم نے اسکو طبابت کی خدمت دی، حکم کے دربار میں اور بہت سے فلسفہ دان تھے جن میں سے احمد بن حکم بن حفصون اور ابوبکر احمد بن جابر خاص شہرت رکھتے تھے، ان لوگوں نے خود اور در واسطہ در واسطہ ان کے شاگردوں نے فلسفہ دانوں کا ایک مستقل خاندان قائم کر دیا، یہاں تک کہ ابو عبد اللہ بن الکتانی جس نے سنہ ۳۸۰ ہجری میں انتقال کیا اس نے جب منطق کی تکمیل کرنی چاہی تو محمد بن عبدون جبلی کے علاوہ فلسفہ دانوں کی ایک جماعت کثیر مثلاً عمر بن یونس، احمد بن حکم، ابو عبد اللہ محمد بن ابوبکر القاضی، ابو عبد اللہ محمد بن مسعود، محمد بن میمون، ابوالقاسم فیید بن نجم، سعید بن فتمون ابوالحارث اسقف، ابو مرین بجائی، موجود تھے، اور ابو عبد اللہ نے ان سب کی شاگردی کا فخر حاصل کیا،

ایک خاص واقعہ جو اس سلسلہ میں لحاظ کے قابل ہے یہ ہے کہ حکم نے مسلمانوں

کے ساتھ یہود و نصاریٰ کی بھی سرپرستی کی، اُس نے اکثر علماء یہود و نصاریٰ کو  
دربار میں جگہ دی اور ان کو اس رتبہ تک پہنچایا کہ وہ اپنے مذہبی علوم میں بغداد کے  
بھی دست نگرانہ تھے۔

ابن ابی اصبغہ کا بیان ہے کہ حکم کے زمانہ تک اسپین کے یہودی اپنے مذہبی  
رسوم اور مسائل فقہیہ میں بغداد کے یہود کے محتاج تھے، اور وہیں سے فتوے  
منگواتے تھے، لیکن جب خلیفہ حکم نے حسدائے بن اسحاق کو جو ایک نامور یہودی  
عالم تھا دربار میں داخل کیا اور دولت و مال سے مالا مال کر دیا تو اس نے مشرقی ممالک  
سے زرخیز صرف کر کے تمام مذہبی تاترخیں منگوائیں اور اس وقت سے اسپین کے  
یہود بغداد سے بے نیاز ہو گئے۔

حکم کے طرز عمل نے تعلیم کے دائرہ کو نہایت وسیع کر دیا، یعنی مسلمان یہود و  
نصاریٰ سب میں فلسفہ و عقلیات کی تعلیم پھیل گئی، ایک بڑا فائدہ یہ ہوا کہ ان فرقوں میں  
باسم علمی تعلقات قائم ہو گئے، یہود و نصاریٰ پہلے بھی مسلمانوں کی شاگردی سے عار  
نہ رکھتے تھے لیکن اب مسلمانوں کو بھی غیر مذہب والوں کی شاگردی سے عار نہ رہا،

بہت سے نامور علمائے اسلام کے حالات میں رقم پڑھو گے کہ وہ طب و فلسفہ  
میں عیسائی علماء کے شاگرد تھے، ان باتوں سے وسعت علمی کے علاوہ بڑا فائدہ یہ ہوا  
کہ فلسفہ کو ایک محفوظ جائے پناہ مل گئی، کیونکہ فلسفہ کے تعلیم و تعلیم پر جو برہمی ظاہر ہوتی  
تھی وہ مسلمانوں تک محدود تھی، عیسائیوں اور یہودیوں سے کوئی تعرض نہ کر سکتا تھا اسکا  
نتیجہ یہ ہوا کہ حکم کے بعد جب فلسفہ کا کوئی سرپرست نہ رہا اور فلسفہ کی آزادانہ تعلیم بند ہو گئی  
تو اس کا اثر یہود اور نصاریٰ پر نہ پڑ سکا اور وہ بدستور فلسفہ کی تعلیم و تعلیم میں مصروف رہے  
کیونکہ غیر مذہب والوں کو اسلامی حکومتوں میں ہمیشہ ہر قسم کی آزادی حاصل رہی اس لیے وہ



جو کچھ چاہتے تھے پڑھتے پڑھاتے تھے، اُن سے کوئی لغرض نہیں کر سکتا تھا،  
 حکم کے بعد کئی صدیوں تک، فلسفہ شاہانہ عنایت سے محروم رہا، یہاں تک  
 کہ موحدین کی سلطنت قائم ہوئی یہ سلطنت محمد بن تو مرت نے قائم کی تھی جو امام غزالی کا  
 شاگرد تھا اور بڑا عالم تھا، اس وقت تک اسپین کا شاہی مذہب، فقہ میں مالکی اور عقائد میں  
 حنبلی یا مجہبی تھا، موحدین کی سلطنت جب قائم ہوئی تو چونکہ بانی سلطنت اشعری تھا  
 سلطنت کا مذہب بھی اشعری قرار دیا گیا، اشعری مذہب میں امام غزالی کی وجہ سے  
 معقولات کا کسی قدر رنگ آگیا تھا، ایسے فلسفہ کے ساتھ وہ تعصب نہ رہا، عبدالمومن  
 نے جو اس سلسلہ کا سب سے پہلا بادشاہ تھا، علوم و فنون پر شاہانہ عرصہ سے توجہ کی اور  
 عبد الملک بن زہر کو جو اس زمانہ کا بہت بڑا عالم تھا اپنے خاص مقررین میں داخل کیا،  
 عبد المومن کے بعد اس کے جانشین یوسف بن عبد المومن نے جو مشہور سحری میں تخت  
 نشین ہوا، حکم اور مامون الرشید کا زمانہ یاد دلادیا، وہ خود بہت بڑا عالم تھا، علوم عربیہ  
 میں کوئی شخص اس کا ہمسر نہ تھا صحیح بخاری زبانی یا دقہی فقہ میں بھی اچھی مہارت رکھتا تھا  
 ان علوم سے فارغ ہو کر اس نے فلسفہ پر توجہ کی، فلسفہ کی تصنیفات دور دور سے  
 منگوائیں اور ابن طفیل کو جو فلسفہ میں بوعلی سینا کا ہمسر تھا ندیم خاص مقرر کر کے اس کے  
 پر مامور کیا، کہ تمام اطراف و دیار سے علما اور اہل فن طلب کیے جائیں اور انکو علمی خدیں  
 دی جائیں، ابن طفیل نے جو اہل فن جمع کیے ان میں ایک ہمارا نامور ابن رشد بھی تھا،  
 ان واقعات سے تم نے اندازہ کیا ہو گا کہ ابن رشد نے جس زمانہ میں نشوونما پایا،  
 ملک میں فلسفیانہ مذاق کا آغاز ہو چکا تھا،

اس کے علاوہ اور متعدد اسباب تھے جنکی وجہ سے اسکو فلسفہ کی طرف رغبت ہوئی  
 اُس نے جن اساتذہ سے فقہ اور طب کی تعلیم پائی تھی ان میں سے اکثر فلسفہ سے آشنا  
 تھے، ابو جعفر بن ہارون جسکی خدمت سے اس نے ہر تون استفادہ کیا، علوم عقلیہ کا

بہت بڑا مہر تھا، ابوبکر بن عوفی جو علم فقہ میں اس کے استاد اور امام غزالی کے شاگرد تھے، علم کلام کے تعلق کی وجہ سے فلسفہ سے آشنا تھے،

معلوم ہوتا ہے کہ ابن رشد کو ابتدائے تحصیل ہی میں فلسفہ کا شوق پیدا ہو گیا تھا۔ ابن ابی صبیحہ نے ابن باجہ کے حال میں لکھا ہے کہ ابن رشد نے اسکی شاگردی کی، ابن باجہ نے ۵۳۳ھ ہجری میں وفات پائی، ابن رشد ۵۴۰ھ ہجری میں پیدا ہوا تھا اس بنا پر ابن باجہ کی وفات کے وقت، ابن رشد کی عمر صرف ۱۳ برس کی تھی، ابن رشد کی شیخ فلسفہ میں سے ابن باجہ کے حالات خاص طور پر ذکر کر نیکے قابل ہیں کیونکہ اس سے ابن رشد کی علمی زندگی پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

ابن باجہ کا نام محمد بن یحییٰ بن باجہ ہے، وہ سرقسطہ (سگوسہ) میں پیدا ہوا اور یہیں اسکی تعلیم و تربیت ہوئی، آغاز شباب ہی میں اسکے فضل و کمال کی شہرت ہوئی کہ ابوبکر بن ابراہیم صحرا دی رئیس سرقسطہ نے اسکو اپنا وزیر مقرر کیا، لیکن ابن باجہ کی شہرت حسب قدر فلسفیانہ مذاق میں بڑھتی جاتی تھی اسی قدر عوام اسکی طرف سے بدظن ہوتے جاتے تھے اس زمانہ میں امرائے بنو ہود اس وصف میں مشہور تھے کہ وہ حکماء اور فلاسفہ کی قدرانی کو عوام کی رضامندی پر مقدم رکھتے تھے، ابوبکر کو امرائے بنو ہود سے ہمسری کا دعویٰ تھا اسلئے اس نے بھی چند روز تک عوام کی پروا نہ کی لیکن نتیجہ یہ ہوا کہ اہل فرج تنگ برہم ہو گئے اور ایک جماعت کثیر ترک ملازمت کر کے چلی گئی، مجبوراً ابن باجہ کو یہ دربار چھوڑنا پڑا اور مراکش جا کر ملشیں کے دربار میں ملازمت اختیار کی یہاں اسکی بہت قدر ہوئی لیکن موت نے جلدی کی اور ۵۳۳ھ ہجری میں انتقال کر گیا، آثار الادھار میں امیر رکن الدین میسر کی کتاب زبدۃ الفکر فی تاریخ الهجرة سے نقل کیا ہے کہ لوگوں نے حسد سے اسکو زہر دیدیا، یہ روایت صحیح ہو یا نہ ہو لیکن اسقدر مسلم ہے کہ عوام اسکی جان کے دشمن ہو گئے تھے، علامہ ابن ابی صبیحہ لکھتے ہیں کہ۔

بُنی بھن کثیرۃ و شناعات من العلوم  
 و قصد و اھد کہ صواب است  
 اسکو بہت سی حیثیتیں پیش آئیں اور عوام اسکو برا بھلا  
 کہتے تھے، اور چند بار لوگوں نے اسکو مار ڈالنے کا قصد کیا

ابن باجہ کو علوم عقلیہ میں جو کمال حاصل تھا اسکے لحاظ سے وہ اندلس کا ارسطو  
 کہا جاسکتا ہو، ممالک مشرقیہ میں بھی، فارابی اور یعقوب کندی کے سوا کوئی اس کا ہمایا نہیں  
 پیدا ہوا، علوم و فنون کو اُس نے جو ترقی دی اسکی تفصیل کا یہ موقع نہیں، لیکن اسکو اجمالاً  
 ان عنوانوں میں بیان کیا جاسکتا ہے،

(۱۱) ارسطو کی تصنیفات کی شرحیں لکھیں،

(۱۲) فلسفہ کی شاخوں پر مستقل کتابیں لکھیں جنہیں اپنی ذاتی تحقیقات درج کیں،

(۱۳) ان تصنیفات کا ذکر تفصیل کیساتھ طبقات الاطباء میں موجود ہے،

(۱۴) امام غزالی کے برخلاف یہ ثابت کیا کہ علوم نظریہ، ادراک حقایق کے لیے کافی

ہیں، علوم کشفیہ کی ضرورت نہیں،

(۱۵) موسیقی پر نہایت محققانہ کتاب لکھی، اور بہت سے راگ خود ایجاد کیے،

ابن باجہ نے جس کام کو شروع کیا ابن رشد نے اسکو انجام تک پہنچا دیا، اور یہ  
 باطل قرین قیاس ہے کہ شاگرد نے استاد ہی کی رہنمائی سے اس پر خطر وادی میں قدم  
 رکھا اور یہ منزل ملے گی،

اس موقع پر یہ واقعہ افسوس کے ساتھ ظاہر کرنا پڑتا ہے کہ ابن باجہ کی تصنیفات سے  
 اسلامی کتب خانے بالکل خالی ہیں البتہ یورپ میں کچھ کچھ تپہ چلتا ہے، مخطوطات میں اسنے  
 جو رسالے لکھے تھے وہ اسپین کے کتب خانے اسکو ریال میں محفوظ ہیں، ایک رسالہ اسکا

۱۵ ابن باجہ کا حال ابن ابی اصحیہ نے لکھا ہے، لیکن نہایت مختصر ہے، آثار اللہ حار میں تفصیل ہے لیکن اس کا ہند

مشرقی کتابیں نہیں بلکہ یورپ کی تصنیفات ہیں، نفع الطیب میں اسقدر لکھا ہے کہ وہ فن موسیقی میں ابو نصر فارابی  
 کا ہمسر ہے اور اسپین میں جو راگ مشہور ہیں اسکا کیا ایجاد ہیں،



نام الوداع ہے اسکا ترجمہ جو یہودیوں نے عبرانی زبان میں کیا تھا، فرانس کی پبلک لائبریری میں موجود ہے، حیوۃ المعترل اسکی مشہور کتاب خود ناپید ہے، لیکن موسیٰ یہودی نے شرح رسالہ حی بن یقطان میں اس سے اکثر فوائد نقل کیے ہیں۔

عبدۃ ثناء اور پرگز چکا ہے کہ ابن رشد کا دادا، قاضی القضاۃ کے منصب پر ممتاز تھا اس نفل سے ابن رشد کو آغاز شباب ہی میں قضا کی خدمت مل گئی وہ ایشیلیہ کا قاضی مقرر ہوا، پھر ابو محمد بن مغیث قاضی قرطبہ کے مرنے پر قرطبہ (کارڈوا) کے قضا کی خدمت ملی، اس خدمت کو جس خوبی سے اس نے انجام دیا، اسکی شہرت نے اسکو دربار شاہی تک پہنچا دیا،

یہ موحدین کی سلطنت کا زمانہ تھا، اور اس سلسلہ کا پہلا فرمان روا عبد المومن سریرائے سلطنت تھا، عبد المومن خود ایک فاضل شخص تھا، محمد بن تومرت کے فیض صحبت سے جو امام غزالی کا شاگرد تھا، اس کا فضل و کمال اور زیادہ تر قی کر گیا تھا، ابن رشد کی دیانت اور کمالات علمی کا حال جب اسکو معلوم ہوا، تو دربار میں بلا کر اپنے خاص ندمیوں میں شامل کیا اور قضا کی خدمت بھی بحال رہنے دی، ۵۸۷ھ ہجری میں جبکہ اسکی عمر ۲۷ برس کی تھی وہ قاضی القضاۃ مقرر ہوا، یعنی اندلس سے لیکر مراکو تک کے کل علاقے اسکی قضا کے حدود میں آ گئے، وہ ان تمام مقامات کا دورہ کرتا تھا اور دیوانی عدالتوں کی نگرانی کرتا تھا وہ اپنی تصنیفات میں اکثر بقید سال و تاریخ ان واقعات کا ذکر کرتا ہے، جو زمانہ تصنیف میں پیش آئے ان واقعات کی ترتیب دینے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کس کس سن میں وہ کہاں کہاں تھا، عبد المومن نے ۵۹۶ھ ہجری میں قضا کی، اور اس کا بیٹا یوسف تخت نشین ہوا،

۵ ابن خلکان کی روایت کے موافق عبد المومن نے ۵۹۶ھ ہجری میں مراکش پر قبضہ کیا اور ۵۹۸ھ ہجری میں لیشین کی

سلطنت کا فائدہ ہو گیا، اس لیے عبد المومن کی سلطنت کا آغاز ۵۹۸ھ ہجری سے سمجھا جائیے،

۵ ابن خلکان تذکرہ یوسف بن عبد المومن،

یوسف بہت بڑا فاضل اور بلند حوصلہ بادشاہ تھا، عبدالمومن نے اسکی تربیت میں تیغ و قلم دونوں کا اہتمام کیا تھا، جو لوگ تیغ و قلم کے فن میں کیتے زمانہ تھے، اسکی تعلیم و تربیت پر مامور کیے، اسی کا اثر تھا کہ یوسف دونوں میدانوں میں اپنے حریفوں سے آگے نظر آتا رہا، اس زمانہ میں عینایمرون نے ٹالیدور (طلیطلہ) کو دارالسلطنت قرار دیکر اسپین کے اکثر ضلع مسلمانوں کے ہاتھ سے چھین لیے تھے یوسف نے اپنے زور بازو سے اکثر اضلاع واپس لیے لیکن اس مضمون میں ان واقعات کی تفصیل کا موقع نہیں یہاں صرف اس کے علمی حالات بیان کیے جاسکتے ہیں،

وہ اگرچہ اکثر علوم و فنون میں کمال رکھتا تھا لیکن فلسفہ اور عقلیات کی طرف خاص میلان تھا، اسی بنا پر اسنے ابن طفیل کو جو علوم عقلیہ میں ابن سینا کا ہم پایہ بتاؤں خاص اور صیغہ علمی کا افسر مقرر کیا، ابن طفیل نے اس کے حکم کے مطابق دُور دُور سے ہر فن سے جھکا اور فضلاء دربار میں طلب کیے، ان میں ایک ہمارا نامور ابن رشد بھی تھا، ابن رشد جس کیفیت کے ساتھ دربار میں داخل ہوا ہے اس کی کیفیت اس نے خود بیان کی ہے وہ کہتا ہے کہ

”جب میں دربار میں داخل ہوا تو ابن طفیل بھی حاضر تھا، اس نے امیر المومنین یوسف کے حضور میں مجھ کو پیش کیا اور میرے خاندانی اعزاز اور میری ذاتی ایاقت کو نہایت آہستہ سے بیان کیا، یوسف میری طرف مخاطب ہوا، پہلے میرا نام و نسب پوچھا، پھر کہا کہ حکما عالم سے متعلق کیا رائے رکھتے ہیں؟ یعنی اُن کے نزدیک عالم قدیم کی یا حادث؟ یہ سوال سنکر میں ڈوب گیا، اور چاہا کہ بلاغت اخیل اس سوال کو ٹال جاؤں، چنانچہ میں نے کہا کہ میں فلسفہ سے واقف نہیں، یوسف مجھ کو ہر اس دیکھ کر ابن طفیل کی طرف متوجہ ہوا،

ابن طفیل کا تذکرہ یوسف میں عبدالمومن،

کتاب پر وزیر مین کی کتاب تذکرہ میں

اور اس مسئلہ پر بحث کرنی شروع کی، ارسطو اور افلاطون اور دیگر حکما نے جو کچھ اس مسئلہ کے متعلق لکھا ہے، بہ تفصیل بیان کیا، پھر تکلمیں اسلام نے حکما کی رائے پر جو اعتراضات کیے ہیں، ایک ایک کر کے بیان کیے ہیں، یہ حالت دیکھ کر میرا خوف جاتا رہا لیکن مجھ کو سخت تعجب ہوا کہ ایک بادشاہ علوم عقلیہ میں یہ دستگاہ رکھتا ہے جو طبقہ علما میں بھی شاذ و نادر کسی کو حاصل ہوتی ہے، تقریر سے فارغ ہو کر اُس نے پھر میری طرف توجہ کی اب میں نے آزادی کے ساتھ اپنے خیالات ظاہر کیے جب دربار سے رخصت ہوا تو مجھ کو خلعت زر نقد اور سواری کا گھوڑا عنایت کیا،

**فلسفہ کے سلسلہ میں ابن رشد کا جو بڑا کارنامہ ہے وہ تصنیفات ارسطو کی شرح ہے،**  
اس کارنامہ کا اصلی باعث یوسف تھا، خود ابن رشد کا بیان ہے کہ ابن طفیل نے مجھ کو بلا بھیجا، اور کہا کہ آج امیر المومنین دیوسف، اس بات افسوس کرتے تھے کہ ارسطو کا فلسفہ نہایت دقیق ہے اور مترجموں نے ترجمہ اچھا نہیں کیا، کاش کوئی قابل شخص اس کام پر آمادہ ہوتا اور فلسفہ ارسطو کو اس طرح آسان کر کے ادا کرتا کہ لوگ آسانی سے اسکو سمجھ سکتے یہ کہہ کر ابن طفیل نے ابن رشد سے کہا کہ میری تو اب عمر نہیں رہی، اسنے علاوہ امیر المومنین کی خدمت سے فرصت نہیں ہوتی تم اس بار کو اٹھا لو اور تمہیں اس کام کو انجام بھی دے سکتے ہو، ابن رشد کا بیان ہے کہ اُسی دن سے میں نے اس کام کی ابتدا کی،

یوسف نے سترہ ہجری میں وفات پائی، اور اسکا بیٹا یعقوب منصور تخت نشین ہوا وہ نہایت اولوالعزم بادشاہ تھا، موحدین کی سلطنت اس کے زمانے میں انتہائے کمال کو پہنچ گئی، اسکی وسعت فتوحات اور جاہ و جلال کی داستان گو نہایت دلچسپ ہے لیکن اسکا یہ عمل نہیں، علمی مرحلے میں اُس نے جو کام کیے ان میں سے ایک یہ ہے کہ فقہاء کو حکم دیا کہ کسی مجتہد یا امام کی تقلید نہ کریں، بلکہ خود اپنے اجتہاد سے کام لیں عدالتوں



میں فتنہ کی پابندی اٹھا دی چنانچہ جو فیصلہ کیا جاتا تھا قرآن حدیث، اجماع اور قیاس سے  
 کیا جاتا تھا، **ابن حنبلہ** ان کے منصور کے حالات میں جہاں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے  
 لکھتا ہے کہ ہمارے زمانے میں مغرب سے جو علماء مثلاً ابو الخطاب ابن وحید، ابو عمرو،  
 محی الدین عمری وغیرہ اسباب کا یہی طریقہ تھا، یعنی کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے منصور نے  
 حبیب کا اسکی علم پروری کے کاغذ سے توقع کیجا سکتی ہے، ابن رشد کی نہایت قدرانی  
 کی <sup>۹۹</sup> ہجری میں حبیب وہ افغانیہ کے مقابلہ کے لیے جا رہا تھا، ابن رشد کو دعائی  
 ملاقات کے لیے دربار میں طلب کیا اور اسقدر تعظیم و تکریم کی کہ تمام دربار کو حیرت ہوئی،  
 ارکان سلطنت میں سب سے زیادہ تقرب عبد الواحد کو حاصل تھا جو منصور کا داماد اور نیکم  
 خاص تھا دربار کی ترتیب میں اس کا تیسرا نمبر تھا، لیکن ابن رشد اس سے بھی آگے بڑھا  
 یعنی منصور نے اسکو بلا کہ خاص اپنے پہلو میں جگہ دی اور دیر تک بائیں کرتارہا ابن رشد  
 جب دربار سے واپس آیا تو دوستوں نے بڑے خوش و خروش سے اسکو مبارکباد دی،  
 لیکن انجام میں حکیم نے بجا سنا سکتے کہ مسرت کا اظہار کرتا، افسوس ظاہر کیا اور کہا  
 کہ یہ خوشی کا موقع نہیں بلکہ بُخ کا ہے، کیونکہ دفعۃً اس درجہ کا تقرب بڑے نتائج  
 پیدا کرے گا اور افسوس ایسا ہی ہوا،

ابن رشد کی تباہی سلاطین اسلام میں منصور اور اسکا ہم عصر سلطان صلاح الدین قلی  
 بیت المقدس اپنے زمانہ میں اسلام کے لیے ناز تھے، اتفاق سے ان دونوں کو اہل مل  
 بھی ایسا ہوا آئے تھے جن پر آج تک اسلام کو ناز ہے، یعنی ابن رشد اور شیخ الاشراق  
 لیکن زمانہ کی نیرنگیاں دیکھو ابی صلاح الدین حسین کا دامن انصاف ہر قسم کے دغا  
 سے پاک ہے، شیخ الاشراق کا قاتل ہوا اور وہی منصور جو عدل انصاف کا پیا جمہر تھا ابن رشد  
 کو تباہ و کشتہ دے،

ابن رشد کی تباہی اور برادری چونکہ ایک حیرت انگیز واقعہ ہے اس لیے مؤرخین نے

اسکے اسباب کی تحقیق میں بہت جدوجہد کی ہے، اور مختلف مورخوں نے مختلف اسباب بتائے ہیں۔ ایک روایت یہ ہے کہ ابن رشد کی حادثہ تھی کہ جب دربار میں منہو کسی علمی مسئلہ کے متعلق بحث کرتا تھا تو منصور کو بد بردار بن، کہہ کر خطاب کرتا تھا، اس سے بڑھ کر یہ کہ ارسطو کی کتاب الحيوانات کی جو شرح لکھی اس میں زرافہ کے ذکر میں لکھا کہ میں نے اس جانور کو بادشاہ بربر دینے منصور کے یہاں دیکھا ہے یہ معمولی طریقہ خطاب منصور کی صریحی تو میں تھی، یہ روایت اس لیے قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ منصور بالبطح نہایت فخر پسند اور جاہ طلب تھا، یورپ نے بیت المقدس کو جب مسلمانوں کے ہاتھ سے چھیننا چاہا اور اس ارادہ سے یورپ کے ہر حصے سے فوجوں کا بادل اٹھ کر بیت المقدس کی طرف بڑھا، تو صلاح الدین نے منصور کے پاس قاصد بھیجا کہ یہ اسلام کی حمایت کا وقت ہے،

منصور ہر طرح اعانت دینے کے قابل تھا اور اعانت دینا چاہتا ہی تھا، لیکن اتنی بات پر برہم ہو گیا کہ صلاح الدین نے خط میں اس کو امیر المؤمنین کے لقب سے مخاطب نہیں کیا تھا۔

صلاح الدین کا تصرف یہ قصور تھا کہ اُس نے منصور کو تمام دنیا کا امیر المؤمنین نہیں مانا، ابن رشد نے یہ غضب کیا کہ منصور کو صرف بربر کے بادشاہ کے لقب سے یاد کیا، اس سے بڑھ کر منصور کی کیا اہانت ہو سکتی تھی،

اکثر مورخین کا بیان ہے کہ ابن رشد کی بربادی کا سبب منصور کا مذہبی تعصب تھا، اور ظاہر حالات بھی اس کے مقتضی ہیں کیونکہ ابن رشد پر جو فرد قرار داد جرم لگائی گئی تھی وہ الحاد اور بیدینی تھی،

حقیقت یہ ہے کہ موحدین کی سلطنت کی بنیاد مذہب کے سطح پر قائم ہوئی تھی اس سلسلہ کا

۱۵ ابن ابی اصیہ، تذکرہ ابن رشد،

۱۶ ابن خلدون تذکرہ یعقوب منصور،

بانی محمد بن تو مرت امامت اور مہدویت کا مدعی تھا، اور اسی حیثیت سے اسے سلطنت کی بنیاد قائم کی تھی، سلطنت کا صدر مقام مراکش تھا جو صحرائین بدوں کا گویا کعبہ تھا، اور جہاں ہر طرف بدویت اور سادہ عربیت سے آثار نظر آتے تھے، فوجی اور ملکی ارکان ٹھیٹ مذہبی خیال کے لوگ تھے، سلطنت کی ملکی قوت، محض اس بات پر موقوف تھی کہ مذہبی جوش کا رنگ قائم رکھا جائے مسیائیوں نے اسپین کے اکثر حصے دبا لیے تھے ان کے مقابلہ میں صرف مذہبی جوش کی قوت سے عہدہ برائی ہو سکتی تھی، اور منصور نے جو اس سلسلہ کا تیسرا جادو تھا اسی قوت سے کام لیکر عیسائیوں پر عظیم الشان فتوحات حاصل کی تھیں، ان حالات کا لازمی نتیجہ تھا کہ دربار فقہاء اور محدثین کے ہاتھ میں تھا، اور تمام ملک پر انھیں کے خیالات چھائے گئے تھے۔

ان واقعات کے ہوتے ہوئے ابن رشد نے فلسفہ پر توجہ کی اور اس طرح کہ ارسطو کو اپنا امام اور پیشوا قرار دیا، اسکی تمام تصنیفات کی تہذیب و ترتیب کی، ان پر شرحیں لکھیں اور بہت سے مسائل کی جو جمہور اسلام کے خلاف تھے حمایت کی، ان میں ایک مسئلہ یہ بھی تھا کہ افلاک قدیم اور انی میں، خدا نے انکو نہیں پیدا کیا، بلکہ خدا صرف انکی حرکت کا خالق ہے، ابن رشد نے صرف یہی نہیں کیا کہ فلسفہ میں تصنیفات و تالیفات لکھیں، اور فلسفیانہ مسائل کی اشاعت کی بلکہ اسکے ساتھ یہ بھی دعویٰ کیا کہ اسلامی عقائد کی صحیح تشریح وہی ہے، جو ارسطو کے مسائل کے موافق ہے، اس سے بڑھ کر یہ کہ اشاعرہ کے عقاید کو نہایت زور و شور کے ساتھ باطل کیا، اور ثابت کیا کہ یہ عقائد عقل اور نقل دونوں کے خلاف ہیں،

اس موقع پر یہ لحاظ رکھنا چاہئے کہ موحیدین خود اشعری تھے اور انھوں نے اس مذہب کو شاہی مذہب قرار دیا تھا، ان سب پر یہ اضافہ ہوا کہ ابن رشد نے امام غزالی کی تہافت افلاک کا رد لکھا اور اس کتاب میں اکثر جگہ امام صاحب کی شان میں گستاخانہ الفاظ استعمال کیے حالانکہ امام غزالی موحیدین کے پیران پیر تھے کیونکہ وہ محمد بن تو مرت کے استاد تھے اور



محمد بن توہرت موحیدین کا امام اور انکی مملکت کا بانی تھا،

فلسفہ کارنگ ابن رشد پر اس قدر غالب آگیا تو کہ بعض اوقات بے اختیار انکی زبان سے ایسے الفاظ نکل جاتے تھے جو عام عقائد کے خلاف ہوتے تھے، انصاری۔ منکر و مکرہ عبد الجبار سے روایت کی کہ ایک دفعہ انجمنوں نے مشین گوئی کی کہ وہ اس سال نہایت سخت ہوا کا طوفان آئے گا جس سے ہزاروں آدمی ہلاک ہو جائیں گے۔ عوام پر اس مشین گوئی کا یہ اثر ہوا کہ لوگوں نے تہ خائے تیار کر کے اور تمام ملک میں نہایت سخت پریشانی پھیل گئی یہاں تک کہ خود سلطنت کو انکی طرف متوجہ ہونا پڑا و بار میں ایک بڑا مجمع ہوا اور تمام علماء و فہما طلب کیے گئے، ان میں ابن رشد بھی تھا، دربار سے لوگ واپس آئے تو میں نے ابن رشد سے کہا کہ اگر یہ مشین گوئی صحیح نکلی تو یہ دوسرا طوفان ہوگا کیونکہ قوم عاد کے بعد اس قسم کا طوفان کبھی نہیں سنا گیا، ابن رشد بے اختیار جھلک بولا خدا کی قسم قوم عاد کا وجود ہی ثابت نہیں طوفان کا کیا ذکر ہے اس پر تمام لوگ سخت حیرت زدہ ہو گئے،

ابن رشد کی یہ تمام باتیں اگر انکی ذات تک محدود رہتیں تو چند ان شوبش بہشتی لیکن وہ قاضی القضاۃ تھا، فقیہ تھا، طیب تھا، اوریہ سب تعلقات اس قسم کے تھے کہ اسکے معتقدانہ اور خیالات تمام ملک میں پھیل جاتے تھے ان واقعات کا نتیجہ ہوا کہ تمام ملک میں ایک آگ سی لگ گئی۔ ابن رشد سے جن لوگوں کو حسد تھا اس سے بڑھ کر کیا موقع مل سکتا تھا ان لوگوں نے اس آگ کو اور بھڑکایا نہایت یہاں تک پہنچی کہ اگر منصوبہ علانیہ ابن رشد سے باز پرس نہ کرتا تو رعایا انکی طرف سے بدگمان ہو جاتی، غرض منصوبہ حکم دیا کہ ابن رشد اپنے شاگردوں اور پیروں کے مجمع عام میں حاضر کیا جائے چنانچہ قرطبہ کی جامع مسجد میں ایک عظیم الشان مجمع ہوا جس میں ابن رشد ایک مجرم کی حیثیت سے لایا گیا، اس مجمع میں تمام فقہاء اور علماء شریک تھے سب سے پہلے قاضی ابو عبد اللہ مروان نے تقریر کی اور کہا کہ ہر چیز میں نفع اور ضرر دونوں باتیں پائی جاتی ہیں، اس بنا پر نافع اور

مضر ہوئے وہ فیصلہ نفع یا ضرر کے اعتبار سے کیا جاتا ہے، قاضی ابو عبد اللہ کے بعد  
ابو علی بن حجاج نے جو خطیب تھے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ ابن رشد محمد و ہدین  
ہو گیا ہے،

یہ سب ہوا لیکن اسلامی آزادی اور فراخ دہلی کا پھر بھی اتنا اثر تھا کہ یورپ کی مجلس  
الکونینیشن کی طرح یہ فتویٰ نہیں دیا گیا کہ مجرم مذہب جلا دیا جائے، بلکہ صرف اس ہزار مفتاعت  
کی گئی کہ وہ کسی علمہء قدامین پیچید یا جائے، حاسدوں نے یہ بھی شہادت دی تھی کہ ابن رشد  
کے خاندان کا کچھ پتہ نہیں چلتا، کیونکہ اسپین میں جو قبائل آباد ہیں ابن رشد کو کسی خاندانی  
نقل نہیں ہے۔ اس کا تعلق اگر کوئی اسرائیل کے خاندان سے ہے اس پر پیرا پیرا  
کوہ موضع کو یسینیا میں پیچید یا جائے کیونکہ یہ خالص ہوا اسرائیل کی بستی تھی اور ان کے مسا  
اور کوئی قوم یہاں سکونت نہیں رکھتی تھی،

چونکہ اصلی غرض عوام کو مطمئن کرنا تھا، اس لیے منصوص نے ایک فرمان لکھوا کر تمام  
ملک میں شائع کرایا جنہیں اس واقعہ کا اجمالاً اور واحدہ کی وارگیر کا تفصیلاً ذکر تھا۔

فرمان کی ابتدائی عبارت یہ ہے: قد کان فی مسالفت الذہر قوم خاصوا فی جور  
الادھام و اقر لھم عوامھم و عشفوف علیھم الا مقام حیث لا داعی یدعو  
الی المحی القیوم ولا حاکم یصل بین المشکوک فیہ و المعلوم فخلد فی العالم  
مخاملھا من خللاق مسودة المعلن و الا ذراق بعدھا من الشریعة بعد المشر  
و بتایھا تاثر الثقلمین، یو لھمون ان العقل میز انھا و الحق برھانھا و حقیمون  
فی العنصیة الواحدة فورا و سیرون فیھا مشا کل مطلقا، الخ

چونکہ فرمان کی عبارت افضل کمر توانی، اور حشور و اندر سے بھری ہوئی ہے اس لیے  
ہم نے اس کا لفظی ترجمہ نہیں کیا، مضمون کا خلاصہ یہ ہے:

اس کی قریب ایک چھوٹی سی بستی تھی جہاں عرب پودوں کی کھیتی کرتے تھے،

”زمانہ قدیم میں کچھ لوگ ایسے تھے جو ہم کے پیرو تھے، تاہم عوام ان کے کمال عقلی  
 کے گرویدہ ہو گئے تھے، ان لوگوں نے اپنے خیال کے موافق کتابیں تصنیف کیں  
 جو شریعت سے اس قدر دور تھیں جس قدر مشرق مغرب سے دور ہے، ہمارے زمانے میں  
 بعض لوگوں نے انہیں ماحدہ کی پیروی کی اور انہیں کے مذاق پر کتابیں لکھیں، یہ کتابیں  
 بظاہر قرآن مجید کی آیتوں سے آراستہ ہیں لیکن تہ میں اکاد اور زندقہ ہے، جب ہم کو ان  
 حالات کی خبر ہوئی تو ہم نے ان کو دوبار سے نکال دیا اور حکم دیا کہ انکی تصنیفات جہاں ہاتھ  
 آجائیں جلا دی جائیں“

عوام میں جو برائی پھیل گئی تھی اسکے روکنے کے لیے یہ تدبیر بھی کافی نہ تھی منصو  
 نے ایک خاص محکمہ اس غرض سے قائم کیا کہ فلسفہ اور منطق کی تصنیفات ہر جگہ سے  
 ہٹا لی جائیں اور جلادیا جائیں، چنانچہ سیکڑوں ہزاروں کتابیں آگ کی نذر ہوئیں منصو  
 نے یہ سب کچھ کیا لیکن وہ خود فلسفہ دان اور فلسفہ پرست تھا، اسلئے فلسفہ کی یہ تباہی اور  
 بربادی اسکودل سے گوارا نہ ہو سکتی تھی، تدبیر یہ اختیار کی کہ اس محکمہ کا افسر حفید ابو بکر بن زہر  
 کو مقرر کیا جو وہ بہت بڑا فلسفہ دان اور فلسفہ کا شیفہ تھا، علامہ ابن ابی اصبیہ نے  
 ابو بکر بن زہر کے حال میں لکھا ہے کہ اس سے منصور کی غرض یہ تھی کہ ابو بکر بن زہر کے پاس  
 فلسفہ اور منطق کی جو کتابیں آئیں گی وہ برباد ہونے سے محفوظ رہ جائیں گی، ابن زہر نے  
 تمام کتب فریضون کے پاس حکم بھیج دیا کہ فلسفہ کی جس قدر کتابیں موجود ہوں فوراً یہاں بھیج دی  
 جائیں، اور جو لوگ فلسفہ کی تحصیل میں مصروف ہوں، انکو سزا دی جائے ابن زہر کا حکم منصو  
 کا حکم تھا، اسلئے ضرور اسکی تعمیل ہوئی ہوگی، لیکن ابن زہر نے ان کتابوں کے ساتھ کچھ  
 سلوک کیا ہوگا؟ اسکا فیصلہ تم خود کر سکتے ہو

قاصد رقیب بودہ من خاف از فرب میدرد، مدحای خود اندر میلان ساخت



عام لوگ اس نکتہ کو نہ سمجھتے لیکن اشبیلیہ میں ایک شخص ہوتا تھا جو ابن زہر کا پرانا دشمن اور حاسد تھا، اُس نے اس مضمون کا ایک محضر لیا کیا کہ ابن زہر غزوہ فلسطہ کا پڑھائی ہے اور اسکے گھر میں اس فن کی ہزاروں کتابیں موجود ہیں جو رات دن اُس کے مطالعہ میں رہتی ہیں، محضر پر بہت سے لوگوں کے دستخط کرائے اور منصو کے پاس بھیجا، منصو نے محضر کو پڑھ کر حکم دیا کہ عرضی و منہدہ قید خانہ میں بھیجا جائے وہ گرفتار ہو کر قید ہوا اور تصدیق کرنے والے ڈر کے مارے روپوش ہو گئے، منصو نے لوگوں سے کہا اگر سچا ہے اندس جمع ہو کر شہادت دے تب بھی میں ابن زہر کی نسبت کسی قسم کی بدگمانی نہیں کر سکتا۔  
**ابن رشد جب جلاوطن کیا گیا تو اسکے ساتھ اور بڑے بڑے فضلا بھی شہر بدر کے گئے** یعنی ابو جعفر ذہبی، ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم، قاضی بجایہ، ابوالریح الکفیف، ابوالعباس،

ابن رشد کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ غریب جہاں جاتا تھا، ذلیل اور رسوا کیا جاتا تھا، غزوہ اس کا بیان ہے کہ سب سے زیادہ محکوم جو صدمہ پہنچا، یہ تھا کہ ایک دفعہ میں اور میرا بیٹا عبداللہ قرطبہ (کارڈوا) کی مسجد میں عصر کی نماز پڑھنے کے لیے گئے لیکن نہ پڑھ سکے چند بازیروں نے ہتھکڑیاں بچھائی اور ہم دونوں کو مسجد سے نکال دیا،

تاج الدین کا بیان ہے کہ میں جب اندلس گیا تو ابن رشد سے ملنا چاہا، معلوم ہوا کہ معتوب سلطانی ہے اور کوئی شخص اس سے مل نہیں سکتا۔

ابن رشد کی گرفتاری اور ذلت پر عوام میں نہایت مسرت کا اظہار کیا گیا، شہر اسے تہنیت آمیز نظمیں لکھیں، بعض اشعار یہ ہیں،

لحم تلوزم الرشید با بن دمنش      لما حلف فی الزمان حیدلک

و کنت فی الدین ذاسر یا ع      ما کان هکذا حیدلک

دیگر

نقد اہل قضاء باخذ کل سموعہ      متقدمت فی دینہ مستوفی  
بالمنطق اشتغلا وافتیل حقیقۃ      الی المبدأ وکل بالمنطق

دیگر

تفلسوا وادعوا علوما      صاحبہا فی المعاد بشقی  
واجتہدوا للشرع وادعوا حرمہ      بسفاحۃ منہم وحمقا

منصور نے جو کچھ کیا تھا صرف ایک حکمت علیٰ حق سے ایک فوری منگاہ کا  
فرد کرنا مقصود تھا، شورش کم بختی تو منصور نے پھر ابن رشد کو دربار میں بلانا چاہا، اظہار  
حق یا منصور کی خاطر سے تشبیہ سے چند عزیز لوگوں نے شہادت دی کہ ابن رشد پر  
جو ہمت لگائی گئی غلط اور افتراقی اغراض سے ہمہ تن فیر فی ابن رشد کی قسمت کا پابند  
گہن سے نکلا اور منصور نے اسکو راکش میں طلب کیا لیکن ع  
عہد مہوی ذوق نگر شام کو

وقت اب وقت آیا تھا کہ ابن رشد اپنے فضل و کمال کی ادا تار اور اسطوکی طرح اس کے  
تاج فضیلت پر دولت کا طرہ بھی نظر آتا، لیکن میر حم موت نے اسکا موقع نہ دیا، امر اکش  
پہونچا کہ وہ بیمار ہوا اور جمعرات کی رات، صفر ۵۹۹ ہجری مطابق ۱۱۹۹ء میں مر گیا، بشہر  
بامہر جاشیہ ایک مقام پر یہاں مدفون ہوا لیکن ایک مہینے کے بعد لوگوں نے قبر کھود کر بڑیاں  
نکال لیں، اور قرطبہ کیجا مقبرہ ابن عباس میں جو ابن رشد کا خاندانی قبرستان ہے، دفن کیں  
وفات کے وقت اسکی عمر ۷۰ برس کی تھی، اس واقعہ کے ایک مہینے کے بعد منصور نے  
بھی انتقال کیا،

ابن رشد نے کئی اولاد میں چھوٹے، ایک بیٹا طلب میں نامور ہوا باقی نے فقہ  
کی طرف توجہ کی اور عہدہ قضا پر ممتاز ہوئے،

ابن رشد کے اخلاق و عادات بالکل حکیمانہ تھے، وہ نہایت متواضع اور منکسر المزاج تھا، ایک مدت تک عہدہ قضا پر مامور اور دربار سلطنت میں مقرب رہا لیکن اپنی دولت و جاہ سے بذات خود مطلق فائدہ نہیں اٹھایا، اسکو جو کچھ ملتا تھا وطن اور اہل وطن پر صرف کرتا تھا، دربار شاہی کے تقرب سے بھی اُس نے جو کام لیا وہ خلائق کی کار بر آری اور عام نفع رسانی یعنی حکم اور حقوق کی یہ حالت تھی کہ ایک شخص نے اسکو مجمع عام میں بُرا بھلا کہا اور سخت توہین کی، وہ بجائے اس کے کہ مخالف سے انتقام لیتا، اُلٹا مشکور ہوا کہ اسکی بدولت مجھکو اپنے علم کے جانچنے اور آزمائے کا موقع ملا، چنانچہ اس کے صلہ میں کچھ روپے نذر کیے لیکن ساتھ ہی اسکو یہ نصیحت بھی کی کہ اور ورنہ یہ سلوک کرنا اور نہ ہر شخص اس قسم کے احسان کا قدردان نہیں ہوتا،

مزاج میں انتہا درجہ کا رحم تھا، مدتوں قاضی رہا لیکن کبھی کسی کو قتل کی سزا نہیں دی اور ایسا ہی موقع آپڑتا تو عدالت کی مسند سے علیحدہ ہو جاتا اور کسی کو اپنا قائم مقام کر دیتا۔ مطالعہ اور کتب بینی کا بے انتہا شوق تھا، ابن الابرار کا بیان ہے کہ تمام عمر میں صرف دو راتیں ایسی گذریں کہ وہ کتب بینی اور مطالعہ سے باز رہا، ایک نکلح کی رات، اور دوسری وہ رات جس میں اس کے باپ نے وفات پائی،

انتہا درجہ کا فیاض اور سخی تھا، اسکی فیاضی دوست دشمن پر یکساں تھی، کہا کرتا تھا کہ اگر میں صرف دوستوں کو دوں تو میں نے وہ کام کیا جسکو خود میرا دل چاہتا تھا، احسان اور فضیلت یہ ہے کہ مخالفوں اور دشمنوں کے ساتھ سلوک کیا جائے،

وطن کا نہایت شفیق تھا، افلاطون نے جمہوریت پر جو کتاب لکھی ہے، اس میں یونان کی نہایت تعریف کی ہے، اور لکھا ہے کہ یہاں کے لوگوں کو تمام دنیا کی نسبت علوم عقلیہ سے خاص شغیت ہے، ابن رشد نے اس کتاب کی شرح میں اپنے وطن اسپین کو بھی یونان کا ہم پایہ قرار دیا، جالینوس کا قول تھا کہ دنیا میں سب سے عمدہ آب ہوا یونان کی ہے، ابن رشد نے کتب الکلیات میں برخلاف



اسکے دعویٰ کیا کہ اس فخر کا مستحق یونان نہیں بلکہ قرطبہ دکا رڈوا ہے، ایک دفعہ منصوٰ کے دربار میں ابن زہرا اور ابن رشد میں یہ بحث ہوئی کہ اشبیلیہ اور قرطبہ میں کسکو ترجیح ہے۔ ابن زہرا اپنے وطن اشبیلیہ کو ترجیح دیتا تھا، ابن رشد نے کہا اشبیلیہ میں جب کوئی عالم مرجاتا ہے اور اس کے کتب خانے کے فروخت کرنیکی ضرورت پیش آتی ہے تو کتب خانہ کو قرطبہ میں لانا پڑتا ہے کیونکہ اشبیلیہ میں ان چیزوں کو کوئی پوچھتا نہیں، لیکن قرطبہ میں جب کوئی مفتی اور کلا نوت مرتا ہے تو اسکے آلات موسیقی، اشبیلیہ جاکر فروخت ہوتے ہیں، ان واقعات سے دونوں شہروں کی فضیلت کا اندازہ ہو سکتا ہے،

**تصنیفات** ابن رشد مختلف علوم و فنون میں کمال رکھتا تھا، اور تمام علوم و فنون میں اس کے تصنیفات موجود ہیں، ابن الابار کی روایت کے موافق اسکی کل تصنیفات کے صفحے بیس ہزار ہیں جن علوم کو اسنے خاص طرح پر ترقی دی وہ فقہ، طب، اور فلسفہ ہیں، انہیں سے فقہ اور طب کی تصنیفات کی تفصیل ہم اس موقع پر کرتے ہیں، فلسفہ کی تصنیفات پر آئندہ لکھنے کا موقع ملے گا، وہ بہت بڑا فقیہ تھا اور مدتوں قضا کے منصب پر متاثر رہ چکا تھا، اس تعلق سے اس نے فقہ میں جب ذیل کتابیں لکھیں جو ہر یک کے سب مقبول و ممتاز اول اور فقہ مالکی کے ضروری اسکان ہیں،

ہدایۃ المجتہد و نہایت المقصد، اس کتاب میں اُسنے ہر مسئلہ کے دلائل اور وجوہ لکھے ہیں، ابو جعفر ذہبی کا قول ہے کہ فقہ میں اُس سے بہتر کتاب میں نے نہیں دیکھی، نفع الطیب میں ابن سعید کا قول نقل کیا ہے کہ کتاب "عیل معظم" معتبر عند المالکیۃ، تحصیل، اس میں صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے فقہی اختلافات اور اسکے دلائل لکھے ہیں اور خود مجاہدہ اور فیصلہ کیا ہے،

مقدمات ہم نے یہ کتاب سید محمود مروجہ کے لیے کتب خانہ خدیو سے نقل کر رکھی تھی، خیال تھا کہ ایک فلسفی، فقہ کے غرض کو سمجھے گا تو کیونکر لکھے گا، لیکن کتب کو پڑھ کر ہم کو کچھ استعجاب نہیں ہوا، بے شبہہ فقہ کی اور کتابوں کی نسبت وہ زیادہ صاف و قریب الفہم ہے

لیکن فلسفیانہ تدقیقات کا پتہ نہیں، ابو زید دہلوی کی کتاب الاسرار ہم نے دیکھی ہے دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے،

**اصول فقہ میں** اسکی دو کتابیں ہیں،

**منہاج الادلۃ** مستقل تصنیف ہے،

خلاصۃ المستصفیٰ، امام غزالی نے اخیر عمر میں مستصفیٰ ایک کتاب لکھی تھی ایسے کا خلاصہ

طب، امین ابن رشد کی تصنیفات نہایت کثرت سے ہیں اور اس فن میں اس نے

بہت کچھ اضافہ کیا ہے، یہ تصنیفات دو قسم کی ہیں،

ایک جو اُسے بطور خود لکھی ہیں، ان میں کتاب الکلیات نہایت جامع اور محققانہ ہے اسکے

سوا اور چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں، مثلاً مقالۃ فی المزاج، مقالۃ فی نوابغ الحمی،

دوسری قسم کی وہ کتابیں ہیں جو یونانی تصنیفات کا خلاصہ یا شرح ہیں انکی تفصیل حسب ذیل

ہے، شرح کتاب الاسنطقت بالینیوس تلخیص کتاب المزاج بالینیوس تلخیص کتاب القوی بالینیوس تلخیص

کتاب العلل والاعراض بالینیوس تلخیص کتاب التعرف بالینیوس تلخیص کتاب الحیات بالینیوس تلخیص

کتاب الادویۃ المفردۃ بالینیوس تلخیص النصف الثانی من کتاب حیلۃ البر بالینیوس،

ابن رشد کی تصنیفات کی کثرت، تنوع، جدت مضامین تحقیق و تنقید، حسب قدر حیرت خیز

ہے، اس سے زیادہ یہ امر تعجب انگیز ہے کہ تمام تصنیفات نہایت کثیر الاشغالی اور پریشانی

کی حالت کی ہیں، وہ قاضی القضاۃ اور افسر صیغہ عدالت تھا، اس تعلق سے وہ مرگوا اور

ابن سین کے تمام بڑے بڑے اصلاہ کا دورہ کرتا رہتا تھا، انہیں دوسروں میں تصنیف و تالیف کا شغل

بھی رہتا تھا کتاب الحیوان کی شرح میں خود اسنے لکھا ہے کہ یہ کتاب صفر ۵۶۷ ہجری میں مقام اشبیلہ میں لکھی

پھر غرناطہ کی ہو کہ اگر اس کتاب میں سہو و خطا ہو گئی ہو تو معافی کی امید ہے کیونکہ اولاً لو کار من صبی

سے فرصت نہیں ملتی، دوسرے کہ کتاب خانہ دطن میں ہے اور ضروری کتابیں تک ساتھ نہیں اسی

قسم کی عذر خواہی کتاب الطبیعیہ کی شرح میں بھی کی ہے، اور لکھا ہے کہ یہ کتاب رجب ۵۶۷ ہجری

میں بمقام اشبیلیہ تمام ہوئی، محبیطی کا جو اختصار کیا ہے اس میں لکھا ہے کہ میں نے صرف اہم اور مقدم مطالب کے لیے ہیں، میری حالت بالکل اُس شخص کی سی ہے جسکے مکان میں آگ لگ گئی ہو اور وہ گھبراہٹ اور اضطراب میں صرف مکان کی ضروری اور قیمتی اسباب نکال نکال کر بچینک رہا ہو، کتاب الالہیات اور کتاب البیان سلسلہ ہجری کی آغاز میں ساتھ ساتھ لکھنی شروع کی تھی، اسی اثنا میں بیمار ہو گیا، اور زیست کی امید نہیں ہی، اس خیال سے کتاب البیان کو چھوڑ کر آیات کی تکمیل میں مصروف ہو گیا کہ کتاب البیان کے ساتھ کہیں یہ بھی نہ جائے، جو ہر اکنون پر جو رسالہ لکھا ہے وہ مرا کو میں سلسلہ ہجری میں تمام ہوا، لیکن سلسلہ ہجری میں پھر اشبیلیہ واپس جانا پڑا یہاں اس نے فقہ پر ایک کتاب لکھی، اسی سنہ میں ابن طفیل کی وفات کی وجہ سے منصوبہ اس کو مرا کو میں بلالیا اور اپنا طبیب خاص مقرر کیا،

یہ ایاب و ذباب، کثرت اشغال، پریشانی، اور پرآگندہ دلی، کوئی چیز اس کو اپنے شغل سے نہ روک سکی، اور یہ ابن رشد کی خصوصیت نہیں، بزرگان اسلام میں عموماً یہ ادائیگی جاتی ہے، لہذا انقلابات زمانہ کی باد صرصر ان کے اوراق کو اس کو پریشان نہیں کر سکتی تھی، امام رازی، ابوعلی سینا، امام غزالی، شہاب مقتول وغیرہ کے جو کارنامے ہیں، وہ بھی اسی قسم کے بے سروسامانی اور پریشانی کے زمانہ کی یادگار ہیں، \*

یورپ میں ابن رشد کی تصنیفات کی حسب طرح اشاعت ہوئی اور اس کا اثر جو یورپ پر پڑا وہ ایک دلچسپ داستان ہے لیکن اس کے بیان کرنے سے پہلے مناسب ہے کہ یورپ میں عام فلسفہ عرب کے اشاعت کی ابتداء کی مختصر کیفیت بیان کی جائے، یورپ جس زمانہ میں مسلمانوں سے صلیبی لڑائیاں لڑ رہا تھا، اس وقت مسلمانوں کی نسبت یورپ کے عجیب عجیب خیالات تھے، لیکن جب اسلامی ممالک میں اہل یورپ کا گذر ہوا اور ان کو ہر طرف مسلمانوں کے علمی اور عملی ترقیوں کے عجیب و غریب منظر نظر آئے تو سب پہلا اثر جو یورپ کے دل پر پڑا وہ مسلمانوں کی علمی فضیلت کا احترام تھا،



یورپ کی یہ فیاض دلی رشک کے قابل ہر کہ ایک طرف تو مذہبی اختلافات کی بنا پر مسلمانوں کے خون کا پیاسا تھا، لیکن دوسری طرف اُس نے بے تکلف مسلمانوں کے خون کرم سے زلہ ربانی شروع کر دی۔

سب سے پہلے طیلطلہ دٹالیڈو کی لارڈ بشپ نے جس کا نام ڈرمیورنڈ تھا سال ۱۳۸۸ء میں ایک محکمہ اس غرض سے قائم کیا کہ اسلامی فلسفیانہ تصنیفات عربی سے لاطینی زبان میں ترجمہ کی جائیں، اس محکمہ کے ارکان وہ یہودی علمائے جو عربی زبان اور عربی فلسفہ سے ماہر تھے ان میں سب سے ممتاز یوحنا تھا جو ایشیلیہ کا رہنے والا تھا، اس محکمہ کا افسر گونڈلسالغی، مقرر ہوا، اس محکمہ نے ابن سینا کی بہت سی کتابیں ترجمہ کیں، چند رو کے بعد دی کریمون اور الفروڈی مولائی نے فارابی اور کندی کی بعض بعض تصنیفیں بھی ترجمہ کیں،

اسی زمانہ میں جزیرہ سیسیلی اور نپولی میں بھی عربی کتابوں کا ترجمہ شروع ہوا، یہ ابتدائی حالت تھی لیکن فلسفہ عرب کی اشاعت کا اصلی زمانہ درحقیقت فریڈرک دوم سے شروع ہوتا ہے جو جرمن کا مشہور فرمانروا گذرا ہے، یہ علم پرور بادشاہ درحقیقت یورپ کا مامون الرشید تھا اس کی طبیعت فطرۃ فلسفیانہ واقع ہوئی تھی اور جب قدرِ مذہبی گروہ اس کے خیالات کی مخالفت کرتا تھا، اس کا میلان فلسفہ کی جانب اور بڑھتا جاتا تھا۔ چونکہ اُس زمانے میں عموماً علم و فن کے سرچشمہ اہل عرب تسلیم کیے جاتے تھے اُس نے ایک سب سے بااثر ہونے والی عربی زبان سیکھی اور عرب کے رسم و رواج کا اعتدال شیفہ ہوا کہ مشرقی بادشاہوں کی طرح اُس نے حرم اور خاجہ سرا مقرر کیے، دور در کے عربی دان مفضلہ جمع کئے، یہاں تک کہ بغداد کے علماء و فضلا بھی اس کے دربار میں پہنچے جو بڑی چوڑی آستینوں والی جہانیں زیب بدن کرتے تھے، فریڈرک علانیہ عرب کے علوم و فنون و مراسم کی مدح کرتا تھا حالانکہ یہ امر اس کے

تمام دربار کو سخت ناگوار تھا، با این ہمہ صلیبی لڑائیوں کے سلسلے میں یورپ نے جب  
 بیت المقدس پر چھٹا حملہ کیا تو یہ بادشاہ بھی ایک فوج کثیر کے ساتھ اس حملہ میں شریک  
 ہوا، لیکن یہاں بھی وہ علمی مشاغل سے خالی نہ رہا، مسلمان علما کو اپنی مجلس میں بلاتا تھا  
 اور ریاضی کے مشکل مسائل ان سے حل کراتا تھا، ان مسائل کو وہ اسلامی فوج کے  
 سپہ سالار کے پاس بھی حل کیغرض سے بھیجی کرتا تھا، اگرچہ مسلمانوں کے ساتھ وہ سخت  
 لڑائیاں لڑتا تھا لیکن مذہب کی یہ حالت تھی کہ میل مقدس میں جا کر حضرت عیسیٰ کے  
 مقدس زیارت گاہ کی منہی اڑتا تھا، یہاں تک کہ ایک دن لارڈ بشپ کے سامنے  
 بھی اُس نے اسی قسم کی متحر آمیز باتیں کیں جنکو بشپ نے قلمبند کر لیا،  
 عیسائی عموماً اسکو برا سمجھتے تھے اور خصوصاً پادریوں نے تو اس کی ہجو میں  
 نظمیں لکھیں،

پوپ نہم گر گوریس نے اپنی ایک تحریر میں اسکی نسبت فتویٰ دیا کہ ”یہ بادشاہ فساد  
 کا بادشاہ ہے“ کیونکہ وہ اس بات کا قائل ہو کہ جب تک کوئی چیز عقل اور نظام طبعی سے  
 نہ ثابت ہو اسکو تسلیم نہیں کرنا چاہیے،

عام عیسائی جماعت نے اسکو دجال کا خطاب دے رکھا تھا لیکن اُس نے  
 ان تمام باتوں کی مطلق پروا نہ کی اور نہایت آزاد خیالی سے عربی کتابیں ترجمہ کرائیں،  
 یہ وہ زمانہ تھا کہ ابن رشد کے یہودی تلامذہ، اسپین سے نکل کر مختلف ممالک میں  
 پھیل گئے تھے، ان میں سے ایک خاندان جو طیبون کہلاتا تھا، اسپین سے ہجرت کے  
 فرانس میں چلا آیا تھا ان میں سے موسیٰ بن طیبون اور سمویل بن طیبون نے ابن رشد  
 کی بعض کتابیں عبرانی میں ترجمہ کیں ابن رشد کی تصنیفات کا یہ پہلا ترجمہ تھا، شہنشاہ  
 فریڈرک نے جب اسلامی کتابوں کا ترجمہ کرانا چاہا تو ان یہودی علما کو اُس نے دربار میں  
 بلایا اور یہ خدمت انکے سپرد کی، یہود ابن سلیمان جو ٹالیڈو کا رہنے والا تھا اور فریڈرک

کے خاص مقررین میں تھا اسے ۱۲۷۷ء میں ایک کتاب لکھی جس کا نام طلب الحکمتہ رکھا  
یہ کتاب تمام تر ابن رشد کی تصنیفات سے ماخوذ تھی، ایک اور یہودی عالم جس کا نام  
یعقوب بن ابی مریم تھا اور جو نیپولی میں مقیم تھا اور خاندان طیبوں کا داماد تھا اسے  
۱۲۷۷ء میں شہنشاہ فریڈرک کی فرمائش کے ابن رشد کی متعدد تصنیفات ترجمہ  
کیں، اسکے بعد کالونیم نے جو ازل کا باشندہ تھا اور ۱۲۷۸ء میں اسکی ولادت ہوئی تھی  
ابن رشد کی کتابوں کا عبرانی زبان میں ترجمہ شروع کیا، وہ لاطینی زبان بھی جانتا تھا چنانچہ  
تہافت التہافت کا ترجمہ اسے لاطینی ہی زبان میں کیا جو ۱۲۸۸ء میں انجام کو پہنچا،  
غرض چودھویں صدی کے آغاز تک ابن رشد کا فلسفہ تمام یہودیوں میں پھیل گیا،  
اسی زمانہ میں ایک یہودی فاضل نے جس کا نام لاوی بن حرتون تھا اور جس کو اہل یورپ  
لاون افریقی کے نام سے خطاب کرتے تھے، ابن رشد کے فلسفہ کی اسطرح شرح اور  
خلاصے لکھے جس طرح ابن رشد نے ارسطو کے فلسفہ کی شرح اور تلخیص کی تھی یہ  
فاضل بالکل آزاد خیال تھا، وہ مادہ کے قدیم ہونے کا قائل تھا نبوت کی نسبت  
اس کا یہ اعتقاد تھا کہ وہ انسانی قوتوں سے ایک قوت کا نام ہے، اسے یہودی مذہب  
کو فلسفہ سے ملانا چاہا اور فلسفہ اور مذہب میں تطبیق کی۔ ان یہودی حکماء میں سب سے آخر  
شخص ایسا ہیو جو تھا جو پیڈاکی یونیورسٹی کا پروفیسر تھا،

سولہویں صدی عیسوی میں یہودی کے مذہبی علماء نے یہ دیکھا کہ فلسفہ مذہب کو  
برباد کئے دیتا ہے بڑے زور شور سے فلسفہ کی مخالفت شروع کی، چنانچہ مغربیوں نے  
جو مذہبی شیطانی کالقب کہا تھا امام غزالی کی کتاب تہافت الفلاسفہ ۱۲۷۷ء میں شائع  
کی جس سے ابن رشد کی مخالفت کا اظہار مقصود تھا،

اس وقت تک ابن رشد کے فلسفہ کی جو کچھ اشاعت اور ترویج ہوئی تھی زیادہ تر  
یہودیوں میں ہوئی تھی اور وہی فلسفہ ابن رشد کے حامی اور پیرو خیال کئے جاتے تھے



اب وہ زمانہ آیا کہ تمام یورپ میں ابن رشد کے فلسفے نے رواج پایا،  
 سب سے پہلا شخص جس نے یہ خدمت مسئلہ میں انجام دی میکال اسکات  
 تھا، یہ فاضل ٹالیڈو (طلیطلہ) میں قیام رکھتا تھا، اور شاہ فریڈرک جب کا ذکر اوپر گذر چکا  
 ہے اسکے درباریوں میں تھا،

اسکاٹ کے بعد مارسن نے جو خاص جرمن کا رہنے والا تھا ابن رشد کے  
 فلسفہ کی اشاعت کی، یہ فاضل بی فریڈرک کے دربار میں ایک معزز حیثیت رکھتا  
 تھا، اسکے بعد اس طرف عام توجہ شروع ہوئی، یہاں تک کہ تیرہویں صدی کے ختم ہونے  
 سے پہلے ابن رشد کی تمام فلسفیانہ تصنیفات لاطینی زبان میں ترجمہ ہو چکی تھیں۔

ابن رشد کے فلسفہ کی مخالفت ابن رشد کے خیالات کا یورپ میں پھیلنا تھا کہ تمام عیسائیوں  
 کی مذہبی جماعت میں ایک آگ سی لگ گئی، مسئلہ میں ایک بڑا مذہبی جلسہ منعقد ہوا  
 جس نے پیروان ابن رشد کی گمراہی کا فتویٰ دیا،

۱۲۱۰ء میں عیسائی مذہبی محکمہ نے یہ فتویٰ نافذ کیا کہ فلسفہ اسطو اور تصنیفات  
 بوعلی سینا کا پڑھنا پڑھانا حرام ہے مسئلہ میں پوپ ہنرم نے جب کا نام گرگیوریوس تھا  
 حکم دیا کہ عرب کے فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا قطعاً بند کر دیا جائے،

گو لیم ڈفرن جو ایک مشہور فاضل تھا اسے مہایت سختی سے ابن سینا کے فلسفہ کا  
 رد کیا، ڈفرن کے بعد پیر نے جو بہت بڑا متکلم تسلیم کیا جاتا تھا فلسفہ عرب کے  
 میں بہت سی کتابیں لکھیں، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ وہ بوعلی سینا کا مداح تھا، اور  
 ابن رشد کو اسوجہ سے برا سمجھتا تھا کہ اس نے ابن سینا کی مخالفت کی،

مخالفین ابن رشد میں سب سے زیادہ شہرت، سینٹ ٹامس نے حاصل کی  
 یہ شخص مغربی کلیسا کا سب سے بڑا متکلم اور عالم خیال کیا جاتا تھا، اس نے ابن رشد کے  
 فلسفہ کو نہ صرف مذہبی بلکہ عقلی دلائل سے ہی رد کیا، اور چونکہ ابن رشد فلسفہ اسطو کا

سب سے بڑا شارح خیال کیا جاتا تھا، ابن رشد کے مقابلہ میں وہ دلائل استعمال کیے  
جو ارسطو کے دلائل سے ماخوذ تھے،

پادریوں نے اس خدمت کے صلہ میں اسکی اس قدر عزت کی کہ اسکو ایک مقدس  
نذیبی امام قرار دیا، چودھویں صدی کے ایک مشہور مضمون نے مسئلہ اللہ میں ایک عمدہ  
مرقع بنایا جو مقدس کاترین کے گرجا میں بمقام بیڑہ (ٹالی) نصب کیا گیا، اس مرقع کی  
یہ صورت تھی کہ سب سے اوپر ذات مقدس جلوہ گر ہے جسکے چاروں طرف ملائکہ صفت  
بستہ ہیں، ذات مقدس سے نور کی شعاعیں منتشر ہوتی ہیں، نیچے بادل کے سطح پر  
حضرت موسیٰ پولوس اور اناجیل (اربعین) اور نور کی شعاعیں انپر آکر پڑتی ہیں،  
بادل کے نیچے مقدس ٹامس کھڑا ہے، جسپر نور کی شعاعیں حضرت موسیٰ وغیرہ سے گذر  
کر پڑتی ہیں، ان شعاعوں کے علاوہ نور کی تین شعاعیں براہ راست ذات مقدس سے  
ٹامس پر پڑتی ہیں، ذرا نیچے دونوں جانب ارسطو اور افلاطن کھڑے ہیں، ان دونوں  
کے ہاتھ میں دو کتابیں ہیں جن سے نور کا ایک سلسلہ بلند ہو کر ٹامس کے سر تک پہنچتا  
ہے اور ذات الہی کے نور میں مخلوط ہو جاتا ہے، ٹامس کی کرسی پر جانشین ہے اسکے ہاتھ میں  
کتاب مقدس ہے جو کھلی ہوئی ہے، اور جسکے سر صفحہ پر یہ عبارت ہے ”میرا منہ سچ بولتا ہے  
اور میرے ہونٹھ کمر اسی سے منکرت ہیں“، ٹامس کی کرسی کے چاروں طرف، ہر درجے کے  
مقدس پادریوں کی قطار ہے جن پر ٹامس کی تصنیفات کی شعاعیں پڑ رہی ہیں، انہیں  
شعاعوں میں سے ایک شعاع ابن رشد پر پڑ رہی ہے جو ٹامس کے سامنے زمین پر چھٹرا  
ہوا پڑا ہے،

ابن رشد کے جن مسائل کا رد لکھا وہ حسب ذیل ہیں،

- ۱۔ مادہ ازلی ہے اور اسکی حقیقت نہیں معلوم ہو سکتی،
- ۲۔ سلسلہ کائنات کا اتصال علت اولی سے حسب طرح ابن رشد نے بیان کیا تھا،

۳۔ علت اولیٰ اور معلولات میں عقل کا توسط،

۴۔ کوئی شے عدم محض سے وجود میں نہیں آسکتی،

ٹامس نے ان مسائل کو باطل ثابت کیا اور یہ دعویٰ کیا کہ اصل میں ارسطو نے غلطی کی تھی اور حکمائے اسلام نے غلطی پر غلطی کی،

ٹامس کی وفات کے بعد ریمون بارتینی نے فلسفہ عرب کے مخالفت میں کتابیں لکھیں، لیکن ان تصنیفات میں اُس نے زیادہ تر امام غزالی سے مدد لی، وہ کہا کرتا تھا کہ فلسفہ کا رد فلسفی دغزالی کی زبان سے زیادہ موزوں ہے،

ریمون بارتینی بہت سے مصنفین نے ٹامس کی حمایت اور فلسفہ عرب کی مخالفت میں کتابیں لکھیں، ان میں یہ مذاق اس قدر بڑھا کہ اٹلی کے مشہور شاعر ڈینیٹھی نے بھی ابن رشد کی ہجو لکھی اس کے بعد جیل دی روم نے بڑے زور شور سے فلسفہ عرب خصوصاً ابن رشد کے فلسفہ پر حملہ کیا اور اس میں اس قدر ناموری حاصل کی کہ مقدس ٹامس کے سوا اور کسی کو حاصل نہیں ہوئی تھی،

لیکن اس میدان میں جو شخص سب کا پیشرو تھا وہ ریمون لول تھا یہ شخص دوسرے یعنی سلائے سے سلائے تک پیرس سے لیکر جنیوہ نیپولی بڑے وغیرہ کا صرف اس غرض سے دور کرتا رہا کہ لوگوں کو فلسفہ عرب کی مخالفت پر آمادہ کرے یہاں تک کہ جب سلائے میں ویانا میں ایک مجلس منعقد ہوئی تو اُسے پوپ کی خدمت میں ایک درخواست پیش کی جس میں تین باتوں کی درخواست کی، ایک یہ کہ ایک بڑا لشکر مسلمانوں کے برباد کرنے کے لیے طیار کیا جائے، دوسرے یہ کہ عربی زبان کی تعلیم کیلئے یونیورسٹی قائم کی جائے، تیسرے یہ کہ ابن رشد کی تصنیفات کے ناجائز ہونی کا فتویٰ دیدیا جائے،

حامیان ابن رشد مذہبی جماعت میں اگرچہ فلسفہ عرب کی نسبت اس قدر شور و شربا مچا لیکن فلسفہ کا جاودا ایسا تھا کہ کوئی جماعت اس سے بے اثر نہ ہو سکتی، مذہبی ہی گروہ



میں ایک ایسا فرقہ پیدا ہو گیا جس نے نہایت استقلال اور دلیری سے فلسفہ عرب کی حمایت کی یہ فرقہ فرانس میں کہلاتا تھا، ان لوگوں نے بڑی آزاد خیالی اور دلیری سے روم کی سطوت حکومت کا مقابلہ کیا، اور ٹامس کے رد میں کتابیں لکھیں چونکہ لوگ ٹامس کے عقائد کے ابطال کو اپنا اصلی فرض سمجھتے تھے اسلئے انکو خواہ مخواہ فلسفہ عرب کے اعانت یعنی پڑی۔

اس فرقہ کے مشہور لیڈر جان دی لارڈشل نے علانیہ ابن سینا کی پیروی کا اظہار کیا، اور علم النفس و اخلاق کی نسبت اسنے جو کچھ لکھا تھا منتر ابن سینا کی تصنیفات سے لکھا، اب فرانس کی مذہبی تعلیم گاہ دو فرقوں میں تقسیم ہو گئی سوربون کے مدرسے میں ٹامس کے معتقدات کی تعلیم دی جاتی تھی لیکن پیرس کی یونیورسٹی میں ابن رشد کا فلسفہ پڑھایا جاتا تھا ڈائمیکن فرقہ سوربون کی تعلیم کا حامی تھا چنانچہ ان دونوں نے متفق ہو کر پوپ چہارم سے جب کا نام لگنا نہ تھا چھ سات برس کے عرصہ میں پچاس فرمان اس مضمون کے صادر کرائے کہ عرب کے فلسفہ کا پڑھنا پڑھانا حرام ہے ۱۲۶۹ء میں پیرس کی مذہبی مقدس مجلس نے یہ فرمان صادر کیا،

یہ جلسہ ان لوگوں کے فاسد العقیدہ ہونے کا فتویٰ دیتا ہے جو اعتقادات ذیل کے نقل میں

- ۱۔ عالم ازلی ہے،
  - ۲۔ تمام انسانوں میں ایک ہی عقل پائی جاتی ہے،
  - ۳۔ انسان کا سلسلہ کسی ایک آدم معین تک نہیں نہیں ہوتا،
  - ۴۔ نفس جسم کے ساتھ فنا ہو جاتا ہے،
  - ۵۔ خدا جبریات کا عالم نہیں ہے،
  - ۶۔ خدا قابل فنا چیز و تکواہی نہیں کر سکتا،
- ان سب ہنگاموں کے ساتھ ابن رشد کا فلسفہ یورپ میں براہ پھیل گیا،

یہاں تک پہنچے ہوئے صدی میں بڑا حصہ یورپ کا ابن رشد کا پیرو بن گیا، چنانچہ  
فرانس کے مشہور بادشاہ لوئیس یازدہم نے مسکندراعی میں جب صیغہ تعلیم کی اصلاح  
کرنی چاہی تو پروفیسروں کو حکم دیا کہ ارسطو کی تصنیفات پر ابن رشد کی جو شرحیں  
ہیں وہ نصاب میں داخل کی جائیں۔ اب یہ نوبت پہنچی کہ تمام یورپ میں ابن رشد کا  
فلسفہ علانیہ پڑھا جاتا تھا اور کوئی مخالفت نہیں کر سکتا تھا،

پیڈوا کی یونیورسٹی ابن رشد کے فلسفہ نے اگرچہ تمام یورپ میں رواج پایا لیکن  
اعلیٰ صدر مقام اس فلسفہ کا پیڈوا کی یونیورسٹی تھی جو اٹلی میں واقع تھی، اس یونیورسٹی  
میں سب سے پہلے جسے ابن رشد کے فلسفہ کو داخل نصاب کیا پطرس دابانو تھا، اب  
یورپ کے تمام علمی طبقے میں ابن رشد کی یہ عزت کیجاتی تھی کہ لوگ اُس کے نام پر فخر کرتے تھے

## الملل والنحل

اور

### ابن حزم ظاہری

اسلام میں ایک مدت تک معقول و منقول الگ الگ رہے امام غزالی نے دونوں  
کا تعارف کرایا، اور رفتہ رفتہ اتحاد اس قدر بڑھا کہ آج دونوں کو الگ کرنا چاہیں تو  
نہیں کر سکتے محدثین کا گروہ اخیر تک اپنے انداز پر قائم رہا چنانچہ اس مقدس فرقہ  
میں کوئی ایسا شخص نہیں پیدا ہوا جو فلسفی یا منقولی کے لقب سے ممتاز ہوتا، لیکن  
دو شخص اس کلیہ سے مستثنیٰ ہیں، ابن تیمیہ اور ابن حزم، ان دونوں بزرگوں کے  
معتقدات اور خیالات اس امر کے اندازہ کرنے کے لئے نہایت نتیجہ خیز ہیں کہ حدیث  
کو فلسفہ سے کس حد تک بٹا ہو سکتا ہے، یہ دونوں بزرگ بہت بڑے محدث اور  
سخت مذہبی آدمی تھے، انھوں نے گو فلسفہ میں کمال پیدا کیا تھا لیکن فلسفہ کو بالکل

حقیر سمجھتے تھے اور اسلئے فلسفہ کا ان پر کچھ اثر نہیں پڑ سکتا تھا، چنانچہ ابن تیمیہ نے فلسفہ کے رد میں ایک صحیح کتب چار جلدوں میں لکھی، ابن حزم نے بھی متعدد کتابوں میں فلسفہ کے مسائل رد کئے،

اہل سنت و جماعت میں عقائد کے اعتبار سے تین شاخیں ہیں، اشاعہ، ماتریدیہ، محدثین، لیکن ایک مدت سے تمام اسلامی دنیا میں صرف اشاعہ کی کتابیں متداول اور زیر درس ہیں، ماتریدیہ کے اقوال کہیں کہیں انہیں کتابوں میں آجاتے ہیں لیکن محدثین کی تصنیفات سرے سے ناپید ہیں اور ان کے اقوال بھی دیگر صفات باری کے کسی مسئلہ کے متعلق نہیں پائے جاتے، حالانکہ اصول و عقائد کے متعلق سب زیادہ انہی کی رائیں معتبر ہو سکتی ہیں، اب خوش قسمتی سے اس مقدس گروہ کی تصنیفات کی طرف توجہ مبذول ہوئی ہے، چنانچہ ابن تیمیہ کی کتاب العقل والنقل اور نہاج السنۃ اور ابن حزم کی کتاب الملل والنحل حال میں چھپ کر شائع ہوئی ہے، ہم اس وقت اسی کتاب الملل والنحل پر تقریظ لکھنی چاہتے ہیں، لیکن اصل بحث سے پہلے ہم نہایت مختصراً کیساتھ ابن حزم کے حالات لکھتے ہیں،

ان کا نام علی بن احمد ابن سعید بن حزم ہے، خاندان بنو امیہ سے تھے قرطبہ میں ۳۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۴۸۰ھ میں وفات پائی، مستحکم میں حدیث کی تحصیل شروع کی، علوم دینیہ کے ساتھ منطق و فلسفہ میں بھی کمال پیدا کیا، پہلے شافعی تھے پھر ظاہری ہو گئے، یعنی ظواہر قرآن و حدیث کے سوا قیاس کو نہیں مانتے تھے، بہت سی کتابیں تصنیف کیں جنہیں سے محلی بڑے پایہ کی کتاب ہے، ان کی تصنیفات ۸۰ ہزار ورق میں ہیں، امام غزالی نے لکھا ہے کہ میں نے ان کی ایک تصنیف دیکھی ہے جس سے ان کا کمال حفظ و ذہانت ثابت ہوتی ہے،

امام صاعد اندلسی لکھتے ہیں کہ ابن حزم کو علوم اسلامیہ میں جو کمال تھا اندلس میں



کسی کو نہ تھا جمیدری کا بیان ہے کہ ہم نے ان کا نظیر نہیں دیکھا، یہ تمام واقعات علامہ فرہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھے ہیں اور آخر میں لکھا ہے کہ ابن حزم علمای کبار میں ہیں اور اجتہاد کے تمام شرائط ان میں پائے جاتے تھے،

کتاب الملل والنحل [ اس کتاب میں مصنف نے فلاسفہ، ملحدہ، مادّیین، یہود، نصاریٰ، غرض اکثر اہل مذاہب کے عقائد و خیالات نقل کیے ہیں اور ان کا رد لکھا ہے، اخیر مذاہب کے رد میں علمای اسلام کی بہت سی تصنیفات ہیں، لیکن اس کتاب میں یہ خصوصیت ہے کہ دوسروں کے عقائد و خیالات کو نہایت تحقیق سے لکھا ہے تو رات اور انجیل کے محرف ہونے پر جو بحث کی ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف کو یہود و نصاریٰ کی کتابوں پر مجتہدانہ عبور تھا، اخیر مذاہب کے ابطال کے بعد مصنف نے خود اسلامی عقائد سے بحث کی ہے اور ہر فرقہ کے اُن مسائل کا رد کیا ہے جو اسکے نزدیک غلط اور باطل ہیں، بلکہ صرف اسی حصہ سے بحث ہے، سب سے پہلے اہل بیت کے مسئلہ کو لکھا ہے اور نہایت تفصیل سے لکھا ہے، عقائد کی موجودہ کتابوں میں اگرچہ عموماً یہ مسئلہ مسلم قرار پایا ہے کہ انبیاء معصوم ہیں، لیکن اکثر تفسیر کی کتابوں میں جو روایتیں مذکور ہیں اور وہی تمام مسلمانوں میں پھیل گئی ہیں وہ بالکل اسکے خلاف ہیں، ابن حزم نے نہایت آزادی اور دلیری سے ان تمام روایتوں کی لغویت ثابت کی ہے حضرت داؤد کی نسبت مشہور ہے کہ انھوں نے ایک دن اتفاق سے اور یا کی بیوی کو نہاتے دیکھ لیا، چونکہ وہ نہایت حسین تھی اسلئے اس سے شادی کا ارادہ کیا، اور اسی غرض سے اُس کے شوہر کو لڑائی پر بھیج دیا جب وہ لڑائی میں مارا گیا تو اُسکی بیوی سے شادی کر لی، قرآن مجید میں ایک موقع پر یہ واقعہ مذکور ہے کہ دو بھائی حضرت داؤد کے پاس لڑتے ہوئے آئے کہ ہمارا مقدمہ فیصل کر دیجیے جھگڑا یہ تھا کہ ایک بھائی کے پاس ۹۹ دینے تھے اور دوسرے کے پاس صرف ایک، او کہتا تھا کہ اپنا دُنبہ بھی جھک دیا، حضرت داؤد نے یہ مسئلہ کہا کہ یہ

ظلم ہے پھر انکو خیال ہوا کہ یہ خدا نے میرا امتحان لیا ہے، اکثر مفسرین لکھتے ہیں کہ یہ وہی حضرت داؤد کا قصہ ہے، وہ دونوں آدمی نہ تھے بلکہ فرشتے تھے اور انھوں نے اس پیرایہ میں حضرت داؤد کو متنبہ کیا کہ تمہارے ۹۹ بیسیاں ہیں اور اوریا کی صرف ایک، وہ بھی تم نے چھین لی، ابن حزم لکھتے ہیں کہ وہ فرشتے نہ تھے بلکہ واقعی آدمی تھے اور وہ درحقیقت انفصال مقدمہ کے لیے آئے تھے، ان کے الفاظ یہ ہیں،

وہذا قول صادق صحیح لا یبدل علی شئ  
مما قالہ المستہزؤن الکاذبون المتعلقون  
بخرافات وُلدَ ہا الیہود والمنساکان  
ذلک الخصم قوم امن بنی آدم بلا شک  
مختصین فی نعالج من الغنم علی الحقیقۃ  
ومن قال انہم کانوا ملائکہ مُعرضین  
بامر النصار فقد کذب علی اللہ عزوجل  
وقال الم یقبل وزاد فی العتران  
مالیس فیہ وکذب اللہ عزوجل۔

قرآن مجید کا بیان بالکل صحیح اور سچ ہے، دروغ  
مسخر جو یہودیوں کے خرافات کی منہ پرکھتے  
ہیں انکے اقوال کی طرف اس آیت میں کچھ بھی  
اشارہ نہیں پایا جاتا، وہ دونوں شخص واقعی  
آدمی تھے اور انہیں حقیقت و نبوت کے متعلق  
جھگڑا تھا، جو شخص یہ کہتا ہے کہ وہ فرشتے تھے اور  
انھیں منحور تو انکے قصہ کی طرف اشارہ کیا تھا تو وہ  
خدا کو جھوٹ لگاتا ہے اور وہ بات کہتا ہے جو خدا نے  
نہیں کی اور قرآن پر شیعہ چڑھاتا ہے اور خدا کو جھوٹا بناتا ہے

اس کے بعد ابن حزم لکھتے ہیں کہ اس قسم کی باتیں بد معاش اور پاجیوں کی  
طرف منسوب کیجا سکتی ہیں، نہ کہ (لغو بالشر) انبیائے کرام کی طرف،

اسی طرح یہ واقعہ عام طور پر مشہور اور کتب تفسیر میں منقول ہے کہ حضرت سلیمان  
گھوڑوں کا جائزہ لے رہے تھے، اس میں اس قدر مشغول ہوئے کہ عصر کی منسلک  
جاتی رہی، جب اُن کو خیال آیا تو گھوڑوں کی پنڈلیاں کٹوا ڈالیں، اور حبیب انکی  
دُعا سے آفتاب دوبارہ طلوع ہوا تو منازعہ صراہ کی، ابن حزم اس دہشت کی  
نسبت لکھتے ہیں،

وہذا خرافۃ موضوعۃ مکذوبۃ بخفیفة  
باروۃ والظاہر انہما من اختراع  
زندیق بلا شک،

یہ خرافات، جھوٹ، بہبودہ، اور لغو  
روایت ہے، بطاہر یہ روایت کسی نذیق  
نے ایجاد کی ہے،

ایک بڑا مہتمم بالشان مسئلہ جیسا کہ ابن حزم نے نہایت تفصیل سے بحث کی ہے  
سحر اور جادو کی حقیقت یہ بحث اگرچہ درحقیقت سائنس سے تعلق رکھتی ہے،  
لیکن چونکہ سحر کا لفظ مذہبی کتابوں میں آگیا ہے اس لئے یہ ایک مذہبی مسئلہ بن گیا ہے، اس  
سے کسی کو انکار نہیں کہ سحر اور جادو کوئی چیز ہے لیکن بحث یہ ہے کہ سحر میں درحقیقت  
انقلاب ماہیت ہوتا ہے یا صرف شعبہ بازی اور نیرنگ سازی کا نام سحر ہے، اکثر  
اشاعرہ اس بات کے قائل ہیں کہ سحر کے ذریعہ سے تمام خرق عادات وجود میں آسکتے  
ہیں، اور عام طور پر یہی عقیدہ مسلمانوں میں پھیلا ہوا ہے، ابن حزم نے نہایت زور شور  
سے، اس کا انکار کیا ہے اور حسب ذیل دلیلیں پیش کی ہیں،

۱۱) خدا نے کائنات کی جو ترتیب قرار دی ہے وہ بدل نہیں سکتی، جیسا کہ خود قرآن مجید  
میں ہے، لَا تُبَدِّلُ شَيْئًا، علامہ موصوفی نے قرآن مجید کی متعدد آیاتوں سے  
استدلال کر کے لکھا ہے،

فَضَحَّٰنَ كُلِّ مَآفِی الْعَالَمِ مَا قَدَرْتَبَّہُ اللہ عزوجل تو ثابت ہوا کہ جو کچھ عالم میں خدا نے ترتیب  
الترتیب الذی لا یتبدل، دیا ہے وہ بدل نہیں سکتا،

۱۲) اگر سحر صحیح ہو تو معجزہ اور سحر میں کیا فرق ہوگا،

و یقال لمن قال ان السحر لیل للاعیان و یقلب  
الطبائع اخرجونا اذا جاز ہذا فانی منسرق  
تو اس سے کہنا چاہیے کہ پیغمبر اور جادو گر میں کیا فرق  
باقی رہیگا اس صورت میں یہ احتمال پیدا ہوگا کہ تمام  
انبیاء جادو گر ہی تھے جیسا کہ فرعونؑ حضرت موسیٰؑ کی



انہ لکیر کم الذی علمکم السحر  
نسبت کہا تھا کہ یہ بڑا جادوگر ہے اور اسی کو دو حکمایا  
سحر کے ثبوت میں اکثر لوگ فرعون کے جادوگروں کا واقعہ پیش کرتے ہیں جو قرآن مجید  
میں مذکور ہے علامہ موصوف نے قرآن مجید کی متعدد آیتوں سے ثابت کیا ہے کہ وہ صرف  
شعبہ بازی تھی وہ آیتیں یہ ہیں،

يُخْلِئُ الْيَدِ مِنْ يَدَيْهِمْ وَيَخْتَلِفُ أَيْدِيَهُمْ إِنَّهُمْ مُنْجَلُونَ  
حضرت موسیٰ کو انکے جادو کی وجہ سے خیال تھا کہ انکی  
ریاں اور لٹھیاں ڈر رہی ہیں ان لوگوں نے جادو کرتے کیا  
پہلی آیت سے ثابت ہوا کہ وہ صرف تخیل تھا کوئی واقعی چیز نہ تھی، دوسری آیت میں  
کید کا لفظ ہے جسکے معنی فریب کے ہیں،

قرآن مجید میں ہاروت و ماروت کے متعلق مذکور ہے کہ لوگ ان سے جادو  
سیکھتے ہیں اور اسکے ذریعہ سے میان اور بیوی میں جدائی کرا دیتے ہیں، اس آیت سے  
بھی سحر کی واقعیت پر استدلال کیا جاتا ہے، علامہ موصوف اسکے جواب میں لکھتے ہیں،  
فہذا امر ممکن بفعلة منام | یہ ممکن بات ہے جسکو چیلنج کر سکتا ہے (یعنی میان بیوی میں  
لڑائی کرا دینا چیلنج خوری کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے۔

ایک حدیث میں ہے کہ آنحضرت پر لبید ابن اعصم نے جادو کر دیا تھا جسکی وجہ سے  
آپ کی یہ حالت ہو گئی تھی کہ جو کام آپ نے نہیں کیا ہوتا تھا، اسکی نسبت آپ کو خیال  
ہوتا تھا کہ کر لیا ہے، اس حدیث کے جواب میں علامہ موصوف لکھتے ہیں،

فليس في هذا ايضا حالة الطبيعة ولا قلب  
اس میں بھی طبیعت کا بدلنا یا قلب نامیت نہیں  
عین و انما ہوتا تاثیر بقوۃ تلك الصناعة ونحن  
ہم دیکھتے ہیں کہ جب آدمی کو کوئی شخص گالی  
نجد الانسان يسب او يقابل بحركة بغضب  
دیتا ہے یا کوئی ایسی بات کرتا ہے جس سے اسکو  
منها فيستحيل من الحسم الى الطيش و عن  
غصہ آجائے تو اسکا عالم غصہ سے اور سکون  
اسکون الی الحکرت،  
حرکت سے بدل جاتا ہے،

فلسفہ حال کے مسائل میں سب سے زیادہ جو مسلم الثبوت مسئلہ مانا جاتا ہے،  
 قانون قدرت کا مسئلہ ہے اور کچھ شک نہیں کہ اس سے زیادہ کوئی چیز قطعی اور یقینی  
 نہیں، لیکن عام خیال یہ پھیلا ہوا ہے کہ یہ مسئلہ زمانہ حال کی تحقیقات میں سے ہے یا کم از کم  
 یہ کہ پہلے اس مسئلہ کی طرف خیال رجوع نہیں ہوا تھا، اور اسی لیے قدیم طریقہ میں یہ  
 اصطلاح موجود نہیں، لیکن یہ خیال قدامت غلط ہے فلاسفہ اسلام تو عموماً اس کے قائل  
 تھے، افقہاء اور محدثین میں بھی اشاعرہ کے سوا اس کا کوئی منکر نہیں چنانچہ ابن تیمیہ نے  
 اپنی تصنیفات میں نہایت تصریح سے اس کو لکھا ہے،

علامہ ابن حزم نے اس بحث پر ایک مستقل عنوان قائم کیا ہے جس کے الفاظ یہ  
 ہیں "الکلام فی الطبائع" اس بحث میں پہلے اشاعرہ کا قول نقل کیا ہے کہ وہ طبائع کے  
 قائل نہیں، پھر نہایت تفصیل سے اس کا رد لکھا ہے انکی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ عرب  
 میں متعدد الفاظ تھے جو اس معنی میں استعمال کئے جاتے تھے مثلاً طبیعۃ، خلیقۃ، مغزۃ  
 بحیثیت، جبلۃ، چنانچہ حمید بن ثور کہتا ہے،

بُکِّلَ امرِیَا امَّ عمر وطبیعۃ  
 وتفرق ما بین الرجال الطبائع  
 اے ام عمر! ہر شخص کی ایک فطرت ہوتی ہے، اور آدمیوں میں جن فرق ہے وہ فطرتوں ہی کا ہے  
 یہ الفاظ آنحضرت اور صحابہ کے سامنے استعمال کیے گئے اور کسی نے ان سے انکار  
 نہیں کیا، بلکہ خود آنحضرت نے یہ الفاظ استعمال فرمائے صحابہ میں سے ایک بزرگ نے  
 آنحضرت سے پوچھا کہ مجھ میں حکم اور برباری پائی جاتی ہے وہ میری جبلت ہے یا تربیت اور  
 کسب سے حاصل ہوئی ہے، آپ نے فرمایا نہیں بلکہ خدا نے تم کو اسپر  
 بچھول کیا ہے،

اس استدلال کے بعد عام موصوف لکھتے ہیں،

وكل هذه الطباع والاعادات مخلوقة  
خلقها الله عز وجل فرتب الطبيعة على  
انها لا تتحیل ابدًا ولا یکن تبدلها  
عند كل ذی عقل كطبیعة الانسان بان  
یلون مكانه التصرف فی المعلوم  
والصناعات ان لم یغیر ضافة وطبیعة  
الحجیر والبخال بانه غیر لیکن منها ذلک و  
كطبیعة البران لا یمیت شعیر ولا جوزاً  
ولمذاكل مانی العالم مقرون بالصفات  
وهی الطبیعة نفسها،

اور یہ تمام طبائع اور عادات خدا نے پیدا  
کئے ہیں اور طبائع کو اس طرح بنایا ہے کہ وہ  
کسی طرح بدل نہیں سکتے اور اسکا بدلنا کسی  
عقل کے نزدیک ممکن نہیں مثلاً انسان کی  
فطرت ایسی بنائی ہے کہ اگر کوئی آفت نہ آئے تو  
وہ علوم اور ہنر سیکھ سکتا ہے، اور گدے اور چرگی  
فطرت ایسی بنائی کہ ان سے یہ امور ممکن نہیں  
اسی طرح گھوڑوں سے جو، یا اخروٹ نہیں پیدا ہو سکتا  
غرض دنیا میں جتنی چیزیں ہیں انہیں چھتین پائی  
جاتی ہیں کہ وہی انکی فطرت ہے،

اس کتاب میں بعض خیالات بالکل جدید ہیں مثلاً یہ بحث کہ عورتیں پیغمبر ہو سکتی ہیں یا  
نہیں، اسکے متعلق ہمکو جہان تک معلوم ہے آج تک کسی نے اس بات کا پہلو نہیں لیا تھا،  
لیکن علامہ ابن حزم کا دعویٰ ہے کہ عورتیں پیغمبر ہو سکتی ہیں، چنانچہ اس بحث کو نہایت  
تفصیل سے لکھا ہے اور قرآن مجید کی متعدد آیتوں سے اس پر استدلال کیا ہے عام خیال  
یہ ہے کہ عورتوں کا درجہ مردوں سے کم ہے، لیکن علامہ ابن حزم اس کے خلاف ہیں  
صحابہ کی فضیلت پر جہاں بحث کی ہے وہاں اس مسئلہ کو بھی تفصیل سے لکھا ہے  
اور تہ آں مجید کی جن آیتوں سے مردوں کی فضیلت ثابت ہوتی ہے انکا جواب  
دیا ہے (دیکھو جزو چہارم صفحہ ۱۳۰) علامہ موصوف کا یہ خیال صحیح ہوا نہ ہوا، لیکن اس  
سے پتہ ثابت ہوتا ہے کہ ہمارے زمانہ کے تعلیم یافتہ حضرات کے ہن خیال، پہلے  
بھی موجود تھے،



# یونانی منطق کی غلطیاں

اہل منطق نے ادراک معلومات کے دو مختلف طریقے قرار دیے ہیں، معرف و حجتہ اور اسکی وجہ یہ بیان کی ہے کہ علم کی دو قسمیں ہیں تصور اور تصدیق اور چونکہ یہ دونوں دو مختلف قسم کے ہیں، اسلئے ان کے ادراک طریقے بھی مختلف ہیں جبکہ نام معرف و حجتہ ہر لیکن غور کرنا چاہیے کہ جس چیز کو ہم معرف کہتے ہیں وہ تصور ہے یا تصدیق، اس سوال کے جواب دینے سے پہلے ہمارے دیکھنا چاہیے کہ معرف کیونکر حاصل ہوتا ہے یعنی کسی شے کی حقیقت ہم کیونکر معلوم کرتے ہیں، اسکا طریقہ یہ ہے کہ پہلے ہم اس بات کا پتہ لگاتے ہیں کہ اس شے میں کیا کیا چیزیں پائی جاتی ہیں پھر یہ دیکھتے ہیں کہ انیس کیا کیا چیزیں ایسی ہیں جو اور اشیا میں بھی مشترک ہیں، اور کیا چیزیں ہیں جو اسی کے ساتھ خاص ہیں، پھر یہ دیکھتے ہیں کہ یہ چیزیں اس شے کی ذات میں داخل ہیں، یا اس کے خارجی اوصاف ہیں، اس طرح اقسام ذیلی پیدا ہوتے ہیں، ذاتی، یعنی وہ چیزیں جو کسی شے کی اصل حقیقت میں داخل ہیں،

عرضی، جو خارج ہیں،

فصل، یعنی وہ ذاتی جو اُس شے کے ساتھ خاص ہے،

جنس، یعنی وہ ذاتی جو اور چیزوں میں بھی مشترک ہے،

عرض عام، یعنی وہ عرضی جو اور چیزوں میں بھی مشترک ہے،

خاصہ، یعنی وہ عرضی جو اسی شے کے ساتھ خاص ہے،

جب اس طرح ایک شے کے تمام ذاتیات و عرضیات معلوم ہو جاتے ہیں تو ہم انکو ترکیب

دیتے ہیں اور یہی مرکب اس شے کا معرف ہوتا ہے۔

اب غور کرو کہ معرفت حاصل کرنے میں کن مقدمات سے کام لینا پڑتا ہے، اسکی تفصیل یہ ہے  
۱۔ اس شے میں فلان فلان چیزیں پائی جاتی ہیں،

۲۔ فلان فلان چیزیں اس شے کی ذاتی ہیں۔ اور فلان عرضی،

۳۔ ذاتیات میں فلان چیزیں فصل ہیں، اور فلان خاصہ، اور فلان عرض عام، یہ تمام مقدمات قضا اور تصدیقات ہیں، اسلئے معرفت دراصل تصدیقات سے حاصل ہوتا ہے نہ تصورات سے شاید یہ کہا جائے کہ معرفت کو حاصل تصدیقات سے ہوتا ہے، لیکن خود تصور ہے لیکن صحیح نہیں منطقی کا یہ مسئلہ مسلمہ ہے کہ جو علم قضایا کے ترتیب دینے سے حاصل ہوتا ہے وہ تصدیق ہوتا ہے، اور یہ ثابت ہو چکا کہ معرفت کا علم قضایا سے حاصل ہوتا ہے،

شاید کہا جائے کہ معرفت کو قضایا سے ہوتا ہے اور گو وہ ابتدائی درجہ میں خود بھی قضیہ اور تصدیق ہوتا ہے، لیکن ہم معرفت اس سادہ تصور کا نام رکھتے ہیں جو اس قضیہ کے بعد حاصل ہوتا ہے، مثلاً جب ہم انسان کی حقیقت معلوم کرنی چاہتے ہیں تو ترتیب مقدمات کے بعد ہم کہتے ہیں کہ انسان کی حقیقت حیوان ناطق ہے، اسوقت تک یہ ایک جملہ اور ایک قضیہ ہے، لیکن اسکے بعد ہم طرح انسان کا سادہ تصور کر سکتے ہیں، اس طرح حیوان ناطق کا بھی سادہ تصور ہو سکتا ہے اور اسی کا نام معرفت ہے لیکن اگر اس بنا پر معرفت کو تصور کہا جاسکتا ہے تو حجتہ اور تصدیق کو بھی تصور کہنا چاہیے، کیونکہ مثلاً جب مقدمات کی ترتیب کے بعد ہم کو یہ علم ہوتا ہے کہ عالم حادث ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ گوا اسوقت تک یہ قضیہ ہے لیکن اسکے بعد یہ قضیہ ایک سادہ تصور بن جاتا ہے یعنی حادث عالم کا تصور قوت ہمارے ذہن میں حادث عالم کا خیال قضیہ اور تصدیق کی حیثیت سے نہیں ہے بلکہ جس طرح مرکبات اضافی کا تصور ہوتا ہے اس طرح حادث عالم کا بھی تصور ہے، حقیقت یہ ہے کہ معرفت کے ادراک میں اگر یہ حیثیت ملحوظ نہ ہو کہ وہ فلان شے کی

حقیقت اور حد ہے تو وہ معرفت نہیں بلکہ معرفت ہے، اس بنا پر معرفت کا اور ایک جو ہو سکتا ہے وہ تصدیق اور قضیہ کی صورت میں ہوتا ہے اور یوں اسکو تصور کی صورت میں لانا چاہیں تو ہر قضیہ بھی تصور کی صورت میں لایا جاسکتا ہے مثلاً خدا ایک ہے، عالم حادث ہے، انسان ناطق ہے، ان سب قضایا کو اس صورت میں بیان کیا جاسکتا ہے کہ خدا کی وحدانیت، عالم کا حدوث، انسان کا لطق، اس صورت میں یہ سب تصورات بنجائیں گے،

امام رازی کا جو یہ مذہب ہے کہ تصورات نظری نہیں ہوتے، اکی ہی بنیاد ہے، اگر کوئی نظر اور فکر کے لئے ضرور ہے کہ مقدمات اور قضایا کی ترتیب سے کام لیا جائے، اس صورت میں تصور تصور نہیں رہیگا بلکہ تصدیق بنجائیگا!

معرف اور حد کے متعلق اہل منطق نے جو کلمہ آفرینیاں اور وقت پسندیاں کیں ہیں انہیں سے اکثر کوہ کنند اور کاہ بر آور دن ہیں،

سرسری بات یہ ہے کہ بارہ سو برس سے آج تک معرف اور حد نام کیلئے انسان اور حیوان ناطق کے سوا کوئی مثال نہ پیدا ہو سکی، اس مثال پر کسی قرن گذر گئے اور اسکے چھوڑنے کی جرات اسوجہ سے نہیں ہوئی کہ دوسری کوئی مثال جس پر معرف کی تعریف صادق آئے گا پورا اطمینان ہو نصیب نہیں ہوئی، لیکن غور سے دیکھو یہ دو ہزار سالہ مثال بھی صحیح ہے یا نہیں؟ انسان کی حد نام حیوان ناطق بتائی جاتی ہے اور حیوان کو جنس قریب اور ناطق کو فصل قریب کہا جاتا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ ناطق کے کیا معنی ہیں؟ اہل منطق نے دریا بندہ معقولات سے اسکی تعبیر کی ہے، اب سوال یہ ہے کہ ناطق کی حقیقت

میں حیوانیت داخل ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو لانا کہ اور عقول مجردہ میں بھی لطق پایا جاتا ہے کیونکہ اُسے بڑھکر دریا بندہ معقولات کون ہو سکتا ہے، اس صورت میں ناطق فصل نہیں بلکہ جنس ہوگا۔ کیونکہ جو ذاتی اور دنیہ بھی مشترک ہو وہ جنس ہے، نہ فصل، اور اگر ناطق کی



حقیقت میں حیوانیت داخل ہو تو اولاً تو معرفت میں حیوان کا داخل کرنا بیجا اور ہموگا،  
دوسرے یہ کیونکر ثابت کیا جاسکتا ہے کہ حیوانات میں ادراک معقولات نہیں اور اک  
معقولات کے معنی جزئیات سے کلیات کا استنباط کرتا ہے اور یہ قوت کم و بیش اکثر  
حیوانات میں پائی جاتی ہے،

ان اعتراضات سے بچنے کیلئے قدمائے منطقین نے ایک قید اور اضافہ کی  
تھی یعنی مرنے والا ناطق اور چونکہ اُنکے نزدیک عقول مجرد کو فنا نہیں اسیلئے وہ اس  
تعریف میں داخل نہیں ہو سکتے۔ لیکن اس تعریف کی بنا پر قیامت میں جب دوبارہ  
آدمی پیدا ہونگے تو وہ انسان نہ ہونگے، کیونکہ اعتقادات مسلمہ کے بموجب سرے زندگی کے  
پھر فنا نہیں،

اصل غلطی جو اس باب میں اہل منطق نے کی ہے وہ وہ معرفت کی قید میں جنس قریب اور  
فصل کا لازم کرنا ہے، تشکیل اسلام معرفت کیلئے اس قدر کافی سمجھتے تھے کہ ایک چیز  
کے وہ تمام اوصاف بیان کیے جائیں جو الگ الگ گواروں میں بھی پائے جاتے ہوں لیکن  
اُن کا مجموعہ اس چیز کے سوا کسی اور چیز میں نہ پایا جائے۔ بجائے اسکے یونانیوں کے  
نزدیک حد تمام کے لئے حسب ذیل اُمور ضروری ہیں،

(۱) ایک شے کے تمام ذاتیات ذکر کیے جائیں جو اُس میں مشترک ہوں،  
(۲) وہ ذاتی ذکر کیا جائے جو اُس شے کے سوا اور وہیں نہ پایا جاتا ہو،

اس میں پہلا مرحلہ یہ ہے کہ ذاتی اور عرضی کی تمیز نہایت کل ہے اور اسکو خود بخود علی سبنا  
نے تسلیم کیا ہے اور سچ یہ ہے کہ مشکل نہیں بلکہ ناممکن ہے،

دوسرا امر یہ ہے کہ تمام ذاتیات کا کون احاطہ کر سکتا ہے، جدید تحقیقات کی رو سے  
جن چیزوں کو بسیط خیال کیا جاتا تھا مرکب ثابت ہوئیں۔ اور مرکبات کے جب قدر اجزا  
پہلے قرار پائے تھے اُس سے بہت زیادہ نکل آئے۔ عرض حد تمام میں جنس قریب کی قید

لگائی اور عین قریب کی یہ تعریف کرنی کہ تمام اجزاء مشترک مجموعہ ہوا حد تمام کو عنقا بنانا ہی،  
 ذاتی عرضی [تصویرات سے اکثر مسائل ذاتی و عرضی کی تفریق پر مبنی ہیں، اسلئے پہلے اسپر  
 غور کرنا چاہیئے کہ یہ تفریق صحیح ہے یا نہیں۔ ذاتی کی یہ تعریف کی گئی ہے کہ شے کی نفس حقیقت  
 میں داخل ہوا ور شے کا تصور تام بغیر اس کے تصور کے نہ ہو سکتا ہو۔ مثال میں اسکو یوں سمجھو  
 کہ مثلاً انسان میں مختلف اوصاف پائے جاتے ہیں، چلتا ہے، پھرتا ہے، کھاتا ہے،  
 پیتا ہے، ہنستا ہے، روتا ہے، انہیں بعض اوصاف ایسے بھی ہیں جو اور جانوروں میں نہیں  
 پائے جاتے لیکن اگر ان سب سے قطع نظر کر لیں۔ تب بھی انسان کا وجود باقی رہتا ہے، بخلاف  
 اسکے اگر حیوانیت اور گویائی سے قطع کرنا چاہیں تو نہیں کر سکتے یعنی اگر یہ نہ ہوں تو انسان  
 بھی نہ ہوگا، اسلئے چلنا پھرنا وغیرہ انسان کی عرضیات میں ہے اور حیوانیت اور گویائی۔  
 ذاتیات میں ہیں، اس بنا پر ذاتی شے کی تعریف ٹھہری کہ ماہیت کا وجود بغیر اسکے  
 نہ پایا جاسکے، یا یہ کہ ماہیت کا تصور تام بغیر اسکے نہ ہو سکے، اسپر اعتراض یہ ہے  
 کہ اس صورت میں دوز لازم آتا ہے مثلاً ہم کسی شے کی حقیقت دریافت کرنا چاہیں تو اسکا  
 یہ طریقہ ہے کہ اسکے ذاتیات دریافت کریں اور ذاتیات کے دریافت کرنے کا یہ طریقہ ہے  
 کہ ہم یہ دیکھیں کہ اس شے میں ایسی کیا چیزیں پائی جاتی ہیں جو نفس حقیقت میں داخل ہیں  
 اور جنکے بغیر اسکا وجود اور تصور نہیں ہو سکتا، لیکن ابھی تو ہم کو اس شے کی حقیقت ہی  
 معلوم نہیں، اسلئے ہم کیونکر جان سکتے ہیں کہ کونسی چیزیں نفس حقیقت میں داخل ہیں،  
 جنکے بغیر اسکا وجود اور تصور نہیں ہو سکتا ابھی ہم کو اس شے کی حقیقت ہی معلوم نہیں اس  
 لئے ہم کیونکر جان سکتے ہیں کہ کونسی چیزیں نفس حقیقت میں داخل ہیں اور کونسی خارج،  
 مختصر یہ کہ ماہیت کے علم کے لئے ذاتی کا علم ضروری ہے اور ذاتی علم کے لئے  
 ماہیت کا علم ضروری ہے کیونکہ جب تک ماہیت متعین نہ ہو چکے یہ کیونکر فیصلہ کیا جاسکتا  
 ہے کہ فلاں چیز اسکی ماہیت میں داخل ہے اور فلاں چیز خارج، اسی بنا پر جن اشیاء کی

حقیقت میں اختلاف ہے یعنی ایک شخص انکی حقیقت اور کچھ بیان کرتا ہے اور دوسرا کچھ اور اسکے ذاتیات میں بھی اختلاف ہے، ایک شخص اُسکے ذاتیات کچھ اور بیان کرتا ہے اور دوسرا کچھ اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب تک ایک چیز کی نسبت فیصلہ نہ ہو جائے کہ اسکی حقیقت تام کیا ہے، اسوقت تک یہ بھی فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ اس سے ذاتیات کیا ہیں،

**قیاس** اہل منطق کا مذہب ہے کہ قیاس ہمیشہ دو یا زیادہ قضایا سے مرکب ہوتا ہے یعنی صرف ایک قضیہ سے استدلال نہیں کیا جاسکتا، اسپر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اکثر دلائل میں صرف ایک قضیہ مذکور ہوتا ہے، مثلاً ہم کہتے ہیں کہ اسوقت دن ہے کیونکہ اسوقت آفتاب نکلا ہوا ہے، اس صورت میں صرف ایک مقدمہ سے استدلال ہے، اہل منطق کہتے ہیں کہ یہاں کبریٰ محذوف ہے، اصل استدلال یوں ہے کہ اسوقت آفتاب نکلا ہوا ہے اور جب آفتاب نکلا ہوتا ہے تو دن ہوتا ہے، لیکن چونکہ کبریٰ سہلۃ الحصول اور بدیہی ہے اسلئے اسکو ذکر نہیں کرتے اور صرف صغریٰ پر اکتفا کرتے ہیں۔

اس مقدمہ کی تحقیق کیلئے ہرکو مقدمات ذیل سے کام لینا چاہیے،

۱۔ اہل منطق نے خود تسلیم کیا ہے کہ اکثر صورتوں میں محض لازم کے تصور سے لازم کا تصور ہو جاتا ہے مثلاً جب ہم دھوئیں کو دیکھتے ہیں تو ہرکو فوراً خیال ہوتا ہے کہ یہاں آگ ہے، اس صورت میں ممکن ہے کہ ذلعیہ علم یہ قیاس منطقی ہو کہ یہاں دھواں ہے، اور جہاں دھواں ہوتا ہے وہاں آگ ہوتی ہے، لیکن یہ مقدمات ہمارے ذہن میں بالکل خلطو نہیں کرتے بلکہ دھوئیں کے دیکھنے کے ساتھ ساتھ آپ سے آپ آگ کا خیال دلیں آ جاتا ہے اور ترتیب مقدمات کی ضرورت نہیں پڑتی۔

۲۔ یہ امر مسلم ہے کہ اکثر قضایا کا علم بہت سے ابتدائی مقدمات کے جانتے پر موقوف



ہوتا ہے مثلاً جب ہم کہتے ہیں کہ عالم متغیر ہے، اور جو متغیر ہے حادث ہے، تو ہم سمجھتے  
 ہیں کہ حدوث عالم کے علم کے لیے صرف ان دو مقدمات کا علم کافی ہے لیکن حقیقت  
 یہاں اور بہت سے مقدمات ہیں جن کے جاننے کے بغیر حدوث عالم علم نہیں ہو سکتا  
 مثلاً یہ کہ جو چیز عام کے لیے ثابت ہوگی ضرور ہے کہ خاص کے لیے بھی ثابت ہوگی نہ کہ اگر  
 یہ مسئلہ ہمارے معلوم نہ ہو تو ہم قیاس سے نتیجہ پیدا کر سکیں گے، لیکن باوجود اسکے جب حدوث  
 عالم پر اس طرح استدلال کیا جاتا ہے کہ عالم متغیر ہے اور جو متغیر ہے حادث ہے تو صرف  
 یہی دو مقدمات کافی سمجھے جاتے ہیں اور یہ نہیں کہا جاتا کہ یہاں ایک مقدمہ اور بھی ہے جو  
 جو محذوف ہے، اُکی وجہ یہی کہ گو یہ مقدمہ حقیقت میں ہمارے خیال میں موجود ہے تاہم چونکہ  
 استدلال کی وقت وہ صاف صاف ہمارے پیش نظر نہیں ہوتا اور ہم یہ نہیں سمجھتے کہ ہم  
 استدلال کے وقت اس سے کام لے رہے ہیں اس لیے استدلال کیلئے صرف وہی دو مقدمات  
 کافی سمجھے جاتے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ استدلال میں صرف یہ امر ملحوظ ہوتا ہے کہ کون  
 سے مقدمات ہمارے پیش نظر ہیں۔ باقی وہ مقدمات جنکی طرف ہمارے ذہن کو بالذات التفات  
 نہیں ہے گو وہ ہمارے ذہن میں موجود ہیں اور دراصل انہی کی مدد سے ہم استدلال کر رہے  
 ہیں، استدلال میں محسوس نہیں ہوتے، اب جبکہ یہ مسلم ہے کہ محض لازم کے تصور سے  
 لزوم کا تصور ہو سکتا ہے اور دیگر مقدمات کے ترتیب کی ضرورت نہیں پڑتی تو ہم کہہ سکتے  
 ہیں کہ بہت سی صورتوں میں صرف ایک قضیہ استدلال کیلئے کافی ہو سکتا ہے مثلاً اگر ہم  
 آفتاب کے طلوع ہونے پر استدلال کرنا چاہیں تو صرف یہ کہنا کافی ہے کہ دن نکلا ہوا ہے  
 اس صورت میں صرف حدغری کافی ہے اگر بری کی کوئی ضرورت نہیں، کیونکہ یہ مسلم ہے کہ  
 محض لازم کا تصور لزوم کے تصور کے لیے کافی ہے، اسی لیے جب ہم نے کہا کہ دن نکلا  
 ہوا ہے تو ہم نے لازم یعنی دن کا ذکر کیا اور لازم کا ذکر لزوم کے تصور کے لیے کافی ہے  
 حسن بن موسیٰ نو بخاری نے کتاب الآثار والدیانات میں لکھا ہے وقد یستدل بالاحسان

۱۔ ادا شاہد (۱) اثر علی اذنی موثر والکتابۃ علی ان لہ من غیوران یحتاج فی استدلالہ علی صحتہ ذلک الی المتقدمین یہی وجہ ہے کہ تمام آدمی روزانہ کاروبار میں ہر وقت صرف صغریٰ سے استدلال کرتے ہیں، کبریٰ کا کہہ کر خیال بھی نہیں آتا، ایک جاہل سے پوچھو کہ زراعت کیوں نہیں ہوئی وہ کہے گا کہ پانی نہیں ہوا اور صرف اس قدر کہنا نتیجہ کا مستلزم ہو گا کیونکہ زراعت کا نہونا پانی کے نہ ہونے کے لیے لازم ہے،

باقی یہ دعویٰ کہ گو کبریٰ ذکر نہیں کیا جاتا لیکن وہ مرکوز فی الذہن ہے تو ہر قسم کے قیاسات میں یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ انہیں اور بہت سے مقدمات مرکوز فی الذہن ہیں اس امر کے فیصلہ کیلئے کہ دلیل کن مقدمات پر موقوف ہے، یہ نہیں دیکھنا چاہیے کہ سلسلہ اس توقف کا سلسلہ کہاں تک پہنچتا ہے بلکہ صرف یہ دیکھنا چاہیے کہ جس وقت ہمارے ایک نتیجہ کا ادراک ہوا تو کون سے مقدمات بالذات ہمارے پیش نظر تھے، جب ہم یہ کہتے ہیں کہ آفتاب نکلا ہے کیونکہ دن نکلا ہوا ہے، تو ہم کو صاف نظر آتا ہے کہ آفتاب نکلنے کا ادراک ہم کو دن کے ادراک کی وجہ سے ہوا ہے، اسکے سوا اور کوئی مقدمہ پیش نظر نہیں ہوتا،

**شکل اول** اثبات مطالب میں سب سے زیادہ شکل اول بکار آ رہی ہے، دوسری شکلوں کا انتاج اسی بنا پر ہے کہ وہ شکل اول کی صورت میں بدل سکتی ہیں لیکن شکل اول بھی اکثر صورتوں میں بیفائدہ ثابت ہوتی ہے، شکل اول کے انتاج کا مدار اسپر ہے کہ پہلے عام کیلئے ایک حکم ثابت کرتے ہیں، پھر ایک چیز کو اس عام کے تحت میں داخل کرتے ہیں، جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ حکم اس خاص کو بھی ثابت ہے، مثلاً جب یہ ثابت کرنا ہوتا ہے کہ عالم حادث ہے، تو کہتے ہیں۔ العالم متغیر، وکل متغیر حادث، اس شکل میں متغیر عام ہے اور عالم خاص، پہلے متغیر کے لیے حدوث ثابت کیا، پھر یہ ثابت کیا کہ عالم متغیر کے افراد میں سے اس لیے نتیجہ یہ نکلا کہ عالم بھی حادث ہے، غرض شکل اول کا حاصل یہ ہے کہ پہلے عام کے لیے کلیۃً ایک حکم ثابت کیا جائے پھر اسکے ذریعہ سے وہی حکم خاص منتقل کیا جائے،

اس بنا پر شکل اول میں کبریٰ کا موجبہ کلیہ ہونا ضروری ہے اور اس لیے غور طلب یہ ہے کہ جوہر کلیہ کیونکر بنتا ہے، اس کے صرف تین طریقے ہیں،

(۱) محمول موضوع کا ذاتی ہو، کیونکہ اس صورت میں موضوع کا ہر فرد خواہ مخواہ محمول کے ساتھ متصف ہوگا،

(۲) ذاتی نہ ہو لیکن استقرار سے یہ معلوم کیا گیا ہو کہ موضوع کا ہر فرد محمول کے ساتھ متصف ہوگا،  
 استقرار کے ذریعہ سے جو کلیہ قائم ہوگا اس کا کبریٰ بنانا باطل بیکار ہوگا، کیونکہ استقرار کے ذریعہ سے حد واسطہ کے تمام افراد کا پہلے احاطہ ہو چکا ہے اور انہی افراد میں صغریٰ ہے، مثلاً اگر ہم سرکہ کے بار دہونے پر اس طرح استدلال کریں کہ سرکہ کھٹا ہے اور کھٹی چیز بار د ہے، اس لیے سرکہ بار د ہے، تو یہ استدلال باطل لغو ہوگا کیونکہ استقرار کے ذریعہ سے سرکہ کا بار د ہونا ہم کو پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے، اس لیے استقرار کے یہی معنی ہیں کہ تمام کھٹی چیزوں کا حال معلوم کیا جائے جس میں سرکہ بھی داخل ہے، اگر استقرار کی وقت سرکہ کا دریافت کرنا ہو گیا تو استقرار صحیح نہیں ہوا، اور جب سرکہ کا بار د ہونا ہم کو جزئی حیثیت سے معلوم ہو چکا تو اب کیا ضرورت ہو کہ اس کو ایک کلی کے تحت میں داخل کر کے اس کے بار د ہونے کا علم حاصل کیا جائے۔

حاصل یہ کہ استقرار میں جزئیات کا علم پہلے حاصل ہوتا ہے پھر اس سے کلیہ قائم ہوتا ہے، اس بنا پر شکل اول میں جب کبریٰ استقرائی ہوگا تو شکل اول بیکار ہوگی کیونکہ استقرار کے ذریعہ سے صغریٰ کا کبریٰ کے ساتھ متصف ہونا پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے، اب شکل اول کے ذریعہ سے اس کے معلوم کرینکی کیا ضرورت ہے مثلاً تینے یہ ثابت کرنا چاہا کہ انسان ماشی ہے اور اس کے لیے دلیل یہ قائم کی کہ انسان حیوان ہے اور تمام حیوان ماشی ہیں تو سوال یہ ہوگا کہ تینے تمام حیوانات کا ماشی ہونا کیونکر معلوم کیا؟ تم کہو گے کہ استقرار سے یعنی ہر قسم کے حیوانات دیکھے ہیں اور سب میں یہ صفت مشترک پائی اس لیے کلیہ



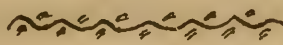
قائم کیا کہ تمام حیوانات ماشی ہوتے ہیں لیکن حیوانات میں انسان بھی تھا تو تنے انسان کا بھی تجربہ کیا ہوگا، اور اس میں بھی یہ صفت پائی ہوگی، اس سے ثابت ہوا کہ انسان کا ماشی ہونا تکوین پہلے معلوم ہوا اور حیوان کا ماشی ہونا اُس کے بعد، اور جب انسان کا ماشی ہونا پہلے معلوم ہو چکا تو اب اسکی کیا ضرورت ہے کہ تم اس ذریعہ سے انسان کا ماشی ہونا ثابت کرو کہ وہ حیوان کے تحت میں داخل ہے، ایسا کرنا صرف بیفائدہ نہیں بلکہ اس میں دور لازم آتا ہے،

دوسری صورت میں یعنی جبکہ محمول موضوع کا ذاتی ہر شکل اول بیکار ہوگی کیونکہ اس صورت میں ضرور ہے کہ محمول۔ اصغر کا جزو ہوا و ہوا در حد واسطہ عام ہو مثلاً انسان حیوان و کل حیوان حساس اس مثال میں انسان کا حساس ثابت کرنا مقصود ہے، اسکو تنے یوں ثابت کیا کہ ہر انسان حیوان ہے اور ہر حیوان حساس ہے، اس لیے ہر انسان بھی حساس ہے، اب سوال یہ پیدا ہوگا کہ جب صغریٰ میں تکوین معلوم ہوا کہ ہر انسان حیوان ہے تو اسی وقت تکوین بھی معلوم ہو چکا کہ ہر انسان حساس ہے کیونکہ حساس ہونا خود انسان کی حقیقت میں داخل ہے اور اس کا جزو ہے۔ اس لیے یہ کیونکر ممکن ہو کہ تکوین کا علم ہوا و جزو کا نام انسان کا حساس ہونا، پہلے معلوم ہوتا ہے تب اس کا حیوان ہونا معلوم ہوتا ہے۔ اس لیے اگر صغریٰ یعنی انسان کا حیوان ہونا تکوین معلوم ہے تو اس کا حساس ہونا بدرجہ اولیٰ معلوم ہوگا، اس صورت میں کبریٰ کے ساتھ ترکیب فیض کی کیا ضرورت ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شکل اول صورت اس صورت میں مفید ہوتی ہے جب کبریٰ کا علم تقلیدی ہوتا ہے، مثلاً ایک طلیس نے ہم سے کہا کہ تادم کھٹی چیزیں بار دہوتی ہیں، ہم نے اسکو تسلیم کر لیا، اب جو چیز اہکو کھٹی نظر آئیگی اہکو یقین ہو جائیگا کہ وہ بار دہے، کیونکہ ہم نے اس کا یہ کواپنا تحقیقات اور استقراء سے معلوم نہیں کیا اس لیے ہم نے اس کے ہر فرد کا احاطہ نہیں کیا اور اس لیے ہم کو نہ کہ بار دہونا پہلے سے معلوم نہ تھا، جب ہم نے اسکو کھٹا پایا

تو فوراً یہ مقدمات ذہن میں آئیں گے کہ یہ کھٹا ہے اور جتنی چیزیں کھٹی ہوتی ہیں سب بار دہوتی ہیں اسلئے یہ بار دہ ہے،

جن صورتوں میں صغریٰ اور کبریٰ دونوں برہمی ہوں اس صورت میں شکل اول محض بیکار ہوگی حالانکہ اہل منطق کے نزدیک ایسی صورتوں میں شکل اول زیادہ بکار آمد ہوتی ہے، کیونکہ صغرا کا حد اوسط کے ساتھ متصف ہونا برہمی ہے، تو اکبر کے ساتھ اور بھی زیادہ برہمی ہے مثلاً یہ آگ ہو اور جو آگ ہے وہ جلاتی ہے، یہ استدلال محض لغو ہے کیونکہ انسان پہلے آگ کے خاص خاص افراد کے جلانے کا علم تجربہ کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے، پھر وہ کلیہ قائم کرتا ہے کہ ہر آگ جلاتی ہے، اس بنا پر آگ کے ایک خاص فرد کے جلانے کا علم اس کو پہلے حاصل ہو چکا ہے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ اُس نے خود آگ کا تجربہ نہ کیا ہو بلکہ کسی سے سنا ہو کہ آگ جلاتی ہے پھر اُس نے آگ کو دیکھا تو اس صورت میں اس کا یہ استدلال صحیح ہوگا کہ یہ آگ ہو اور جو آگ ہے وہ جلاتی ہے اسلئے یہ جلاتی ہے لیکن یہ وہی صورت ہے کہ اس کو کبریٰ کا علم تقلیداً حاصل ہوا ہے اور اس صورت میں شکل اول کا مفید ہونا ہم نے خود تسلیم کیا ہے،



## ہندستان میں اسلامی حکومت کے تمدن کا اثر

کسی غیر قوم کا کسی غیر ملک پر قبضہ کرنا، کوئی جرم نہیں، ورنہ دنیا کی سب سے بڑے فاتح سب سے بڑے مجرم ہوں گے، لیکن یہ دیکھنا چاہیے کہ فاتح قوم نے ملک کی تہذیب و تمدن پر کیا اثر پیدا کیا۔ چنگیز خان فتوحات کے لحاظ سے دنیا کا فاتح اعظم ہے لیکن اس کی داستان کا ایک ایک حرف خون سے رنگین ہے، مرہٹے ایک زمانے میں تمام ہندوستان پر چھپ گئے لیکن اس طرح کہ آندھ کی طرح اٹھے، لوٹا مارا، چوتھ و صول کی اور نکل گئے انجلافت اس کے متمدن قوم جب کسی ملک پر قبضہ کرتی ہے تو وہاں کی تہذیب و تمدن دفعۃً بدل جاتی ہے، سفر کے وسائل، رہنے بہنے کا طور، کھانے پینے کے طریقے، وضع و لباس کا انداز مکانوں کی سجاوٹ، گھر و نکی صفائی، تجارت کے سامان، صنعت و حرمت کی حالت، اہر و چہرہ پر ایک نیا عالم نظر آتا ہے، اور گوشت خور قوم، ضد سے احسان نہ مانے لیکن درو دیوار سے شکر گزاری کی صدائیں آتی ہیں،

اسی معیار سے ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ مسلمان جو ہندوستان میں آئے کس شان سے آئے اور ملک پر ان کا کیا اثر ہوا، لیکن اس مسئلہ پر گفتگو کرنے سے پہلے ہکوتانا چاہیے کہ ہندوستان کی قدیم تہذیب و تمدن کی حالت کیا تھی، چونکہ ہم اس مضمون میں صرف تیموری حکومت کے دور سے بحث کرنی چاہتے ہیں اس لیے اسی زمانے سے پہلے کی حالت کا دکھانا کافی ہوگا!

اگرچہ یہ ظاہر ہے کہ اس سے قبل کی اسلامی حکومتوں نے بھی ہندوستان کی تہذیب و تمدن کو کچھ نہ کچھ ضرور ترقی دی تھی تاہم بابر نے ترکستان سے آکر ہندوستان کو جس حالت میں دیکھا اس کی تصویر اُس کے لفظوں میں ایچ ہے۔

اسپ خوب، گوشت خوب، انگور و خربزہ ہندوستان میں اچھے گودے نہیں اچھا گوشت نہیں



دیسوہ ہائے خوبے منج و آب سرو سنے۔ حمام و  
در سنے شمع و شعل نے شمع دان سے،  
بجائے شمع شعل و ج کثیر چرپے کیے می باشند نوٹی  
میگرد و دست چپ خود سپایہ خوردی گرفته  
اندک ازین سپایہ در کنار یک پایہ مثل سر شمع آن  
یک آہنے را بچوب بہمین سپایہ مضطوکر وہ اند  
یک فیتکہ سستی را کہ برابر انگشت لودہ باشند  
بہ چوب آہن دار پایہ دیگر بستہ اند و دست راست  
ایشان یک کدوے ست کہ سولخ آغ تنگ  
گذاشته اند کہ روغن از آن جا باریک شدہ می یزد،  
بادشاهان و امراء ایشان شب ہا اگر کاری  
کہ تیاج بہ شمع داشته باشند ہمین دیوٹ ٹائے  
چرکین این چراغ آوردہ نزدیک گرفتہ می بستند۔  
در باغ و عمارت ہا آب ہائے روان نے اور  
عمارت از صفاد ہوا و اندام و سیاق نے  
رعیت و مردم بیزہ تمام پیئے برہنہ می گردن و لنگو  
گفتہ یک چیز می بندند و زنان آن خود یکے لگے  
بستہ اند نصف آن را و دیگر بستہ اند و نصف  
دیگر را بر سر خود انداختہ اند و ترک باری صفحہ ۱۲۳

انگور بن خربزہ ہمین ابرفت ہمین آب سرو ہمین حمام  
ہمین مدرستہ ہمین شمع ہمین شعل ہمین شمع دان ہمین  
شمع کے بجائے دیوٹ ہوتا ہے، تین پایہ ہوتا ہے  
ایک پایہ میں چراغ دان کے منحنی کے شکل کا ایک  
لوہا لکڑی میں وصل کر کے لگا دیتے ہیں، ایک می  
بہی دوسرے پایے میں لگی ہوتی ہے داسنے  
ہاتھ میں کدو کی ایک تو بنی ہوتی ہے جس کا سولخ  
تنگ ہوتا ہے، اسی کی راہ سے تیل کی پتلی  
سی دھا رگرتی ہے، راجوں اور مہراجوں  
کورات کے وقت روشنی کا جب کچھ کام  
پڑتا ہے تو نوکر چاکر، یہی کشیف دیوٹ  
لے کر ان کے پاس کھڑے ہوتے  
ہیں۔

باخوں اور عمارتوں میں، آب روان نہیں،  
عمارتوں میں نہ صفائی ہے، نہ موزونی، نہ ہوا،  
نہ تناسب عام آدمی ننگے پانوں ایک لنگوٹی  
لگائے پھرتے ہیں، عورتیں لنگی باندھتی ہیں،  
جس کا آدھا حصہ کمر سے لپیٹ لیتی ہیں اور  
آدھا سر پر ڈال لیتی ہیں۔

(نوٹ صفحہ ۱۰۳) بارہ نے اپنے حالات ترکی زبان میں لکھے تھے جو ترکی باری کے نام سے موسوم ہے جو  
نماخانہ نے اسکا فارسی میں ترجمہ کیا جو پہلی میں چھپ گیا ہے، یہ عبارت فارسی ترجمہ کی ہے۔

بابر کو قریباً چار سو برس ہوئے لیکن آج بھی ہندوستان اُسکے بیان کی عینی شہادت دینے کو موجود ہے،

اب دیکھو، تیموریوں نے ہندوستان میں اگر تہذیب و تمدن کو کہاں سے کہاں پہنچایا تہذیب و تمدن کی سیکڑوں جزئیات ہیں، ان میں سے مختصراً ہم بعض بعض کی تفصیل لکھتے ہیں۔

زمین کی پیداوار | ہندوستان اگرچہ زراعتی ملک ہے ایسے نباتات اور ثمرات کی قسم سے تمام چیزیں یہاں پیدا ہونی چاہیے تھیں، لیکن ہندو، چونکہ ملک کے کبھی نکلتے نہ تھے، ایسے ان کو دنیا کے ثمرات اور مرزوعات کی خبر نہ تھی اس کے سوا، انکی قناعت پسند طبیعت کیلئے بڑھل کھل اور بھپوٹ کیا کہ تھی، تیموریوں نے یہاں آنے کے ساتھ اس طرف توجہ کی، اور ایران، خراسان کے لطیف پھول اور پھل لاکر تمام ہندوستان میں پھیلا دیئے، قلم اور پیوند لگانے سے ہندو مطلقاً واقف نہ تھے سب سے پہلے اکبر کے زمانے میں محمد قلی افشار نے جو کشمیر میں داروغہ باغات تھا کابل سے شاہ آلو منگو اکرا پیوند لگایا، اور پھر عام رواج ہو گیا، ہم اکبر کے زمانے تک ہم کی قلم نہیں لگ سکتی تھی، خانی خان واقعات ۳۰۰ صفحہ ۳۴۰ میں لکھتا ہے،

پیوند دادن اشجار میوہ دار در کشمیر و تمام ہندوستان نہ بود، محمد قلی افشار داروغہ باغات کشمیر و عہد عرش ایشیائی اول نہال شاہ آلو از کابل طلبیدہ پیوند نمودہ بہ آب و ہوائے آن جا موافق آمد، از ان ایام رواج یافت و سال بسال در ہمہ بلاد ہندوستان ازین پیوند، میوہائے شاداب و شیون بالیدہ گردیدند، الادریخت انہ را بہ ہندوستان نہ نمود، اسی زمانے میں اور بہت سے میوے، ولایت سے آئے انناس بھی اُسی زمانے میں یورپ سے آیا، جہانگیر تک میں لکھتا ہے، (صفحہ ۳۴)

دایام دولت حضرت عرش ایشیائی (یعنی اکبر) اکثر میوہائے ولایت کہ در ہند نمود بہم رسید اقسام انکو از صا جے و جشے و کششے در شہر ہائے مقرر شد و گشت، از جلد میوہ میوہ

ایست کہ آن را انسان می نامند و در بنا و رنگ می شود و در غایت خوشبو و در است  
 نزدیکی است و در باغ کل افشان اگر ہر سال چندین ہزار بری آید \* \* \* درختان مسرو  
 و صنوبر، و چنار، و سفیدار، و میدمولہ کہ ہرگز در ہندوستان خیال نکرده بودند  
 بہم رسیدہ و بسیار شدہ و درخت صندل کہ خاصہ جزا بود و در باغ نشود نمایافتہ،

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اُس زمانے میں صندل کے درخت عموماً باغوں میں ہوتے  
 تھے حالانکہ آج اس ترقی کے زمانے میں بھی یہاں صندل کا نام و نشان نہیں ہے۔ یہی سبب ہے کہ  
 ہندوستان میں پیدا نہیں ہوتا ہے لیکن اکبر کے زمانے میں پستہ کا درخت بویا گیا اور  
 بار آور ہوا، آئین اکبری میں ہے۔

ہچنان تر بزو شقاو۔ و بادام و پستہ و انار و جزاں پیداے گرفت۔

پھول ہندوستان میں یوں بھی کثرت سے تھے یہاں تک کہ جہانگیر جب کشمیر گیا  
 تو اُستاد منصور کو جو شاہی مصور تھا حکم دیا کہ خاص کشمیر کے پھولوں کی تصویر کھینچے چنانچہ  
 سو سے زیادہ پھولوں کی تصویریں لی گئیں، تزکیہ میں جہانگیر خود لکھتا ہے،  
 انجہ "در العصری اُستاد منصور نقاش شبیہ کشیدہ از یک صد گل متجاہز است،

لیکن تیموریوں کی خوش مذاقی نے اس پر قناعت نہ کی بلکہ ایران اور توران کے پھول منگو  
 ہندوستان کو ایران کا چمن زار بنا دیا، آئین اکبری میں ہے،

و گھباے ایرانی و تورانی از گل رخ و رنگ و بنفشہ و یاسمن کہ بود و سوسن و ریحان و رعنا

و زربا و شقائق و تلخ و خروس و قلند و نامہ ران و خطمی و جزاں بسیار شود،

ہندوستان کے گنوار مالی، بلخ میں یوں ہی بے ترتیب درخت لگاتے تھے چمن بنی  
 خیابان، جہدول، تختہ بندی کا کسی نے نام بھی نہیں سنا تھا نہ باغوں میں کسی قسم کی عمارت اور  
 آبشار ہوتے تھے ہاں پرے ہندوستان میں اگر ان چیزوں کو دراج دیا، ابوالفضل لکھتا ہے،  
 چیتہ درستان ہاں ہر کسی کشتہ، ازان باز کہ قدم فرو دوس نکاتے (بابر)



ہندوستان را فروغ افروز و خیابان بندی طرح آرائی پرید آمد و عمارتہائی دگشا و آبشار  
ہائے سادہ افروز و دیدہ و روان آفاق را پیشگفتہ آورد

صنعت اور مصنوعات تیموریوں نے سیکڑوں قسم کی صنعتیں جاری کیں جن سے یہاں کے  
اصلی باشندے ناواقف تھے، ان سب کی تفصیل کے لیے ایک مستقل کتاب کی ضرورت  
ہے، ہم صرف بعض کے نام اور مختصر کیفیت لکھتے ہیں؛

**پارچہ جات**، ہندو ہمیشہ سے نہایت سادہ لباس پہنتے تھے، اور غالباً ان کو  
گزی کاڑھے کے سوا اور کچھ بنانہ آتا ہوگا، اکبر نے جلی، لاہور، آگرہ، فتح پور، احمد آباد،  
گجرات میں پارچہ بانی کے بڑے بڑے کاخانے جاری کیے اور ایران اور چین سے کارکن  
بلوا کر ہر قسم قیمتی کپڑے طیار کرانے ابو الفضل لکھتا ہے؛

از توجہ گیتی خداوند گوناگون قماش چہرہ برافروخت و ایرانی و فرنگی و خطائی و قزاقی  
شد و استادان کارپرداز و ہنرمندان نادرہ آئین آمدہ ہنگامہ آموزش گرم ساختند و پیشکاد  
حضور و شہر لاہور فتح پور و احمد آباد و گجرات کارنامہ پدید آمد۔ بہ گوناگون تصویر نقش و  
گرہ و شگرفت طرح باروانی گرفتند، و عام نوردان کا استشناس نہ شکفت افنادند و از  
قدروانی، نادرہ کاران زد و یاب این مرز نیز آموختند،  
سیاح ۱۱

ابو الفضل نے ان میں سے جن کپڑوں کے نام اور انکی قیمتیں لکھی ہیں، انہیں سے  
بعض کی تفصیل حسب ذیل ہے،

مخل زرہ رفت، فرنگی، گجراتی، کاشی، ہروی، طاس گجراتی، دارائی، مقیش، شردانی، مشجر  
فرنگی، دیباۃ فرنگی، دیباۃ یزدی، قارآ، اطلس خطائی، نور خطائی، حسنہ، مخل فرنگی  
عائی، سترنگ، قطعی، آٹن فرنگی، تاقۃ، ابتری، ملبلیق،

یہ سب ریشمی کپڑوں کے نام ہیں، سوئی کپڑوں کی تفصیل حسب ذیل ہے۔  
چوتار، مل، نین، سک، سری صاف، گنگا مل، بھیرون، سالور، بہادر مشاہی،

گریہ سوتی، اس شیلہ دکنی، مہر گل، اسہن، اجونہ، اساولی، محمودی، پنجتو، لیہ، اجبولہ، چھینٹ  
وغیرہ وغیرہ،

شال جو کشمیر میں بنتی تھی اکبر نے اسکو بھی بہت ترقی دی، پہلے صرف تین چار رنگ  
کی شالیں ہوتی تھیں، اکبر نے طرح طرح کے نئے رنگ ایجاد کیے مثلاً نارنجی، برنجی، قرمزی،  
کاهی، ارغوانی، عنائی، حسلی، سوسنی، جگری، زمردی وغیرہ وغیرہ، پوری تفصیل آئین گری  
میں ہے، اسکے علاوہ پہلے سادی شال بنتی تھی، اکبر نے اور بہت سی قسمیں ایجاد کیں، ابوالفضل  
ونیز زردوزی، دکلا، بتون، دکشیدہ، وقلغہ، و باندھنوں، و چھینٹ، و آلچہ، و پرزوار  
از سرخ و غلط و الاست،

پہلے شال کا کارخانہ صرف کشمیر میں تھا، اکبر کے زمانے میں خاص لاہور میں  
ہزار سے زیادہ کارخانے جاری ہو گئے،

بندوبست اراضی ہندوؤں کے زمانے میں تشخیص و لگذاری کا صرف یہ طریقہ تھا کہ ہل پیچھے کچھ  
اور پیمائش رقم مقرر کر دیتے تھے، زمین کی پیمائش اور مختلف لیاقتوں کے لحاظ جمع کی  
تشخیص نہیں جانتے تھے، خانی خاں لکھتا ہے،

مخفی نامہ کہ ولایت پر وسعت شش صوبہ دکن، از قدیم، ملک بود ز رخیز سیر حاصل کہ دستور  
تشخیص جمع ال بر سر بیگہ و شمار و پیودن زمین بہ جریب و تقسیم غلہ نمودہ گرفتن در میان  
نبود، چنان مقرر بود کہ ہر یک کے از حقائق و مزارعان کہ بہ یک قلعہ و یک جفت گاؤں چھ می  
توانست، اکشت کاری نمود ہر جسے از جوابات و بقولات کہ می خواست می کاشت بر سر  
قلعہ، قیلے بہ اخلاف بلاد و پرگنائے و سرکاری داد، باز پرس کیت ہم رسیدن غلہ  
وغیرہ در میان نمی آمد،

خانی خاں نے دکن کے ذکر کی خصوصیت کی وجہ سے دکن کا نام لیا، ورنہ کل  
دخانی خاں صفحہ ۱۷۳۲

ہندوستان کا یہی حال تھا، سب سے پہلے اکبر کے عہد سلسلہ جاوے شاہی میں راجہ ٹوڈرل نے زمین کی پیمائش کرائی، اسکے مختلف درجے قائم کیے، اور اختلاف درجات کے لحاظ سے مختلف شہر میں مقرر کیے لیکن وکن میں اب تک ہی قدیم طریقہ جاری تھا، شاہجہاں کے عہد میں مرشد قلی خاں نے جو دکن کا صوبہ دار تھا حسب ذیل انتظامات کیے:

(۱) زمین کی پیمائش کرائی،

(۲) قابل زراعت، اور ناقابل زراعت کی تفریق کی،

(۳) تقاوی دینے کا قاعدہ جاری کیا،

(۴) تشخیص جمع کے متعدد طریقے مقرر کیے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے،

(۱) بٹائی اس میں زمین کی تین قسمیں کیں، بارانی اس میں نصف بٹائی مقرر کی یعنی جس قدر غلہ پیدا ہو، اس میں آدھا، سرکاری حق ہے،

چاہی، یعنی وہ زمین جو آب پاشی کے ذریعہ سے کام میں لائی جائے، اس میں صرف ایک تہائی سرکار کا حق تھا، ایکھ، انگور، کیلہ، پوست، زیرہ، اسپنول، ان چیزوں میں نوین حصے سے لیکر چارم تک سرکاری مالکداری میں داخل ہوتا تھا،

نہری، یعنی وہ زمین جس میں نہروں سے آب پاشی کی جاتی تھی،

(۲) جریب، اس طریقہ میں فی بیگہ، چوتھائی پیداوار لی جاتی تھی،

شاید ایک نکتہ چین بول اٹھے کہ زمین کا بندوبست وغیرہ جو کچھ کیا تھا، ٹوڈرل نے کیا تھا جو ہندو تھا لیکن یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں، ہر سلطنت میں دوسری قوموں سے بھی کام لیا جاتا تھا لیکن وہ سلطنت ہی کے کارناموں میں محسوب ہوتا ہے، اسکے علاوہ

یہ بات بھی کا نظر رکھنے کے قابل ہے کہ ٹوڈرل کے اکثر کاموں میں امیر فتح اللہ شیرازی کی شرکت تھی جس کے فضل و کمال کا تمام ہندوستان اور ایران میں جواب نہ تھا اور اس

سلسلہ خانی خاں دہلی ۴۰۲ و ۴۰۳ میں تفصیل ہے، میں نے اسی کا ترجمہ کر دیا ہے،



اسکی نسبت کہا کرتا تھا کہ "اگر کہن نامہ مائے دانش مفقود نہ ہوتا تو اس کی نو بر نہ رہا"  
 سنہ جلوس اکبری میں وہ امین الملک مقرر ہوا اور حکم ہوا کہ ٹو ڈرمل اسکے مشورہ  
 سے ملکی اور مالی کاموں کو انجام دے، چنانچہ اکثر الامر میں ہے،

حکم شد کہ راجہ ٹو ڈرمل، بہات ملکی دہلی بہ صواب وید امیر و براہ کند، و کہن معاہدا  
 کہ از زمان مظفر خان تشخیص نیافتہ بہ انجام رساند امیر فصلی چند کہ متضمن کفایت سرکار  
 و رفاہ رعایا بود برگزارد پذیرفتہ شد (صفحہ ۱۰۱ جلد اول)

افزائش کسی ملک کے تمدن کی ترقی کا ایک بڑا لازمہ یہ ہے کہ غیر ملک کے حیوانات کی نسلیں اضافہ  
 ترقی حیوانات کی بجائیں، ملکی جانوروں کے نسلوں کی ترقی و تربیت، اور وسعت کا انتظام کیا  
 جائے، تیموریوں نے اس صیغہ کو بے انتہا ترقی دی،

اونٹ اس ملک میں بالکل نہیں ہوتے تھے، ضرورت کیلئے باہر سے منگوائے  
 جاتے تھے، اور اس وجہ سے ہر شخص کو میسر نہیں آ سکتے تھے اکبر نے اسکے لئے ایک  
 خاص محکمہ قائم کیا اور چند وزیری نہایت عمدہ نسلیں طیار ہو گئیں، ابوالفضل امین اکبری  
 میں لکھتا ہے،

وہر شاہی خواہش را چنانہ تاج برگزینند کہ از عراقی بختیان برگزینند

(صفحہ ۶ جلد سوم مطبوعہ نو کیشور)

اجمیر، جودپور، ناگور، بیکانیر، جلیپور، بھٹنا، میں کثرت سے نسلیں بھیلیں، ابوالفضل  
 لکھتا ہے، کہ ایک ایک شخص کے پاس دس دس ہزار اونٹ تک ہوتے تھے،  
 ہندوستان کے اصلی گھوڑے پست قد ہوتے تھے جنکو اس نسل میں گوٹ یا ناگن  
 کہتے تھے، اکبر کے زمانے میں، سوداگروں، عرب روم، ترکستان، بدخشان، تبت وغیرہ  
 سے گھوڑے لاتے تھے، لیکن اکبر نے نئی نسلوں کے پیدا کرنے کا انتظام کیا، اور نہایت  
 اعلیٰ درجے کے گھوڑوں کی نسلیں طیار ہوئیں جہاں گلیہ تزک میں لکھتا ہے،

پیش از عہد دولت حضرت عرش آشیانی دلیئے اکبر مار سواری مردم این جا بر گونٹ  
 بود، اسپ کلان نمی داشتند مگر از خارج اسپ عراقی و ترکی رسم تحفه جهت حکام آوردند  
 گونٹ عبارت از یابوئی است چار شانہ بہ زمین نزدیک در سایہ کوہستان ہند فرادان  
 می باشد بعد از ان کہ این گلشن خدا آفرین بہ تائید دولت ولین تربیت فاقان سکند  
 آئین، رونق جا دید یافت، بسیاریہ از ایامات را دین ضویہ جاگیر مرمت فرمودہ گلیہا  
 اسپ عراقی و ترکی حوالہ شد کہ کرہ در پنجیرے (بگیرندہ) در اندک فرصت اسپان بہم  
 رسیدہ (صفحہ ۱۳۰)

ابوالفضل آئین کبیری میں لکھتا ہے،

کار شناسان دیدہ در نتائج این نبوش پذیر آدمی خود لبستند، در اندک  
 فرصتہ ہندوستان با جتان عرب آمد و بسیارے از عربی و عراقی جہا نتوانند کرد  
 (جلد اول صفحہ ۹۴)

اسکے بعد گھوڑوں کی خرید و فروخت اور ترقی اور نمائش کے لیے اکبر نے جو انتظامات  
 کیے تھے اُسکو ابوالفضل نے بہ تفصیل لکھا ہے،  
 حجر صرف پگھلی کے علاقہ میں ہوتے تھے، لیکن سواری کے قابل نہیں ہوتے تھے  
 اور لوگ اسکی سواری کو گدھے کی طرح منگ سمجھتے تھے اکبر نے اسکی نسل کو اسقدر ترقی دی کہ  
 ہزار روپیہ تک اسکی قیمت پہنچی اور لوگوں کو اسکی سواری سے عار نہ رہا۔

اکثر جانور ایسے ہیں جو جنگل کے سوا اپنے جنتے مثلاً ہاتھی، شیر، چیتے، چکور، سارس  
 وغیرہ لیکن تربیت کے ذریعے سے اسقدر اُنکے اخلاق اور عادات میں تغیر پیدا کیا گیا،  
 کہ گھروں میں ان سے بچے اور انڈے پیدا ہوئے، اکبر کے ایک زمانے میں ہزار چیتوں کو  
 یک جا کیا اور چاہا کہ نر مادہ سے جنت ہو، لیکن ناکامیابی ہوئی، جہاں گیر کے عہد میں اسقدر

تغیر ہوا کہ ماتی اور چیتے، مادہ سے جفت ہوئے اور بچے جنے، جہانگیر تزک میں لکھتا ہے  
یوز مقررست کہ در غیر بابائے کرمی باشد بہ مادہ خود جفت نمی شود چنانچہ والد بزرگوارم  
ایک مدت تمام ہزار یوز جمع کردہ بوژند بسیار خواہان آن بودند کہ آن بابایک در جفت شوند  
اصلانی شد و بار بابوز ہائے نر مادہ در باغات قلاوہ بر آوردہ سردادند در انجا ہم نشد  
درین ایام یوز نر سے قلاوہ خود را گسیختہ بر سر مادہ یوز سے میرود و جفت می شود، بعد از دو  
نیم ماہ سہ بچہ زائیدہ و کلان شدہ

جہانگیر نے فخر یہ لکھا ہے کہ میرے زمانے میں صحرائی جانور اسقدر رام ہو گئے ہیں  
کہ شیر اور چیتے قطار و قطار بے قید و زنجیر شہر میں چھوٹے پھرتے ہیں اور کسی کو نہیں ستاتے  
ہتھی، شیرنی، چکور کے بچہ جننے اور انڈے دینے کا حال، جہانگیر نے تزک میں لکھا ہے،  
جہانگیر نے ایک عظیم الشان جانور خانہ طیار کرایا تھا، اسکو حیوانات کا اسقدر شوق  
تھا کہ اپنے ایجنٹوں کو دور دراز مقامات پر نئے نئے جانوروں کے ہٹا کرنے کیلئے بھیجتا  
تھا، ایک دفعہ مقرب خاں کو گووا میں بھیجا کہ وہاں سے یورپ وغیرہ کے نادر جانور خرید  
کر کے لائے مقرب خاں میٹمار روپیہ خرچ کر کے بہت سے عجیب و غریب جانور لایا،  
انہیں میں سے وہی تھا جس کو انگریزی مرغی کہتے ہیں، چنانچہ اس واقعہ کو جہانگیر نے  
نہایت تفصیل سے لکھا ہے، اسکا اقتباس یہ ہے،

حسب الحکم بہ استعداد تمام بہ گودارفت و درتے دران جا بودہ نغایے کہ دران  
بندر بدست افتاد اصلارے زرنید، بہ ہر قیمتی کہ فرنگیان خواستند زردا وہ گرفت  
از ہر جنس چیز یا و تحفہ داشت از ان جملہ جانورے چند آوردہ بود بسیار عجیب و غریب  
چنانچہ تا حال نذیرہ بودم بلکہ نام اورا کسے نمی دانست،

جہانگیر نے ان تمام جانوروں کی تصویریں بھی کچھوائیں چنانچہ تفصیل اسکی آگے آئے  
گی، ان میں سے ایک جانور کا حال ان لفظوں میں لکھا ہے،



میمون نے آورده بود بہ ہیأت غریب x دست و پا گوش و سرا و بعینہ میمون ست و بے  
 او بروے روباه می ماند رنگ چشمہاے او رنگ چشم باز لیکن چشم او از چشم باز کلاں  
 ترست، از سرا و تاسروم یک درع معمول بوده است، از میمون پست تر، و از روباه  
 بلند ترست، ایشم او بطریق چشم گوسفند و رنگ آن خاکستری ست، از بنا گوش تا رخ  
 نخ ست می گون x و گاہے آوازے از دھاہرے شود بطریق آواز آہو برہ، مجاہد  
 غائب دارد،

جانورون کی پرورش، پرداخت، تربیت، علاج و غیرہ کے متعلق اسقدر سامان  
 فراہم کیے گئے تھے کہ انکی تفصیل اس مضمون میں نہیں آسکتی، امین اکبری اور تزک  
 جہانگیری دیکھنی چاہیے،

سنہ ۲۳ ہجری میں ولایت زیر باد سے ایک عجیب و غریب پرندہ چڑیا خانہ میں  
 داخل ہوا، جسکی کیفیت جہانگیر نے ان الفاظوں میں لکھی ہے،

یکے از خصوصیات این جانور آن ست کہ تمام شب پائے خود را بر سر شاخ  
 درختے یا بلوچی کہ اور ابران نشانیدہ باشند بند کردہ خود را بر شنب (اٹا) می سازد  
 و با خود زمزمہ می کند، x آب مطلق نمی خورد و در طبیعت او کار زہری کند، با آن کہ  
 بقائے حیوانت بر آب ست۔

رفاہ عام کے کام | اس محکمہ کو تیموریوں نے بے انتہا ترقی دی، لیکن انصاف یہ ہے  
 عمارات اور مٹر وغیرہ کہ اسکا سنگ بنیاد شیر شاہ نے رکھا تھا، تیموری اسکے مقلد تھے  
 شیر شاہ نے بمحال سے اگر وہاں دوا اور سوئیت تک راستہ میں مسجدیں، پختہ کنوئیں اور  
 سراہیں بنوائیں اور حکم دیا کہ ہندو اور مسلمان سب کے لیے سراؤں میں کھانا مہیا ہے، سڑکوں  
 کے دونوں طرف سایہ دار درخت لگائے، چنانچہ فانی خاں اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے  
 تزک جہانگیری صفحہ (۱۳۳)

مابین راہ بنیگالہ تا کبر آباد و اندو و سہت، اگر مسافت بعید رہے برای مسافران  
مسجد و چاہ پختہ ساختہ، و دو مساجد مؤذن و چاروب کش سجد و وظیفہ مقرر نمود، و در سہ راہ  
طعام پختہ و مقام ہمہای مسافریں و مترودین مسکین و مہنود قرار دادہ جہت پختن آن  
غلامان و نوکران نگاہ داشتہ بود، گویند آتش چہ زبان سہ راہ سہند کہ بہ بھٹیاریہ و بھٹیاریہ  
زبان نزد مردم ہند گردیدہ اندازا و لادہ جان با نامزدہ اند، و مقرر نمودن اسپان سرکار در سہ راہ  
برای زود رسیدن اخبار مختلفہ روزگار بہ دربار بطریق ڈاک از اختر خاں دوست ادماہین  
راہ با اختیار میداد و دو قحان سایہ دار برای آرام مسافران نشان دادہ،

جہاںگیر نے اپنی تخت نشینی کے پہلے ہی سال اس محکمہ کی طرف توجہ کی، چنانچہ حکام  
دوازہ گانہ میں رہتے دو سر احکم یہ تھا کہ راستوں میں مسجدیں، کنوئیں، اور سرائیں طیار کیا جائیں  
اسکے ساتھ یہ حکم دیا کہ جو شخص لاوارث مرے اسکی متروکہ سے مسجدیں اور سرائیں، کنوئیں اور  
تالاب تعمیر کیے جائیں، اور بیلوں کی مرست کرانی جلد سے انھیں احکام دوازہ گانہ میں یہ بھی  
تھا کہ تمام شہر وں میں ہسپتال بنائے جائیں جن میں سرکاری طبیب علاج کے  
لیے مقرر ہوں، اور دوا و دیکھ و کا صرف سرکار سے دیا جائے،

سال اول جلوس میں جہاںگیر نے حکم دیا کہ تمام شہروں میں غلہ خانے قائم کیے جائیں  
جہاں راہگیروں اور مسافروں کو کھانا تقسیم کیا جائے چنانچہ ترک میں لکھتا ہے،

و تمام ملک محروم و خواہ در حال خالصہ و خواہ جاگیر دار حکم فرمودم کہ غلو خانہ

ترتیب دادہ بہ جہت فقر افزا و غریب بخشش آن محل، طعام درویشان بطبعی نمودہ باشند  
تا مجاوران و مسافران بنیض رسند،

سنہ ۱۰۰۰ ہجری میں اس صبیحہ کو اور وسعت دی یعنی عام طور پر فقر اکیلے لنگر خانے  
بنوائے، چنانچہ ترک میں لکھتا ہے،

لکھنؤ میں جلوس ۱۰۰۰ ہجری، ۱۰۰۰ ترک جہاگیر صفحہ ۵۳ ترک جہاگیر صفحہ ۱۳۵

ہندوہم ذی قدرہ حکم کردم کہ در شہر ہائے کلان ممالک محروسہ شہر احمد آباد و الہ آباد  
ولہور و آگرہ و دہلی وغیرہ غلہ خانہ بہ بہت فقر از ترتیب دہند،

سنہ ہجری میں ایکس پرا و ارضا فر کیا، چنانچہ اسکی تفصیل خانی خان ان الفاظ  
میں لکھتا ہے۔

دہمین سال کہ مراد از سنہ ہزار و ہست و ہشت یا شد حکم فرمودند کہ مابین راہ از  
لاہور تا تعلقہ سرحد الہوا، بہ فاصلہ ایک کرہ چوبیسے یک میل مابین دو میل ایک چارہ ہزار  
و تہیہ جا و درستہ و تختان سایہ دار نشاندہ زمینداران و حکام، احکام ترتیب اشجار و  
فرمودند ہر جا حال خالصہ یعنی شاہی جاگیر، برای ساختن سر حکم نمودند و با امر حکم فرمودند  
کہ در تعلقہ محال جاگیر خود ہر کسے کہ قابل سر ساختن باشند برای نزول مسافریں و  
مترودین سرا کے پختہ و مسجد و چاہ بسازند و اکثر جاگیر داران بموجب یہاں مستندہ بادشاہ  
و ہم چشمے یک دیگر بنا کے خیر احداث سر مابین ہر چارہ پینچ کرہ گذارشتند،

غور کرو، ایک ایک کوس پر دو دو میل کے پینچ میں ایک ایک کنواں چارہ چارہ میل  
کے پینچ میں سرائیں، بنوانا اسقدر مصارف کثیر کا کام ہے اور جس ملک میں یہ انتظام ہو  
وہاں سفر کرنا کس قدر آسان ہوگا،

جہانگیر نے سڑک پر جو میل بنوا کے تھے، وہ بڑے بڑے چوڑے سینا کی شکل کے  
تھے اور آج بھی پنجاب کی راہ میں موجود ہیں، اور ریل پر سے نظر آتے ہیں،

راستے کی امن وامان، اور سفر کی آسانی کا یہ نتیجہ تھا کہ ایران، اور بغداد اور شام کی چیزیں  
ہندوستان کے بازاروں میں بس کثرت سے ملتی تھیں کہ خود ان ملکوں میں نہیں مل سکتی  
تھیں، ویریا چیزیں ایک طرف پہل اور میوے تین تین مہینہ کے راستہ سے تازہ تازہ  
پہنچتے تھے، جہانگیر نے ایک بہ حق پر خود اس انتظام پر اس کے مستحق کے ساتھ خدا کا شکر



کیا ہے، مسئلہ جلوس میں جب اسکے دسترخوان پر مختلف ملکوں کے تازہ میوے ایک ساتھ چنے گئے تو اسکو بھی حیرت ہوئی اور بول اٹھا کہ اس نعمت کا شکر کس زبان سے ادا کیا جائے، چنانچہ لکھتا ہے،

در یک خان چندین قسم میوه حاضر آوردند خربزه کاریز و خربزه بدخشان و کابل و انگور سمرقند، و بدخشان، و سیب سمرقند، و کشمیر و جلال آباد و اناس کہ از میوه های بنادر فرنگ است، و کوکہ کہ در شکل و اندام خود و تازانچ است، و در صوبہ بنگالہ خوب می شود شکر این نعمت بکدام زبان ادا تواند نمود در صفحہ ۱۴۳

یہ نہیں خیال کرنا چاہیے کہ یہ انتظام بادشاہوں کے لیے مخصوص تھا، بلکہ ہر ایک کو یہ چیزیں بازار میں میسر آ سکتی تھیں، امین اکبری میں تفصیل سے لکھا ہے کہ کہاں کہاں سے میوہ جات آتے تھے اور تمام بازاروں میں بکتے تھے،

آج اس وسعت، اس انتظام، اس ترقی کے زمانے میں، ہنگو بلوچستان اور کابل سے اور ہر کے میوے نصیب نہیں ہو سکتے،

راستوں کے انتظام اور ڈاک کے بیان میں یہ بات بھی لکھنے کے قابل ہے کہ معمولی طریقے سے علاوہ نامہ بر کو تر بھی طیار کیے گئے اور ان سے کام لیا گیا، چنانچہ ہنگو ترک میں لکھتا ہے،

بہ کبوتر بازان فرمود کہ این مارا آموختہ کنند و این کبوتر بازان چند جفتہ را

چنان آموختہ کردند کہ در اول روز کہ از ماند و پرواز آن ہائی نمودیم اگر کثرت باران بسیار

ی شد نہا تیش تا دو نیم پہر بلکہ تا یک و نیم پہر بہر ہاں پوری رسیدند و اگر ہوا بخت

صاف می بود اکثر سے در یک پہر ہی رسیدند در صفحہ ۱۹۱

ایجادات	تہذیب کی ترقی کا ایک ضروری نتیجہ ایجادات اور اختراعات ہیں، تیموریوں
اختراعات	کے زمانے میں ہر شاخ میں طرح طرح کی چیزیں ایجاد ہوئیں، ان میں سے جو علمی

ایجادات تھے، انیس سے بعض کا حال ہم سمجھتے ہیں،

ایک عجیب غریب **حوض** یہ حوض فن عمارت کی ایسی بولچہ تھی جسکی نظیر آج بھی ٹھیک سے ملے گی اسکا موجد حکیم علی تھا جو اکبر کے دربار کا مشہور حکیم اور موجد تھا، یہ حوض حکیم موصوف نے ۳۹۰ھ جلوس اکبری میں بنایا تھا جسکی یہ کیفیت تھی کہ حوض کے اندر ایک مختصر سا کمرہ تھا جس میں دس بارہ آدمی بیٹھ سکتے تھے کمرہ میں ہر طرف سے روشنی آتی تھی لیکن ہوا کا رخ اس طرح قائم کیا تھا کہ پانی نہیں آسکتا تھا، کمرہ فرش و فرش سے آراستہ رہتا تھا کھانا بھی پیار لٹا تھا، تاثر الامرا میں اسکا حال اور اکبر کے سیر کرنیکی کیفیت حسب ذیل لکھی ہے،

در کج حوض سرے بہ آب فرد بردہ دوسہ زینہ پائین رفیعہ بران خانہ در آمد بسیار  
بہ تکلف آراستہ، در غایت روشنی، جاسے وہ دوازده کسست فرش خواب درخت پوش

ہیٹا و حاضری طعام موجود، چند جلد کتاب در طاق ہانڈا شستہ، ہوائی گناشت کہ ایک  
قطرہ آب اندرون در آید و چون بادشاہ نختے رنگ فرمود غریب حالتے بر فرم بیرون روا آورد  
سلسلہ ہجری میں جہانگیر نے اسکی سیر کی چنانچہ تنزک میں اسکا حال لکھتا ہے  
حوض بزرگ و شش گز در شش گز ست، و در پہاوی حوض خانہ ساختہ شدہ و در  
روشنی کہ راہ بہ آن خانہ ہم از درون آب بست و آب از آن راہ درون درنی آید وہ دوازده  
کس بدان خانہ صحبت می داشتند،

سل کی چکی یہ چکی امیر فتح اللہ شیرازی نے ایجاد کی تھی جو ۹۹۱ھ ہجری میں اکبر کے حسب الحکم  
فتح پور میں آیا، اور امین الملک کے عہدہ پر ممتاز ہوا تھا، یہ چکی پانی اور ہوا وغیرہ کے زور سے  
نہیں بلکہ خود بخود چلتی تھی تاثر الامرا میں لکھا ہے،

آسیلے ساختہ کہ خود حرکت می کرد، و آدمی ساختہ،

آج تو یہ ایجاد ایک معمولی بات ہے، لیکن اُس زمانے میں یورپ میں بھی عجیب سمجھی

جاتی ہوگی،

توپ کی مختلف قسمیں | اکبر کے صناعوں نے مختلف طرح کی توپیں ایجاد کیں، انہیں سے ایک ستر و نال کی تھی، اور ایک ہی وقعہ سب نالیں سر ہوئی تھیں، ایک ایسی تھی کہ چوکوں کے حلقہ کی طرح الگ الگ ہو جاتی تھی، اور ضرورت کے وقت حلقے ملا دیتے تو ایک توپ بن جاتی تھی، چنانچہ ابو الفضل آئین اکبری میں لکھا ہے۔

گو ناگوں اختراع فرمود و چہانے بے شکفت زار افتاد، ایکے برے کار اور دہر پور شاہ از ہم جدا کردہ بہ آسانی بربند، و نیز ہفدہ را چنان کیتائی داد کہ یک فیتلہ ہمیشہ شاد و ہر

و نیز چنان بر ساخت کہ یک فیل بہ آسانی کشد و آن مار گنج نال نامند،

گئے آئین | اکبر کبھی کبھی راتوں کو گیند کھیلتا تھا، اسلئے اس قسم کے گیند ایجاد کیے کہ رات کو شعلہ کی طرح روشن نظر آئیں،

اس قسم کی بہت سی ایجادیں ہوں جن کا تفصیل ایک مضمون میں سامنے نہیں سکتی،

نفاست پسندی ضروریات کی | تمدن کا سب سے مقدم اثر یہ ہوتا ہے کہ ضروریات معاشرت وسعت، آسائش کے سامان بڑھتے جاتے ہیں مثلاً سادہ زندگی یہ ہے کہ زمین پر بیٹھے اور

کیلے کے پتہ پر کھانا رکھ کر کھالیا، تمدن آتا ہے آتا ہے تو یہ سامان ساتھ لاتا ہے کہ چاندنی کافر ش ہے، اسپر زیر انداز، زیر انداز پر طشت یا سیلابچی، آدمی نے آفتاب ہات میں لیکر ہات دھوا سنے، پھر دسترخوان بچھایا گیا، رنگ برنگ کے مختلف برتنوں میں کھانے آئے کھانوں کی مناسبت سے ہر ہر برتن کا رنگ، اور صورت شکل مختلف ہے، کھانا کھا چکے، تو طشت، سیلابچی آفتاب وغیرہ آیا، اب کی بات دھونے کیلئے مین بھی ہے، ہات دھو کر رومال سے صاف کیا، یہ تو قدیم تہذیب تھی، نئے فیشن نے اسپر اور بھی سنئے سنئے حاشیہ چڑھائے،

ہندوستان میں مسلمان آئے تو یادہ حالت تھی جسکی تصویر با بر نے کھینچی ہے کہ لنگوٹی



لگائے پھرتے تھے، یا مسلمانوں نے ایک ایک چیز میں تہذیب تہذیب کی ہزاروں شاخیں پیدا کر دیں، مثلاً پہلے گھوڑوں پر ننگی پیٹھ سوار ہوتے تھے، یا مکمل غیرہ ڈال بیٹے تھے، تیموریوں کے عہد میں گھوڑے کے لیے جو سامان پیدا ہونے لگا تفصیل ہے،

زین،

ارتک،

یال پوشش،

پشیمین رو پاک،

جبل،

تختہ بند،

پشت تنگ،

گسار ان،

نکستہ،

قیسزہ،

دست مال،

خرخرہ،

رکاب،

آئین اکبری میں ان سب کی تصویریں بھی دی ہیں، گھوڑوں کی تربیت خدمت اور نگہداشت کے لیے سجن نوکروں کی ضرورت ہوتی تھی انکی تفصیل یہ ہے،

اوروغہ، مشرق، دیدہ درہ چاک سوار، حادڈا، مردہ، میٹلہ، نقشبہ، سائیش

جلو دہرہ، غلبند، زین دار، آب کش، فرشتہ سب سوز، خاک ڈوب،

آئین اکبری میں ابن سبک کام اور ان کے شاہرے تفصیل لکھے ہیں،  
لنگوٹ اور دھوتی کے بجائے کپڑوں کے یہ اقسام پیدا ہوئے،  
دوتاہی، پیشواز، شاہ آجیدہ، سوزنی، قلمی، قبا، فرجی، مندرغل، اپکن، منگلوار،

جامہ اکلاہ، صدری، قمیص، احبا، نیم تنہ، خلکو، اکربند

ان میں آج بہت سے متروک ہیں،  
زنانہ لباس اور زیور اور آرائش کے متعلق نور جہان بیگم نے جو اختراعات  
کیے، تہذیب تمدن قیامت تک اُسکے احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتے، ہندوؤں  
کیا ذکر ہے مسلمانوں میں بھی نور جہاں سے پہلے زیورات بھدے اور ناموزوں ہوتے تھے  
جیسے آجکل ہندوؤں کے ہوتے ہیں، لباس اور وضع قطع میں بھی نازک ادائیاں نہ تھیں،  
آج دلی اور کھنؤ کی میگات کے لباس اور وضع کی تمام تراش خراش سب نور جہاں کے عہد  
کی یادگاریں ہیں، جنہیں خفیف تغیرات ہوتے گئے خود جہانگیر کہا کرتا تھا کہ جب تک  
نور جہاں میرے گھر میں نہیں آئی، میں گھر کی زیب و زینت سے واقف نہ ہوا، مآثر الامراء  
میں ہے۔

اکثر زیور، لباس و اسباب تزئین و تقطیع کے معمول ہندوستان خستہ سرائی و  
ایراچی اوست، مثل دودامتی جہت پیشواز، و بیچ تولیہ، جہت اور صنی، بادلہ و کناری  
و عطر گلاب۔ و فرش چاندنی ہمہ وضع اوست۔

خانی خان کہتا ہے،

اقسام زیور و لباس زنانہ ہند کہ در کل بادشاہی، دُمرائے مغلیہ تا حال رواج  
دار وہمہ وضع کردہ اوست۔ و زیور و پیرایہ سابق کہ بسیار کلفت و بدنام و بوسخ ساخت  
چاندنی کہ نقش الامر حجب فرش عیب پوش خانہ نامرادر و گر و پوش فرش دولت مند است

و در شبہای بہتاب نمود خاص دارد، وضع کردہ بہانست و اقسام جنس بادلہ  
 کہ قسم سنگین آزار بنام بادشاہ و کارخانہ موسوم ساخت و جنس سبک کہ ازان تمام  
 خلعت عروس و داماد مرزم نام دارد بہ پانزدہ و بست روپیہ تمام شود۔ و دیگر تصریفہا  
 بجای او کہ براسے اور بہ براسے شاہ و گدا بہ کار آید زیادہ ازانست کہ بہ تفصیل

ان توان پرداخت، (صفحہ ۲۶۹)

آسایش اور آرام اور راحت کے جو ہزاروں سالان پیدا ہوئے انکا شمار نہیں کیا جاسکتا  
 ہندوستان میں قدرتی تمام اشیاء پیدا ہوتی تھیں لیکن لوگوں کو ان سے کام لینا نہیں آتا  
 تھا، مسلمانوں کی خوش مذاقی اور جدت طلبی سے ہزاروں چیزیں کام میں آئیں اور ایک  
 نئی دنیا پیدا ہو گئی۔ شورشہ خاص یہاں کی پیداوار ہے، لیکن کسی کو ہزاروں برس تک یہ  
 خیال نہ آیا کہ اس سے پانی ٹھنڈا کیا جاسکتا ہے، حالانکہ ٹھنڈے پانی کی ضرورت جس قدر  
 ایسے گرم ملک میں ہو سکتی تھی محتاج بیان نہیں، برف بھی پہاڑوں سے آسکتی تھی، لیکن پہا  
 کے لوگوں کو اپنی وحشیانہ زندگی میں آب سرد کی ضرورت کیا تھی، لیکن مسلمان حجم سے آئے  
 تو وہ ایسی زندگی کیونکر بسر کر سکتے تھے اکبر نے شورشہ سے پانی سرد کرنے کو رواج دیا۔  
 پہاڑوں سے برف اگر بازاروں میں بکنے لگی تھیں کی ٹٹی بھی اکبر ہی کی ایجاد ہے، ابو الفضل  
 آئین اکبری میں لکھتا ہے،

بہ شورشہ سرد کردن روانے گرفت، و از شمالی کوہ برف تیخ آوڑن

کہ وہ دانست، اینچے مست بویا و بس خنک، آن را خس گویند بہ فرمائش گیتی

خدیو ازان نے بست خانہا ساختن رواج یافت۔ (صفحہ ۶، جلد ۳)

عمارت فن عمارت میں جو نفاستیں اور ایجادیں پیدا ہوئیں انکا بیان تاج محل جامع مسجد  
 دہلی کی زبان سے ہر شخص سن سکتا ہے، ہندوؤں کے مکانات کی جو اصلی وضع تھی، اسکی  
 مثالیں بنارس میں آج ہزاروں موجود ہیں، یہ مکانات کروڑہیوں کے ہیں جن پر لاکھوں روپے



خرچ ہوئے ہیں، لیکن دروازے ملتے اونچے ہیں کہ سرکش سے سرکش آدمی کو انکے آگے  
سر جھکانا پڑتا ہے، ہو کہ تو کبھی کبھی ان میں آنے کی اجازت مل جاتی ہے لیکن روشنی کو مشکل  
سے بارٹ سکتا ہے، بلند دروازے، وسیع دالان، شاندار نشین، مسلمانوں کی بدولت  
ملک میں رواج پائے،

## ہمایوں نامہ

از  
گلبدن بیگم

ایک طرف تو ہمارے مولوی مسلمانوں کے کافر بنانے میں مصروف ہیں اور اس  
کام میں وہ کوشش کرتے ہیں جو صحابہ کافروں کے مسلمان بنانے میں کرتے تھے اور دوسری  
طرف یورپ کی علمی فیاضیوں کا بادل عالم پر آب حیات پر سار رہا ہے۔ دنیا کی تمام قوموں  
کے مردہ علوم، افقین، تاریخ اور یادگاریں زمین کے طبقے الٹ الٹ کر نکالے جا رہے  
ہیں اور دنیا کی نمائش گاہ ان گم شدہ جواہرات سے اس طرح سجادی گئی ہے کہ گویا پچھلا زمانہ  
اُسی سروسامان سے دوبارہ سامنے آ گیا ہے۔

ان علمی کوششوں میں نہ صرف مردوں کا گردہ مصروف ہے بلکہ طبقہ انات بھی جو ہمارے  
ملک میں صرف ایمان و پیش کی سجانے کی تصویریں ہیں، اُسی ہمت، جوش اور تھقل سے  
مشغول ہے جو ازل سے آج تک مردوں کا خاصہ سمجھا جاتا تھا!

مرتب ہوئی جب میں علی گڑھ کالج میں پروفیسر تھا، ایک صاحب پرپل نے مجھ سے کہا  
کہ گلبدن بیگم کا ہمایوں نامہ کہان لیکھا؟ لندن سے ایک خاتون نے اس کا پتہ پوچھا ہے  
مجھ کو اپنی تاریخ دانی پر ناز تھا، میرے غرور توڑنے کے لیے یہ کچھ کم بات نہ تھی کہ میں ہمایوں نامہ

ایک طرف سرے سے گلبدن بیگم کو نہیں جانتا تھا، میں نے ہندوستان کے کتب خانوں کو خطوط لکھے کہیں سے جواب نہ آیا، لیکن اب یہی نایاب چیز، عام ہو کر بازاروں میں آگئی۔ گلبدن بیگم بابر کی بیٹی، ہمایوں کی بہن، اور شہنشاہ اکبر کی پھوپھی تھی، اسنے بابر اور ہمایوں کے حالات میں ایک کتب لکھی اور ہمایوں نامہ نام رکھا۔

ہمایوں نامہ چونکہ ایک خاتون کی تصنیف تھی، یورپ کی خوش مزاجی نے اس کتاب کی اشاعت کے لیے ایک خاتون ہی کو انتخاب کیا، یعنی لیڈی امیٹ ایس بیوچ کو اس کتاب کے بہم پہنچانے کا خیال ہوا، لیڈی موصوف نے اس کتاب کی تلاش میں بے انتہا جان فشانیان کیں، اس سلسلے میں یہ بات بیان کرنے کے قابل ہے کہ لیڈی صاحبہ نے شوق جستجو میں اردو تصنیفات پر بھی نظر ڈالی، اور چونکہ وہ نا اُمید ہو چکی تھیں اسلئے جب انکو مولوی محمد حسین صاحب آزاد کی دربار اکبری میں گلبدن بیگم کا نام ملا تو انکی اُمیدیں دوبارہ تازہ ہو گئیں، انھوں نے بمبئی میں اپنے ایک دوست کو خط لکھا کہ مولوی صاحب موصوف سے ملکر، ہمایوں نامہ کا پتہ لگائیں، لیکن مولوی محمد حسین آزاد سے ملکر انکو معلوم ہوا کہ آزاد نے جو کچھ لکھا تھا وہ خود لیڈی صاحبہ کی خوشہ چینی تھی، یعنی اُس آرٹیکل سے ماخوذ تھا جو لیڈی صاحبہ اس سے پہلے ایک انگریزی پرچہ میں گلبدن بیگم کے متعلق لکھ چکی تھیں مصرعہ

آن کس کس کہ گفت قصہ ماہم زما شنید

بہر حال لیڈی صاحبہ کی تحقیقات کا سلسلہ جاری رہا یہاں تک کہ انھوں نے اس کتاب کے متعدد نسخے بہم پہنچائے اور نہ صرف کتاب کو چھاپا بلکہ حسبِ فیل باتیں اضافہ کیں،

- ۱۔ گلبدن بیگم کی نہایت مفصل سوانح عمری لکھی،
- ۲۔ کتاب کا انگریزی میں ترجمہ کیا،

۳۔ ترکی الفاظ نہایت کثرت سے تھے انکی تحقیق کی، اور ان کو حل کیا،

۴۔ کتاب میں سیکڑوں شاہی خاندان کی بیگیاں کے نام آئے تھے ان سب کے حالات لکھے

۵۔ حسب قدر نام کتاب میں آئے ہیں انکی مفصل فہرست شامل کی کہ جس شخص کے متعلق کچھ دیکھنا چاہیں فوراً اسکا پتہ لگ جائے۔

یہ کتاب سنہ ۱۹۰۷ء میں چھپ کر بمقام لندن شائع ہوئی اور نو دلغہ قیمت پر بیسی میں تھیکر کی دکان سے مل سکتی ہے،

اب ہم اصل کتاب پر مختلف حیثیتوں سے نظر ڈالتے ہیں۔

سب سے پہلے ہم کو اس بات پر حیرت ہوتی ہے کہ گلبیان بیگم کا زمانہ وہ زمانہ ہے جب تیموری سلطنت کی بنیاد قائم ہو رہی تھی، ایسے ابتدائی زمانہ میں مسلمانوں کی تہذیب تمدن کی یہ حالت تھی کہ بیگمات ایسی تصنیضیں کرتی تھیں جو آج مردوں سے بن نہیں آسکتیں فارسی زبان میں سادہ اوصاف و واقعات نگاری کا عمدہ سے عمدہ نمونہ، ترک جہانگیری، اور رفقات عالمگیری ہیں، اور اس میں شبہ نہیں کہ یہ کتابیں سادگی اور لطافت کے لحاظ سے اس قابل ہیں کہ ہزاروں نکل ہوئی، اور وقائع نعمت خان اپر نثار کر دی جائیں، لیکن انصاف یہ کہ ہمایوں نامہ کچھ اتنے بھی آگے بڑھا ہوا ہے، اس کے چھوٹے چھوٹے فقرے سادہ اور بے تکلف الفاظ، روزمرہ، عام بول چال، طرز ادائیگی، دلکو بے اختیار کر دیتی ہے۔ چند نمونے ملاحظہ ہوں۔

بابر نے ایک چھوٹے بچے کو ایک اشرفی بھیجی تھی کہ سوراخ کئے اسکے گلے میں پہنا دینا لیکن پہلے اسکی آنکھیں بند کر دینا کہ دیکھنے نہ پائے، بچہ نے گود دیکھا نہیں، لیکن اشرفی کو ماتہ سے ٹٹوتا ہے اور غش ہو کر اچھلتا ہے، ساتھ ہی دونوں ہاتھوں سے اشرفی کو ٹٹمی میں دبائے ہوئے ہے کہ کوئی چھین نہ لے، اس واقعہ کو یوں ادا کیا ہے۔

حکم بود کہ اشرفی را سوراخ کردہ و چشمش را بستہ در گردنش انداختہ، درون جسم فرستید، مجرورے کہ اشرفی سوراخ کردہ در گردنش انداختند، از گرائی طرفہ بے طاقتی و اضطراب و غش عالی میکرد، و بدو دست اشرفی را گرفتہ طرفیہا



میکرد کہ اسے اس شخص فی فرنگیر،

ایک اور موقع۔

حضرت بادشاہ فرمودند کہ اگر جانم دیگم کا خطاب ہے اگر حکم شود در عرض آب  
مانند، اگر جانم گفتند البیاری خوب، خود آمدہ بر سر زین نشستند و مردم غافل کر کیا رگی  
نشان زدہ (دور سے) آب آمد، جو انان را طرفہ خطر ابے دست داد، حضرت بادشاہ  
فرمودند دخلے ندارد، ادکچہ مضائقہ نہیں،

حمیدہ بانو بیگم (اکبر شاہ کی ماں) اسے جب ہمایون نے شادی کرنی چاہی  
تو وہ راضی نہیں ہوتی تھی، ایک مہینہ سے زیادہ جھگڑا رہا، بالآخر بڑی مشکلوں سے راضی  
ہوئی، اس واقعہ کو یوں ادا کیا ہے۔

غرض کہ تا چہل روز از چہتہ حمیدہ بانو بیگم بالغہ و مناقشہ بود، بیگم راضی نشدند، آخر  
حضرت والدہ ام دلدار بیگم نصیحت کر دند کہ آخر خود بہ کسے خواہی رسید، بہتر از بادشاہ  
کہ خواہد بود، بیگم گفتند کہ آئسے بہ کسے خواہم رسید کہ دست من بگریبان او برسد  
و آنکہ بہ کسے برسم کہ دست من میدانم بہ دامن او رسد،

اس آزادی اور بلند حوصلگی کو دیکھو، ایک بادشاہ ذوی الاقتدار شادی کرنا چاہتا  
ہے حمیدہ بانو نہیں مانتی، اور جب شاہ بیگم نے کہا کہ آخر کسی کے پلے تو بندھ سکی تو  
کہتی ہو کہ ماں اُس سے بندھو گی جسکے گریبان تک میرا ہاتھ پہونچے، نہ اُس سے کہ میرا  
ہاتھ اُس کے دامن تک بھی نہ پہونچے۔

قدیم تصنیفات میں روزمرہ اور محاورے بہت کم ملتے ہیں جسکی وجہ یہ ہے کہ ارباب  
قلم نے تصنیفی زبان علیحدہ قرار دے لی تھی، اسیں عام بول چال اور روزمرہ کلاما غفلت  
متانت سمجھتے تھے یہی وجہ ہے کہ آج سے تین سو برس پہلے کی عام زبان نہیں معلوم ہو سکتی  
جسقدر کتابیں موجود ہیں، سب میں وہی مصنوعی اور ساختہ زبان مستعمل ہے لیکن ہمایون

میں کثرت سے ایسے محاورے ملتے ہیں مثال کے طور پر کچھ نمونے درج ہیں۔

کھڑے کھڑے ملا۔

استقبال کو آئے،

محاصرہ ہوا۔

شوخیوں کرتا تھا۔

آؤنگے لگیں

ہندال مرزا اب کتنا بڑا ہوا دیکھنی کتنا قدہرا

ایتادہ دریافتم

پیشواز آمدند،

قلعہ کی شد،

طرفلیہا میگرد

بیائید تا یکدیگر مراد دریاہیم

ہندال مرزا چہ مقدار شدہ است

پائے میداد

جان درازی

آب راتنگ نیکر دند

خفتن شد

نماز دیگرے بود

مرا بہ شمشیر گرفتند

سرو پا

سر حضرت شوم

روستاے گری

ساعتے معطل کردند

اسپش اندک بلند رفت

طول عمر

پانی بند نہیں کرتے تھے۔

سوئے کا وقت آیا

عصر کی نماز کا وقت تھا۔

تلواریں لیکر مجھ پر آپڑے

لباس

آپ پر قربان ہوں۔

گنوار پن

زرا دیر تو وقت کیا

اُسکا گھوڑا ذرا اونچا اڑا۔

ستارنجی مذاق [ہم کو سب سے پہلے اس بات پر حیرت ہوتی ہے کہ شاہی خاندان کی ناز پر درودہ خاتون

تاریخ نویسی کے فرض اور ذمہ داری سے کس قدر واقف ہے، اسے یہ کتاب اپنی مرضی سے

نہیں لکھی اور شاید لکھنا پسند کرتی لیکن اکبر اعظم کی فرمائش ٹالی نہیں جاسکتی تھی اسے تعمیل

حکم کی تاہم فرانسز تاریخ نویسی کے لحاظ سے سب سے پہلے یہ ظاہر کر دینا ضروری سمجھی۔  
 وقتیکہ حضرت فردوس مکانی (بابر بادشاہ) از دارالغناہ و دارالبقاہر امیدند  
 این حقیر شہت سالر بود، و بیان واقعہ شاید کمتر کہ بہ خاطر ماندہ بود، بابر حکم بادشاہی  
 (اکبر شاہ) انچہ شنیدہ و بہ خاطر بود نوشتہ میشود

یہ خاص عرب مورخین کا مذاق ہے کہ روایت کا سلسلہ اخیر تک پہنچا دیتے ہیں گلبند کی  
 عمر بابر کی وفات کے وقت صرف آٹھ برس کی تھی، اسیلے اسے صاف اسکا اظہار کیا  
 اور اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ یہ بھی تصریح کہہ دیا کہ اس عمر کے واقعات کم یاد ہوتے ہیں، ساتھ  
 ہی مجبوری بھی ظاہر کی کہ بادشاہ کا حکم تھا، آگے چلکر ہمایون کے واقعات میں بھی جو قصہ  
 خود اسکی آنکھوں کے سامنے نہیں گزرا اسلئے متعلق لکھ دیتی ہے کہ میں فلان شخص سے سنا ہے۔  
 ایشیائی مورخین کی عادت ہے کہ وہ تاریخی واقعات میں سے صرف جنگ و جمل بنگاؤ  
 اور غوریز یونکے واقعات کو لیتے ہیں، اور انکو خوب پھیلاتے ہیں، اسیلئے یورپ والے  
 ہماری تاریخوں کو قصائی کی دوکان کہتے ہیں، اور واقعی ان تاریخوں سے اس عہد کے  
 مہتمن، شائستگی، پالیٹکس، معاشرت، خانگی زندگی، کا پتہ لگانا چاہیں تو بہت کم کامیابی  
 ہوتی ہے، گلبند بیگم، یا تو اس نکتہ سے واقف تھی، یا اس لئے کہ عورت تھی اور لڑائی  
 بھڑائی کی باتوں میں اسکو لطف نہ آتا ہوگا، بہر حال وجہ کچھ ہو لیکن کتاب اس مذاق میں  
 لکھی ہے کہ اس عہد کی معاشرت اور زندگی کی تصویر آنکھوں کے سامنے آجاتی ہے  
 کسی شادی یا جلسہ کی تقریب کا حال لکھتی ہے تو من و عن تصویر کھینچ دیتی ہے۔ مثلاً  
 میرزا ہندال کی شادی کے ذکر میں لکھتی ہے۔

مردم دیگر کہ بدست چپ بادشاہ نشستہ بودند بر توشک زروزی معصومہ سلطان بیگم  
 و گلرنگ بیگم داور بہت سے سلیکٹ کے نام گناہے میں، طرح خانہ طلسم بدین تفصیل غائر  
 کلاں مشن کہ دران جابلوی دھلبہ داد و زور و دیگر برابر آن ہم مشن بود، تحت مرصع ہندلہ



در بالاد پایان تخت او شقہائے زر دوزی انداختہ و شد ہائے مرادید آویختہ بمقدار  
 یک نیم گز درازی۔ ہر لڑے و کرہ آئینہ در پایان، دشمن خور و چھپر کٹ مرصع نہادہ پانچ  
 و صراحی و مشربہ دنگلاس مرصع، در آن خانہ اسباب سپدگری بود مثل شمشیر مرصع، قور  
 مرصع کمر خنجر مرصع، و جہد صر و کمپوہ مرصع و ترکش دشادی میں بھی ہتھیار ساتھ ہیں، و خانہ  
 دوم کہ آن را خانہ سعادت می گفتند در آن خانہ جاسے نماز، و کتاب، و قلمدانہا  
 مرصع، و جہز دہانہائے خوش، و مر قہائے لطیف، مع تصویر ہائے و خطہائے  
 خوش نہادہ بودند، و لب عوض نالارے دکرہ، بود و در تالار در چہ پانچ گز رفتہ بودند  
 کہ جوانان در آن تالار نشسته و بازی گران بازی می کردند و بازار زمانہ نیز کہ وہ بودند را کہ  
 کے مینا بازار کی یہی بنیاد ہے، و کشتی ہارا آئین بستہ بودند۔ و در کشتی بالا خانہ بودند  
 پایان باغے ساختہ بودند از قسم قلعه و تاج خروس و نافرمان دلالہ کاشتہ بودند،

اس کتاب سے اس زمانہ کی تہذیب و معاشرت کے جو حالات معلوم ہوتے ہیں انہیں  
 سے بعض قابل ذکر ہیں۔

عورتیں لکھنے پڑھنے کے علاوہ فنون سپہگرمی سے خوب واقف ہوتی تھیں  
 اور سفر اور سیور و شکاری میں عموماً گھوڑے پر سوار ہوتی تھیں، یہاں تک کہ بعض عورتیں مردانہ لباس  
 پہنتی تھیں۔ مہرانگیر بیگم کے حال میں لکھا ہے۔

لباس مردانہ می پوشیدند و بہ انواع ہنر آراستہ همچو زنگیر تراشی و چوگان بازی  
 تیر اندازی و اکثر ساز و ادباجے ای نواشتند۔  
 ایک موقع پر لکھا ہے۔

ماہ چو بہک بیگم نادانستہ اندک بلند رفت

ہمایون جب ایران گیا تو حمیدہ بیگم را کہ کی مان بھی ساتھ تھی اور محاف میں سفر کرتی  
 تھی، لیکن ہمایون کی بہن ہمیشہ گھوڑے پر سوار با دشاہ کے عقب میں چلتی تھی،

یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ عورتیں موسیقی میں بھی کمال رکھتی تھیں اور خاندان کے آدمی جب ایک جگہ ملکر بیٹھتے تھے تو عورتیں خود بھی گانے میں شریک ہوتی تھیں، لیکن احتیاطاً رہتی تھیں کہ اس وقت کوئی اہل گناہ آدمی نہیں ہوتا تھا۔

۲۔ عورتوں کا نہایت احترام کیا جاتا تھا، بابر کی بیوی جس کا نام ماہم بیگم تھا جب کابل سے ہندوستان میں آئی، تو بابر دو کوس تک پایادہ استقبال کو گیا، اور جب بیگم کی سواری سامنے آئی، اور اسے بابر کو پایادہ دیکھ کر سواری سے اترنا چاہتا بابر نے نہ مانا اور سواری کے ساتھ ساتھ پیدل امکان تک آیا، ان دو کسپ واقعات کو گلبدن بیگم ان الفاظ میں لکھتی ہے۔

حضرت بادشاه در برابر خیال داشتند که تا قبول جلالی میثیوار دستقبال روند  
نماز شام یکم آمده گفت که حضرت ما هم بیگم را در دو گردی گذاشته آمده ام حضرت  
بادشاه بابام را تا اسپ آوردن تحمل نکرد و پیاده روان شدند و در پیش  
خانه پنجه ما هم در خوردند اکام (یعنی ما هم بیگم می خواستند که پیاده شوند بادشاه بابام  
نمانند و خود در جلوی آکام تا خانه خود پیاده آمدند)

ملکی معاملات میں عورتوں سے مشورہ اور رائے لیجاتی تھی اور ہر قسم کے امور میں انکی شرکت ضروری سمجھتے تھے۔

۳۔ آج یہ بات حیرت انگیز معلوم ہوگی کہ اسوقت عورتوں کو اپنی شادی اور نکاح کے معاملہ میں پوری آزادی حاصل تھی، ہمایون نے جب حمیدہ بانو بیگم سے شادی کرنی چاہی تو اسنے صاف انکار کیا، اور مدت تک اپنے ارادہ اور ضد پر قائم رہی اور جب معزز بیگمات نے کہا کہ آخر کسی سے شادی کرنا ہی ہے، بادشاہ سے کیوں احتراز ہے تو حمیدہ نے کہا کہ میں اس سے شادی کروں گی جس سے برابری کا دعویٰ ہو سکے، بادشاہ کا اور میراجور کیا، ۴۔ لیکن ہمارے زمانہ کے پردہ شکن گروہ کو یہ منکر یا بوسی ہوگی کہ ان سب باتوں کے ساتھ

عورتیں نا محرم سے پردہ کرتی تھیں اور بغیر نقاب اور برقع کے باہر نہیں نکلتی تھیں ہمایوں نے کلع سے پہلے جب حمیدہ بانو بیگم کو بلایا سے تو اُس نے کہا کہ آداب سلطنت کے لحاظ سے ایک دفعہ میں بادشاہ کے سلام کو جا چکی ہوں۔ دوبارہ جانا نا محرم کے سامنے جانا ہی چنانچہ خود حمیدہ بانو کے یہ الفاظ ہیں۔

دو دیدن بادشاہان یک مرتبہ جائز است در مرتبہ دیگر نا محرم است من نی آیم۔

چنانچہ جب تک شادی نہیں ہوئی کبھی ہمایوں کے سامنے نہیں آئی،

۵۔ ایشیائی سلطنتوں میں بادشاہ نہ صرف تخت پر بلکہ خانگی زندگی میں بھی بادشاہ ہوتا ہے، بادشاہ کا خر و سال پیارا بچہ بھی جب اسکے سامنے جاتا ہے تو پیار سے باپ کی گود میں نہیں بلکہ ایک شاہنشاہ کے دربار میں جاتا ہے، یہ بادشاہ پرستی اور شخص پرستی کی اخیر حد ہے اور قومی زندگی کی یہ آخری علامت ہے، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائیں یہ حالت نہ تھی، بابر اور ہمایوں سطح اپنے عزیز، قریب اور بھائی بہنوں سے ملنے تھے جطرح ایک عام آدمی اپنے پیارے عزیزوں سے ملتا ہے۔ گلبدن بیگم اس قسم سے واقعات کو نہایت دلچسپی سے لکھتی ہے اور ان موقعوں پر اسکے قلم سے محبت کا آب حیات ٹپکتا ہے۔ ہمایوں جب بیمار ہوا ہے اور اسکی بہنیں اسکی عیادت کو آئی ہیں اس موقع پر لکھتی ہے۔

این حقیر ہمراہ ہمیشہ ملازمت آن حضرت فرشتہ فصال، رفتہ کردم x

ہر گاہ کہ آن حضرت بہوش خویش آمدند از زبان درفشان خویش پیش میفرمود

کہ خواہران! خوش آمدید، بیامید تا یکدیگر را در ایام کہ شمارا دنیا فتنہ ایم۔

ایک اور موقع پر ہمایوں گلبدن بیگم سے کہتا ہے۔

این حقیر ایدند و فرمودند کہ اول ترا نشا ختم از برای آنکہ وقت سے کہ لشکر ظفر اثر بہ گور

بہ کار کشیدہ بودم، طاقی پوش بودی، الحال لچک مقصا بہ دیدم نشا ختم گلبدن! من



ترا بسیار یادی کردم دگا ہے پشیمان شدہ کی گفتم کہ اسے ہمراہ لے آؤں،  
 بار اپنے چھوٹے بیٹے ہندال کا حال ایک شخص سے پوچھتا ہے،  
 ہندال کہا است؟ کے خواہد آمد؟ چہ بلا انتظار داد؟ ہندال مرزا چہ مقدار شدہ  
 است؟ و بہ کہ مانن است؟

چون میرزوی بیگ جامہ میرزا پوشیدہ بود، نمود کہ این جامہ شامزادہ است کہ  
 بر بندہ عنایت فرمودہ اند، حضرت (بار) بیشتر طلبیدند کہ بہ ہم قدم قدامت ہندال  
 چہ مقدار شدہ است؟

ہندال سے گلبدن کو بھی نہایت محبت تھی، جب وہ لڑائی میں مارا گیا تو گلبدن  
 کو سخت صدمہ ہوا، اس موقع پر لکھتی ہے۔

منی دائم کہرام خالے بے رحمے آن جوان کم آزار را بہ تیغ ظلم بے جان کردہ،  
 کاشکے بزل و دیدہ من، یا بہ سعادت یا برسر من، یا بہ حضرت خواجہ خان دگلبدن کے  
 شوہر کا نام ہے، آن تیغ بیدین می رسید،

دیکھو نتیجہ، بیٹے اور شوہر سے بھی زیادہ عزیز ہے!

اگرچہ ہم نے گلبدن بیگم کی کتاب سے وہی حالات انتخاب کیے ہیں، جسے اُس زمانہ کی  
 معاشرت اور خانگی زندگی کا پتہ لگتا ہے لیکن یہ نہیں سمجھنا چاہیے کہ بیگم ملکی دریاہی  
 واقعات کو قلم انداز کرتی ہے، اسے ہمایوں کے ایک ایک واقعہ کو تفصیل سے لکھا  
 ہے، اور اس میں بھی وہ اور مورخین سے ممتاز نظر آتی ہے، وہ اس بات سے بخوبی واقف  
 ہے کہ کس واقعہ کو سمیٹ کر اور کس واقعہ کو پھیلا کر لکھنا چاہیے، وہ خوب جانتی ہے  
 کہ کونسا واقعہ کیا اثر رکھتا ہے، اور اس لیے اس کے اسباب و علل سے کہا شک محبت کرنی چاہیے  
 مثلاً ہمایوں نے اپنے بھائی مرزا کا مران کی بار بار غیوریزی اور بدعہدی سے  
 تنگ آکر اسکو اندھا کر دیا تھا، لیکن ہمایوں اس قدر نرم دل اور رحم خیز تھا کہ یہ حرکت

اس سے بہت بعید معلوم ہوتی ہے۔ با این ہمہ برائیوں، اور فیاضی خان نے اس قلم کے متعلق صرف اس قدر لکھا کہ ہمایون کے حکم سے اُسکی آنکھیں اندھی کر دی گئیں، لیکن بیگم اس واقعہ کو تفصیل سے لکھتی ہے جس سے واقعہ کی اصلیت ذہن نشین ہو جاتی ہے چنانچہ اسکے الفاظ یہ ہیں۔

عاقبتہ الامر جمیع خاندان و سلاطین و وضع و تشریف و صغیر و کبیر و سپاہی و رعیت و غیرہ کو از دست میرزا کامران و اخندا داشتند دران مجلس متفق شدہ بہ عرض حضرت بادشاہ رسانیدند کہ در بادشاہی و حکم رسم برادری منظور نمی باشد اگر خاطر برادر میخواست ترک بادشاہی بکنید و اگر بادشاہی می خواہید ترک برادری بکنید × × × حضرت بادشاہ در جواب فرمودند کہ اگرچہ این سخنان شمایان خاطر نشان می کنسید اما دل من نمی شود، ہمہ فریاد برآوردند و گفتند کہ انچہ بہ عرض رسانیدہ شدہ است عین مصلحت است۔ آخر الامر حضرت فرمودند کہ اگر مصلحت و رضامندی ہمہ شمایان درین است پس ہمہ شمایان جمع شوید و محضرے نویسد ہمہ انکین و بسیار امرایان جمع شدہ نوشتند دادند بہان مجمع راج رخنہ گر ملک سرانگندہ بہ، بہ حضرت بادشاہ ہم ضرر دند،

افسوس اور سخت افسوس یہ ہے کہ کتاب میں سیکڑوں ہزاروں الفاظ ترکی کے ہیں، اور زیادہ تر وہی ہیں جو سامان، اسباب خانہ داری، نظروں و طعام، سامان سفر، وضع لباس وغیرہ کے متعلق ہیں، ہم انکو سمجھ نہیں سکتے، ورنہ سوشل لائف کی پوری تصویر اس سے تیار ہو سکتی تھی۔

اخیر میں ہکود دوبارہ اس معزز انگریزی خاتون کی علمی شوق کی داد دینی چاہیے جنہ اس نایاب کتاب کے ہم پہونچانے اور تصحیح و تحشیہ میں وہ قابلیت اور محنت صرف کی، جو ہماری قوم کے مردوں سے بھی بن نہیں آتی۔

# ماثر رحمی

اور

## عبدالرحیم خان خانان

اسلاف کی تصنیفات کا ذخیرہ نچا کھنچا جو کچھ رہ گیا ہے، اسکی بنا پر ہم ایک رائے قائم کرتے ہیں، اسکو بار بار تحریر و تقریر میں دہراتے ہیں، سلسلہ بہ سلسلہ اسکی روایتیں ملتی ہیں، رفتہ رفتہ وہ ایک مسلمہ واقعہ بن جاتا ہے اور لوگوں کے دل و دماغ میں سرایت کر جاتا ہے، اتفاقاً کہیں سے کوئی سٹری گلی کتاب، یا کسی کتاب کے کچھ بوسیدہ اجزاء ہات آجاتے ہیں جس سے دفعۃً وہ تمام خیالات بدل جاتے ہیں، اور ایک نئی تھیسوری قائم ہو جاتی ہے۔

پروفیسر سید بیونے جو فرانس کا بہت بڑا مشہور عربی دان فاضل گندہ راہی، اپنی کتاب تاریخ عرب میں لکھا ہے کہ ”اہل یورپ نے بہت چیزوں کے متعلق یہ رائے قائم کر لی تھی کہ وہ حال کی ایجادات سے ہیں لیکن عربی نایاب کتابوں کے ہم پہونچنے نے ثابت کیا کہ ان کا خیال غلط تھا، آج سے پہلے اہل عرب نے ان چیزوں کے اختراع کی عزت حاصل کی تھی، پروفیسر مذکور نے اس بنا پر فضلاء یورپ کے خط کتابت اور ایک خاص سوسائٹی اس غرض سے قائم کی کہ عرب کے گم شدہ اسرار کا پتہ لگایا جائے، چنانچہ یہ تمام خط کتابت اسے کتاب مذکور میں منج کی ہے پروفیسر موصوف کا خیال اس کے ساتھ گیا، اور کہیں سے کچھ صد انہیں اٹھی، پچھلے دنوں یورپ میں جو ارنٹیل کانفرنس قائم ہوئی تھی، اس میں یہ رزلوشن پاس ہوا کہ ایک خاص کمیٹی اسلام کی انسائیکلو پیڈیا طیار کرنے کیلئے قائم کی جائے جس میں مسلمانوں کے تمام علوم و فنون، صنائع، ایجادات وغیرہ درج کیے



جہاں ہماری محترم استاد مسٹر ارنلڈ بھی اس کمیٹی کے ممبر ہیں، لیکن پھر ہم کو کوئی اطلاع نہیں ملی کہ کمیٹی نے اب تک کیا کیا کیا؟

یہ ظاہر ہے کہ یہ کام یورپ کے فرائض میں داخل نہیں تاہم اس وقت تک یورپ نے ہماری یادگاروں کے زندہ کرنے میں، اور جو کام کیے وہ کیا کم ہیں، انھیں کی بدولت فن حرب کی وہ کتاب شائع ہوئی جس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں نے اس فن کے علمی اصول مرتب کیے تھے اور ان کا فن جنگ، موجودہ فن جنگ کا مکمل خاکہ تھا، یورپ ہی کی بدولت زمہراوی کی کتاب، فن شیرج کے متعلق چھپکر شائع ہوئی جس میں کئی سوالات شیرج کی تصویر اور ان کے استعمال کے طریقے درج کیے ہیں، پیٹ میں مرے ہوئے بچے کے نکالنے کے میسوں آلات، اسے نقشے دیکر ان کے استعمال کے طریقے بتائے ہیں، یورپ ہی کی بدولت، تاریخ طبری، طبقات بن سعد اور تاریخ الکما وغیرہ کا پتہ لگا جو گویا دنیا سے ناپید ہو گئی تھیں۔

اسلام آج دنیا کے تمام حصوں میں پھیلا ہوا ہے، کروڑوں مسلمان موجود ہیں، بڑی بڑی حکومتیں اور سلطنتیں قائم ہیں، عربی علوم و فنون اُسی زور شور کے ساتھ پڑھے اور پڑھائے جا رہے ہیں، اس بنا پر دنیا کو ہم سے اس کام کی توقع تھی، لیکن ابھی ہم کو ضروری کاموں سے فرصت کہاں ہے، خدا اللہ کے بعض ضروری مقامات اب تک نا حل شدہ ہیں، شرح ملاکی ایک ضخیم کا مریج اب تک متعین نہیں ہوا، میرزا ہد کی بعدیت زمانی اور مکانی کا اب تک فیصلہ نہیں ہو چکا اور خیر، یہ سب کام تو اٹھا بھی رکھے جاسکتے ہیں لیکن شیعوں کی تکفیر تو بہر حال مقدم ہے، اور گودا بیوں کا استیصال اُس قدر ضروری نہیں، لیکن آخر اسکی اہمیت سے تو انکار نہیں ہو سکتا۔

افسوس سے درد دل نے ایک چھوٹی سی تہید کو کس قدر لبنا اور خراج از بکشت کر دیا لیکن کیا کیا جاسکے۔

عاشق مست، شربِ افسانہ، دیارِ دہراب | قدرے گرید، وپس برسرِ افسانہ رود،

کہنا یہ تھا کہ اب بھی بہت سی علمی یادگاریں ایسی موجود ہیں، جن سے مسلمانوں کی تصنیفات کے متعلق جو رائے قائم ہو چکی ہے، دفعۃً بدلتی ہے۔ ہمارا خیال تھا کہ فارسی مورخوں نے سلاطین اور رؤسا کے حالات قلمبند کیے ہیں، وزراء، امرا، سپہ سالار اور فوجی افسروں کے حالات مستقل تصنیفوں میں اس طرح نہیں لکھے جس سے ظاہر ہو کہ انھوں نے کس طرح تعلیم و تربیت پائی، کیا کیا فن حاصل کیے، کیا کیا کارنامے دکھائے، رفادہ عام کے کیا کیا کام کیے، کن کن چیزوں کو رواج دیا۔ کون کون سی باتیں ایجا دیکیں، ذاتی شوق کی کیا کیا چیزیں تھیں وغیرہ وغیرہ، لیکن دسمبر ۱۹۷۱ء میں، جب میں کلکتہ گیا تو ایشیا نمک سوسائٹی میں ماترِ رحیمی کا ایک نسخہ نظر سے گذرایا، یہ کتاب، عبدالرحیم خان خانان کے حالات میں ہے، جو اکبر شاہ کا سپہ سالار تھا۔ مصنف کا نام عبدالباقی ہے جو ایران کا باشندہ اور ایک معزز خاندان کا ممبر تھا، کتاب خود خان خانان کی زندگی میں لکھی گئی ہے اور سرمایہ معلومات زیادہ تر ذاتی مشاہدہ، اور سرکاری کاغذات ہیں، یہ نسخہ مصنف کا اصلی مسودہ ہے جو کسی کتاب سے لکھوایا ہے، لیکن الحاقات اور اضافے مصنف نے اپنے ہات سے لکھے ہیں، بعض جگہ سادے صفحے چھوڑ دیے ہیں اور لکھا ہے کہ مزید طبع کیلئے صفحے خالی چھوڑ دیے گئے تھے لیکن چونکہ حالات نازل سکے ایسے جگہ سادی کی سادی رہ گئی، سرورق پر امرائے شاہی کی بہرین ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ نسخہ اکثر امرائے کتب خانوں میں رہ چکا ہے، مولوی غلام علی آزاد نے خزانہ عامرہ میں لکھا ہے کہ بد میں نے اس کتاب کا اصلی مسودہ دکن میں دیکھا تھا جسپر الحاقات خود مصنف کے ہاتھ کے تھے، غالباً یہ وہی نسخہ ہے، جو دکن سے کلکتہ پہنچ گیا۔

کتاب کی صمیمیت، دو ہزار صفحات کی ہے نصف کے قریب، خان خانان کے اسلاف، اور سلاطین تیموری کے حالات ہیں، باقی نصف، خود خان خانان کے حالات

ہیں، جس میں حسب ذیل عنوانات ہیں،

(۱) خان خانان کی ولادت اور تعلیم و تربیت، تعلیم کا حال تفصیل سے لکھا ہوا جس سے

معلوم ہوتا ہے کہ بڑے بڑے اسکالین فن سے تعلیم پائی تھی،

(۲) دربار شاہی کے تعلقات اور فتوحات،

(۳) خان خانان کی علمی لیاقت، عربی فارسی، ترکی میں، انشا پر داری اور شاعری

نثر اور نظم و نون کے نمونے درج کیے ہیں،

(۴) فضائل و حسنات،

(۵) فن سپہ گری، اور تیغ بازی و نیزہ بازی کے کمالات،

(۶) خان خانان کے رفقاء عام کے کام،

(۷) فن زراعت کی ترقی۔

(۸) خان خانان کے دربار کے صنایع اور کاریگریوں کا ذکر اور ان کے حالات ایجادات

(۹) خان خانان کا کتب خانہ۔

(۱۰) خان خانان کے دربار کے شعراء،

(۱۱) علماء، اطباء اور خوشنویس

اتنی بڑی ضخیم کتاب کا مختصر سے مختصر خلاصہ بھی اگر کیا جائے تو اچھا خلاصہ رسالہ

بن جائیگا، اسکے علاوہ اردو زبان کے مشہور جادو طراز، مولوی محمد حسین آزاد نے دربار

اکبری میں خان خانان کا تذکرہ دل کھول کر لکھا ہے، اور بہت سی کتابوں کو گھسٹا لایا

دگو یہ کتاب انکو بات نہ نہیں آئی ہے، ان وجوہ سے ہم نہایت اختصار کے ساتھ کتاب

مذکور کے کچھ کچھ مقتربات اس غرض سے درج کرتے ہیں کہ ہمارے ملک کے ادب

و دولت، اس کی طبع و شاعرت کی طرف متوجہ ہوں، ہماری نگاہیں خلیفہ سید محمد حسین صاحب

وزیر پشاور، نواب علی حسن خان صاحب بھوپال، نواب منزل اللہ خان صاحب بمبئی پر



اور حبیب صادق مولوی حبیب الرحمن خان صاحب شروانی کی طرف بلند ہیں۔  
 خان خانان کی فتوحات، اور معرکہ ہائے جنگ، دراصل مرقع اکبری کے نقش و نگار  
 ہیں، اسلئے اُن کو چھوڑ کر اور قسم کے واقعات اور حالات کو لیتے ہیں،

شاعری اور انشا پڑازی خان خانان مختلف زبانوں میں کمال رکھتا تھا، مصنف اسکی عربی،  
 فارسی، ترکی، کلاہم کا نمونہ دیا ہو، ترکی، اور فارسی تو اسکی مادری زبانیں تھیں، لیکن عربی کی  
 تحریر بھی کم درجہ کی نہیں ہے۔ چونکہ اس نے لٹنے میں عموماً انشا پر دازی لفظی اور فانی بند  
 کا نام تھا، اسلئے خان خانان کا بھی یہی انداز ہے۔ افسوس اور سخت افسوس یہ ہے کہ مصنف  
 نے چونکہ ایرانی تھا، بھاشا زبان کے نمونے دسیے ورنہ اس بات کا سراغ لگتا کہ اردو نے  
 بھاشا پر کیا تصرف کرنا شروع کر دیا تھا!

خان خانان کو عربی زبان میں یہ مہارت تھی کہ کہیں سے کوئی عربی تخریر آتی تھی،  
 تو بغیر اسکے کہ اصل عبارت پڑھے، اسطرح ترجمہ پڑھتا چلا جاتا تھا کہ گویا کوئی لکھی ہوئی تحریر  
 ہاتھ میں ہو جس کو دیکھ کر پڑھتا جاتا ہو، ایک دفعہ شریف کہنے لکے کہ کو خط لکھا اور عبارت  
 آرائی کے لیے بڑے بڑے معلق اور دقیق الفاظ بھر دیے، اکبر نے ابو الفضل فتح اللہ شیرازی  
 اور خان خانان کو حکم دیا کہ فارسی میں ترجمہ کر کے لائیں، ابو الفضل، اور فتح اللہ شیرازی، دونوں  
 اس خیال سے کہ ترجمہ کرنے کے لیے لغت کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت ہوگی،  
 تحریر کو ساتھ لگے لیکن خان خانان نے وہیں، رکششی کے سامنے لیجا کر خط پڑھنا  
 شروع کیا، اور ساتھ کے ساتھ ترجمہ کرتا گیا،

فارسی زبان میں آج بھی اسکی ایک تصنیف موجود ہے، یعنی ترک بابری کا ترجمہ بابر  
 نے اپنے حالات اور واقعات ترکی میں تلمبند کیے تھے، اور ترک بابری نام رکھا تھا،  
 اکبر کے فرمایش سے خان خانان نے اسکا ترجمہ کیا، نہایت سادہ ہشتہ اور صفا فارسی ہے،  
 خان خانان نے فارسی کا پورا دیوان مرتب کیا تھا، لیکن یہ صرف مصنف تریخی

کی شہادت ہی کہیں اسکا نسخہ نظر سے نہیں گذرا، البتہ اشعار کثرت سے جا بجا پائے جاتے ہیں، مصنف نے بھی اکثر غزلیں اور رباعیاں درج کی ہیں، اکثر ایسا ہوتا تھا کہ خانانہ خود کوئی صحیح طرح کرتا تھا، اور تمام دربار کے شعرا طبع آزمایا کرتے تھے، لیکن جس معرکہ میں نظیری، اعرنی، شکیبسی، جیسے شعرا کا سامنا ہوا کلام کا سرسبز ہونا، آسان بات نہیں تھی، ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر معرکوں میں خان خانان ہی کے ہاتھ میدان رہا، چنداںست بہدست فرزنداست، خان خانان کی، دی ہوئی طرح ہو، جیسے تمام شعرا نے اکبری نے غزلیں لکھیں لیکن کیا ان شعروں کا جواب ہو سکتا ہے؟

جز این قدر کہ دلم سخت آرزو مند است  
کہ پائے تاب سرم ہرچہ هست و نیست  
کہ مشتری چہ کسست بہای من چند است  
کہ اندکے بدادا ہاسے دوست مانند است

حدیث شوق نہ دانستم کہ تا چند است  
نہ دام دانم و نہ دانہ این مستردا نم  
مرا فروخت محبت وے نہ دانستم  
از ان کو ششم بے بخت ہائے دلکش تور جہم

ترکی کلام جو مصنف نے نقل کیا ہے چونکہ ہم اسکو سمجھ نہیں سکتے، اور نہ ناظرین میں کوئی ترکی دان ہوا، اسلئے ہم نے قلم انداز کر دیا ہے، مصنف نے لکھا ہے کہ فارسی میں جس قدر کہا تھا، اس سے کئی گنا ہندی میں کہا ہے، لیکن ان کا کھوج کون لگائے، ایک حیرت انگیز بات یہ ہے کہ خان خانان نے یورپ کی زبانوں میں بھی مہارت پیدا کی تھی، اسکی ضرورت یہ پیش آئی کہ اکبر کو سلاطین یورپ سے مراسلت رہتی تھی، اس بنا پر اس نے خان خانان کو یورپین زبانوں کے سیکھنے کا حکم دیا، مصنف لکھتا ہے:

چون اکثر بنا در ہندوستان در تصرف مسیحیہ است x x و کتابت مرسلات  
در میانہ سلاطین اثر نیچہ و خاقین ہندوستان بسیار واقع می شود بادشاہ ظل اللہ اکبر شاہ  
این سپہ سالار را بہ فرا گرفتن زبان عیسوی و ہم رسانیدن سواد و خط این قوم فرمان

داد بہ اندر کے اختلاط و صحبے مکر با خاصان آن قوم کہ در پائے تخت بادشاہی بودند و  
تجار و متردین ایشان نمود بہ دستور سے بتبع آن خط و زبان آن قوم کہ در کہ بے شائبہ  
ریا بہتر از ان قوم می داند،

خان خانان کی ہفت زبانی کا اور مورخین نے بھی اعتراف کیا ہے۔ مآثر الامرا  
میں لکھا ہے کہ دنیا کی اکثر مروج زبانوں میں وہ بات چیت کر سکتا تھا،

کتابخانہ خان خانان کی علمی فیاضیوں کی ایک بڑی مثال، اسکا بے نظیر کتب خانہ تھا  
کتب خانہ اس درجہ کا تھا اور اس قدر علمی ذخیرے اس میں مہیا کیے گئے تھے کہ بچائے  
خود ایک اکاڈمی یا دار الحکمت کا کام دیتا تھا، عربی، نظیری، ظہوری، فیکیمی، غرض اکثر  
شعرا کے اکبری نے اپنے دیوان خود اپنے ہاتھ سے لکھ کر اس کتاب خانہ میں داخل کیے  
تھے، دربار اکبری کے اکثر باکمال، اسی کتب خانہ کے تربیت یافتہ ہیں اکثر شعرا،  
خوشنویس صنائع جن کو خان خانان تربیت دینا چاہتا تھا، کتب خانے کے کام پر مقرر ہوتے  
تھے اور ترقی کرتے کرتے نادرہ روزگار ہو جاتے تھے، کتب خانہ کا جو اسٹاف تھا اس کے

مشہور ممبر ملا محمد امین جدول ساز، ملا عبد الرحیم عنبر بن قلم، ملا محمد مومن، محمد حسین، کامی  
نمبر داری، بقائی بہر آبادی غنی ہمدانی تھے، کتب خانہ کی ترتیب و انتظام کیلئے اہل کمال  
کا ایک بڑا عملہ مقرر تھا، جو تمام نسخوں کی تکمیل کرتے تھے، تصویریں اور شبہیں کھینچتے تھے  
مرقع طیار کرتے تھے، کتابوں کی لوح وغیرہ پر طلاکاری کا کام انجام دیتے تھے، ان میں  
سے بعض کے مختصر حالات ہم درج کرتے ہیں،

شیخ عبدالسلام بھڑاچ کے رہنے والے تھے، ان کے والد بھاشا زبان کے مشہور شاعر  
تھے، اور یہی تخلص کرتے تھے، وہ حج کو جانے گئے تو عبد السلام کو خان خانان کی خدمت  
میں دیتے گئے، خان خانان نے کتب خانے میں ان کی تعلیم و تربیت کرائی، رفتہ رفتہ  
اس قدر ترقی کی کہ کتب خانے کے داروغہ مقرر ہوئے، پھر مصاحب خاص کا رتبہ ملا،



ہندی زبان کی شاعری میں، بے نظیر تھے،

شجاع شیراز وطن تھا، خط نسخ و ثلث میں نہایت کمال رکھتے تھے، ۹۹۹ ہجری میں بمقام ٹھٹھہ، خان خانان کے دربار میں آئے، اور رتقی کرتے کرتے کتب خانے کی منسری حاصل کی،

علامہ عبد الرحیم عنبرین قلم ہرات کے باشندے تھے، نسخ اور تعلیق میں کمال حاصل کیا، اور ہرات سے خان خانان کے دربار میں آئے، خان خانان نے انکی تربیت خاص توجہ کی، رفتہ رفتہ اسقدر رتقی کی کہ محمد حسین کشمیری کے سوا اس زمانے میں انکو میں کوئی شخص ان کا مقابل نہ تھا، خان خانان کے کتب خانے میں اکثر کتابیں انکے ہاتھ کی لکھی ہوئی تھیں، بالآخر انکا شہرہ اسقدر بڑھا کہ اکبر نے اپنے یہاں بلایا۔

علامہ محمد امین خراسان کے رہنے والے تھے، طلاکاری میں استاد تھے، مشہد مقدس میں امام ضامن علیہ السلام کے نام سے جو کتب خانہ ہے مدت تک اس میں کام کر رہے جب ازبکون نے خراسان پر قبضہ کر لیا تو یہ وہاں سے نکلے، اور خان خانان کے دربار میں آئے۔ چار ہزار روپیہ مشاہرہ مقرر ہوا، کتب خانے کی اکثر کتابیں انکی طلاکاری سے مزین تھیں ابیری کا کاغذ انھیں کی ایجاد ہے،

علامہ محمد حسین علامہ محمد مومن کے بھائی تھے، جلد سازی کے فن میں کمال رکھتے تھے، عکس کا کام بھی اعلیٰ درجہ کا کرتے تھے، ۳۵ برس کتب خانے کے ملازم رہے، مصنف، تخریجی کے زمانے میں کتب خانہ کا تمام کاروبار انھیں کے ہاتھ میں تھا،

میر باقی ماوراء النہری ترکستان کے رہنے والے تھے، خاندان کے سید تھے، کتب خانے میں تربیت پائی، اور بالآخر منسری کی خدمت حاصل کی،

سیان نسیم جکی نسبت یہ مثل مشہور ہے کہ کسائین خان خانان اور اڑائیں نسیم یہ ان کے بھائی تھے، نقاشی اور مصوری میں ان کا جواب نہ تھا، کتب خانے ہی

میں تربیت پائی تھی،

بہبود میزبانِ ایک مشہور خوشنویس تھے، جو میر علی خوشنویس کے بھائی تھے، بہبود

انکا غلام تھا، نقاشی اور خوشنویسی میں کمال پیدا کیا، اور کتب خانے میں ملازم ہوا،

مولانا مشفق فنِ نقاشی میں مکتائے روزگار تھے، اور کتب خانے میں اسی کام پر مقرر تھے

مادھو ہندوچک تھا، تصویر، طراح، مصوری، شبیہ سازی میں نادرہ روزگار تھا، کتب خانے

کی اکثر کتابیں، اس کے ہاتھ کی بنائی ہوئی ہیں،

دربار کے علما اور اطبا علما اور اطبا کے حالات ہم تطویل کے خوف سے قلم انداز کرتے ہیں،

شعرا مصنف نے شعر لے دربار کا تذکرہ نہایت تفصیل کے ساتھ لکھا، کلام کا انتخاب

بھی کثرت سے کیا ہے، البتہ یہ خصوصیت ملحوظ رکھی ہے کہ صرف وہ قصائد یا قطعے نقل

کیئے ہیں جو شعر نے خان خانان کی مدح میں لکھے ہیں، اس پر بھی کتاب کا بڑا حصہ اسمیں صرف

ہو گیا ہے، شخصی سلطنت کا اثر دیکھو کہ تمام خان خانانی شعرا اکبر کے دربار سے منسوب ہیں،

حقیقت یہ ہے کہ اس زمانے کے تمام شعرا جن کے نام سے ابوالفضل نے در اکبری کا

مرقع سجایا ہے بجز دو ایک کے، سب خان خانان یا ابوالفضل گیلانی کے پروردہ،

اور تربیت دادہ ہیں، مصنف نے نہایت صحیح لکھا کہ،

ہر کہ تازہ از ولایت آمدہ بنگی و مصاحبت ایشان (ابوالفضل) اختیار می نمودہ x x

چنانکہ خواجہ حسین ثنائی و مرزا قلی ملی و عرفی شیرازی و حیاتی گیلانی و سائر مستعدان

(در خدمت او بودہ اند)

مصنف کا ایک بڑا احسان یہ ہے کہ خان خانان کے اقتساب سے تمام مشہور شعرا مثلاً

عرفی، شکیبی، حیاتی، ظہوری، ملک ممتی، نظیری، نیشاپوری، مختشم کاشانی، سمی

نوعی شیرازی، کے حالات اس تفصیل سے لکھ دیے کہ جو تذکرے، مخصوص تیموری

شعرا کے حالات میں لکھے گئے ہیں، انہیں بھی تفصیل نہیں مل سکتی،

یہ موقع شعرا کے حالات لکھنے کا نہیں ہے، لیکن خان خانان شعر کو جسطرح تربیت کرتا تھا اور جسطرح ان پر فیاضیوں کا میز برساتا تھا، اسکے متعلق بعض افعات لکھنے ضرور ہیں،  
 خان خانان کی فیاضیوں کا یہ حال تھا کہ ایک دفعہ نوعی شیرازی کو سوئے بین ملوایا  
 نظیری میثا پوری جب حج کر کے آیا ہے تو ایک دفعہ کسی موقع پر اسکی زبان سے نکل گیا کہ میں  
 نے لاکھ روپیہ کا ڈھیر نہیں دیکھا، خان خانان نے لاکھ روپیہ منگو کر ڈھیر لگوا دیا، نظیری  
 نے شکریہ ادا کیا کہ آپ کی بدولت میں نے آنکھ سے لاکھ روپے کا انبار دیکھ لیا، خان خانان  
 سے زیادہ حسن طلب کا اداس شناس کون ہو سکتا تھا۔ حکم دیا کہ روپے نظیری کے گھر  
 پہنچا دیے جائیں،

فیضی اگرچہ شاہی قرب کے لحاظ سے خان خانان کا ہمسر تھا چنانچہ خود کہتا ہے،  
 مصرع ہم باؤمرانظیر گزشتہ اور اسی وجہ سے اسنے عرفی وغیرہ کی طرح اُمرائے شاہی میں  
 کیسی طرح نہیں کی تاہم اسکو کہنا پڑا کہ

خان خانان عہد کا لغامش	طبع را رخصت شگفتن داد
داشت چون اعتماد بر شعرا	صلہ پیش از میح گفتن داد

فیضی پھر بھی شاعر تھا، اسلئے خان خانان جو بے وجہ بھی شعر کو صلے اور انعام دیتا  
 رہتا تھا فیضی نے اسکی وجہ یہ قرار دی کہ خان خانان کو شعر پر اعتماد تھا یعنی روپے لیکر مفت  
 نہ کھا جائیں گے، بلکہ مح و ثناء سے اسکا معاوضہ ادا کریں گے، لیکن فیضی کو یہ معلوم نہ تھا  
 کہ خان خانان شعرا کے ساتھ جو فیاضی کرتا تھا، اس سے ادب اور انشا کی ترقی  
 مقصود تھی،

ان فیاضیوں کے چرچے عرب و عجم تک پھیلے ہوئے تھے مصنف نے لکھا ہے کہ شکیبسی  
 صہبانی جب حج کرنے کی غرض سے عدن پہنچا تو نیچے گیت گائے تھے کہ خان



خانان آیا جسکی بدولت کنواریوں نے شوہر پائے تاجروں نے اسباب نیچے، بادل برسے  
جل قتل بھر گئے، شکسبسی بے ساختہ روڑا، اور اسی وقت یہ رباعی موزون کی،

زین دانہ کرا نام لگو کا شستہ	از اختر سعد خرمن افر اشتہ
زان گونہ جہان بہ جو دینا شستہ	کز مور کفایت دانہ برداشتہ

ان فیاضیوں کے قصے گو دلچسپ ہیں، لیکن سچ یہ ہے کہ ان سے مزہ اٹھانا اگر  
طبعی کی دلیل ہو، خدا بخشنے عرفی کو سچ کہا ہے،

بیا بہ ملک قناعت کہ درد سز نہ کشی	ز قصہ ہاک بہ ہمت فروش طے بستند
-----------------------------------	--------------------------------

البتہ یہ نکتہ لکھنے کے قابل ہے کہ خان خانان اسکے ساتھ اشعار کی تربیت کرتا تھا،  
انکے کلام کی تنقید کرتا تھا کبھی کبھی اصلاح دیتا تھا جس کا نتیجہ تھا کہ شعر کا کلام روز بروز  
ترقی کرتا جاتا تھا خود شعر اکو بھی اس بات کا اعتراف تھا، رسمی اپنے مشہور قصیدہ میں  
لکھتا ہے،

زمین مع تو آن نغمہ سنج شیرازی	رسید صیث کلامش بروم از خاوا
بہ طرز تازیہ ز مع تو آشنا گردید	چو رے خوب کہ یابد ز ماشطہ زیور

اکثر شعر اسکے دیوان، خان خانان ہی کی توجہ سے مرتب اور شائع ہوئے، عرفی جب  
مرنے لگا تو دیوان کا مسودہ، خان خانان کے ہاں بھیج دیا، لیکن مسودہ نہایت استبر تھا اور  
کاٹ پھانس کی وجہ سے بیکار ہو گیا تھا، خان خانان نے محمد قاسم مشہور بیہ راج خلف  
خواجہ محمد علی صفہانی کو اسکی ترتیب پر مامور کیا، سال بھر کی شبانہ روز محنت کے بعد  
مسودہ صاف ہوا، خان خانان کو نہایت مسرت ہوئی، محمد قاسم کو بہت الغام و التمام  
دیا، چنانچہ محمد قاسم نے ایک نظم میں یہ واقعات ادا کیے، چند شعر یہ ہیں،

عرفی آن واضح سخن کہ براد	رشک دارد در وان شردانی
بعد چندے چو جائے بودن نیست	رفت ازین دیر ششدر فانی

کش قرین نیست بحرے وکانی  
ہمہ از بے سری و سلامتی  
کہ بہ ترتیب شان بود بانی  
کاسے عزیزان جسمی و جانی  
بہ جناب معلّم ثانی  
کہ تو عمان و کانیش خوانی  
خان خانان سکندر ثانی  
ہمہ محمود و لعل ننگانی  
کہ دہم شان نظام دیوانی  
تا کہ جمع آمد از پریشانی  
گفت ترتیب دادہ نادانی

ماند از دُور شاہوارے چند  
لیک آن جلگی پراگندہ  
آن قدر مہلتش نہ داد اجل  
گفت باد وستان بگاؤ دارع  
بر ساینہ زاد ہائے مرا  
پہج دانی کہ چسیت آن مرکز  
صاحب حلم و علم و سیف و تلم  
دید چون زاد ہائے عرفی را  
بعد یک چند بندہ رافضیہ  
مدتے چند خون دل خوردم  
از خرد و خواستہم چو تار بخش

یہ نکتہ ملحوظ رکھنا چاہیے کہ عرفی، نظیری، شکیبی، وغیرہ نے اکبر، اور جہانگیر اور مراد کی  
مع میں اکثر قصیدے لکھے ہیں، لیکن ان قصیدوں کو خان خانان کے مدحیہ قصیدے نہ  
بلکہ تو زمین و آسمان کا فرق نظر آتا ہے، خان خانان کے مدحیہ قصائد میں صاف نظر آتا ہے  
کہ شاعر جوش اور اخلاص سے لبریز اور بادۂ کرم کے نشے میں چور ہے، یہ بھی اندازہ ہوتا ہے  
کہ اس سہستی میں اس سے بھی غافل نہیں کہ مخاطب کی نظر، ایک ایک لفظ پر ہے اور  
اس لیے شاعری اور استاد کی اصول سے بال برابر بھی تجاوز نہیں کر سکتا، خان خانان  
کے بیٹا پیدا ہوئے، عرفی تہنیت کا قصیدہ لکھ کر لیجاتا ہے۔ تہنید میں جوش و طبیعت  
اور شاعرانہ معشوقین کا ناز و کمیو،

بود در کتم دم، بکر طبیعت را جائے  
کہ خرد بر سرش استادہ ہی گفتہ آئے

عقل کی درخواست کے بعد دوشیزہ طبیعت بیواب دیتی ہے۔

گوشہ گیر و جگر می خور و تلخی می کش  
تا بہ عہدے کہ شود صاحب تو ملک آئے  
خلق از شرہ و بر و شرہ شنجوش شوند  
ہمہ گوہر طلب گوہری و گنج شنائے  
چرخ آمادہ شود از سرہ ہمایا گرد  
او کشد بند نقاب من و من بند قباۃ  
من بے بند ز و کشمہ ہمہ رنگ و ہمہ بو  
بر و در جملہ ارکان ہم از خلوت پائے

رفاہ عام اور صنعت و زراعت کے ترقی کے کام  
ہندو تو آج یہ شکایت کر رہے ہیں کہ مسلمانوں  
نے ہندوستان میں آکر ملک کو تباہ کر دیا، لیکن ان کو تاہم نظروں کو معلوم نہیں کہ مسلمانوں  
نے ہندوستان کی افتادہ زمین کو جہین زار بنا دیا تھا، و ضیاعا جلتی ہے کہ ہندو پہلے  
پتھوں پر رکھ کر کھانا کھاتے تھے، ننگے پانوں پہتے تھے، زمین پر سوتے تھے، بن سٹے  
کپڑے پہنتے تھے، تنگ مکانوں میں بسر کرتے تھے مسلمانوں نے آکر ان کو گھاسنے  
پینے، رہنے، پہننے، وضع لباس، فرش فروش، زیب و زینت، کا سلیقہ سکھایا،  
لیکن یہ موقع اس مضمون کے پھیلائے کا نہیں ہے،

البتہ یہ بات یہاں جتانے کے قابل ہے کہ باوجود اس کے ہندوستان  
زراعتی ملک ہے، جتنے عمدہ قسم کے پھل اور میوے ہیں سب مسلمانوں کے لائے ہوئے  
ہیں، سیب، ناسپاتی، انگور، خرپڑہ، سینترے وغیرہ وغیرہ کا یہاں پہلے نام نشان  
بھی نہ تھا، ان چیزوں میں سے خرپڑہ کی پیداوار کا فخر، خان خانان کو حاصل ہے، مصنف  
ماثر رحیمی لکھتا ہے کہ ہندوستان میں خرپڑہ نہیں ہوتا تھا، ایران اور خراسان سے آتا  
تھا، سب سے پہلے خان خانان نے، عراق اور خراسان سے تخم منگوائے، اور بلکوا  
حلاقہ گجرات میں آب و ہوا کی مناسبت کے لحاظ سے ایک قطعہ انتخاب کر کے  
اسکی کاشت کرائی، دو تین سال میں ایسے اچھے خرپڑے پیدا ہونے لگے کہ ولایت  
کی برابری کرتے تھے،

عمارات خان خانان نے تمام مشہور مقامات، دہلی، لاہور، آگرہ، گجرات میں، باغ



مکانات میں سرزمین تعمیر کرائی تھیں مصنف نے ان کا حال تفصیل سے لکھا ہے،

حام ہندوؤں کے حام، دریا کے گھاٹ میں، جو آج تک موجود ہیں مسلمانوں کے عہد میں، اُمرا اور رؤسا اپنے گھروں میں حام بنواتے تھے، لیکن ہلکے حام مطلق نہ تھے، سب سے پہلے خان خانان نے گجرات میں محمد علی معمار کے زیر اہتمام حام بنوایا اور وقت حام کر دیا، اس وقت سے حام کا حام رواج ہو گیا،

جہازات خان خانان نے تین جہاز تیار کرائے تھے، ایک کا نام رجمی، کریمی، اور سالاری رکھا تھا، یہ جہاز صرف اس غرض سے تھے کہ حج کے موسم میں غریب حاجیوں کو مقبضت، حج کرنا نصیب ہو،

ابری اور عکس کاغذ جلد بندی کے کام کے لیے ابری کا کاغذ، خان خانان کے کاغذ کی ایک دوسری عکس کا کاغذ پہلے بھی تھا، لیکن عکس، ہفت رنگ اس کے عہد کی ایجاد ہے،

ذاتی سزا و اخلاق و عادات خان خانان نے علوم و فنون کے علاوہ سپہنگری کی نہایت اعلیٰ درجہ کی تعلیم پائی تھی، اس کے جنگی کارنامے گجرات، اور سندھ کے فتوحات ہیں جن کے لیے تاریخی دفتر دیکھنے چاہئیں، یہاں روضہ کی باتیں لکھی جاتی ہیں۔

تیر اندازی میں قدر انداز تھا، گجرات میں جب مظفر پور فتح حاصل کی تو ایک دفعہ میدان میں گیند کھیل رہا تھا، ایک گھوڑا میں اڑتا چلتا تھا، خان خانان نے پے درپے اس کے چاروں طرف تیروں کا دائرہ بنا دیا، چنانچہ بارہ تیر مارے، بالآخر تیرھویں تیر مار کر گرا دیا، سنجہ کاشی مشہور شاعر، موقع پر موجود تھا، رستم یہ رباعی موزوں کر کے پڑھی،

بسیا چپان بود کہ یک جعبہ خدنگ

در عرصہ دست بردت ای رزین جنگ

و نہالہ ہم گرفتہ چون خیل کلنگ

از جلدی باز نہ تو در روئے ہوا

۱۵: منوس ہے عکس کے کاغذ کا مفہوم ہم نہیں سمجھ سکے، معلوم نہیں کیا چیز تھی،

یعنی تو اس تیزی سے تیزی سے تیرھینکتا ہے کہ ہوا میں تیروں کی سطح قطار قائم ہو جاتی ہے سطح کلنگ قطار باندہ کر اڑتے ہیں،

ایک دفعہ ایک شیر کی پیشانی پر تیرا مارا کہ سونار تکسا تڑ گیا، اسی شاعر نے ایک قطع میں اس واقعہ کو ادا کیا جو جسکا ایک شعر یہ ہے،

ناوکے دلہ وزر پیشانی آن شیر زرد | کر سر سو فار آن نہموز زخم این بان

بارہا شیروں اور بھیڑیوں کو تلوار سے مارا ہے، چنانچہ مصنف نے متعدد واقعات نقل کیے ہیں،

**ورزش** ورزش میں عجیب عجیب مشقیں پیدا کی تھیں ایک رومال چار آدمیوں کے ہاتھ میں دیدیتا تھا کہ چاروں کو نے تمام کرتانے کھڑے رہیں، خود دوڑتا ہوا آیا، قریب پہنچ کر اچھا اور رومال پر قدم رکھتا ہوا اس صفائی سے نکل گیا کہ رومال پر آسیب نہ آنے پایا مصنف نے لکھا ہے کہ یہ اُس زمانے کا واقعہ ہے جب خان خانان کی عمر سترہ برس کی تھی، بہنے کنناٹک کے بازگروں کو اکثر یہ تماشا کرتے دیکھا ہے، نان خانان نے انھیں لوگوں سے تعلیم پائی ہوگی،

**اخلاق علم و فن** باوجود اس اقتدار، اور عظمت کی حسن اخلاق کے مجسم تصویر تھا جس نے میں خان خانان کا خطاب ملا ہے، چند نصیحت آمیز فقرے، ایک کاغذ پر لکھ کر نوکروں کو دیے، اگر جب مجھے کسی بات یا کسی پر غصہ آئے تو بلا سکومیش کر دینا، چنانچہ کتنا ہی غیظ و غضب میں ہوتا تھا اس کاغذ کے پیش ہونے کے ساتھ، ٹھنڈا ہو جاتا تھا،

ایک دفعہ پانوں میں نذخم ہو گیا تھا مدت تک دربار نہ کر سکا، زخم ابھی آئے تھے، کہ کسی ضرورت کی وجہ سے باہر نکلا، ہجوم عام میں ایک نوکر کا پانوں، اسکے پانوں پر پڑ گیا اور زخم پھٹ گیا، منجھتا ہوا جنوں نے نوکر کو بلایا پانی چاہی، خان خانان نے روکا کہ اسکا کیا قصور ہے ایک اتفاقیہ بات تھی،

مصنف نے اور بہت سے واقعات نقل کیے ہیں، ہم اس لحاظ سے قلم انداز کرتے ہیں کہ خان خانان کو نظر نہ لگ جائے،

اس کتاب (ماثر رحیمی) میں تمام غویوں کے ساتھ یہ بہت بڑا عیب ہے کہ خان خانان کی غویان ہی غویان گنائی ہیں، نکتہ چینی کا نام نہیں، حالانکہ آج کل کے مذاق کے موافق سوانح عمری اور لائف کی یہ ضروری شرط ہے، لیکن اس طریقہ کو ہم آج کل کے پُر فریب طریقے سے زیادہ پسند کرتے ہیں جس میں است نویسی اور تنقید کا بہت کچھ دعویٰ کر کے بھی سوانح عمری کے بجائے مناقب کی کتاب لکھی جاتی ہے، اور کوئی عیب نہ بھی خفیہ کر کے لکھا جاتا ہے، تو اس غرض سے کہ محاسن کے یقین کرانے کے کام آئے، یعنی جب عیب نہیں چھپایا ہے، تو محاسن کیوں غلط لکھے ہو گئے، بہتر سے بہتر سوانح عمری جو ہماری زبان میں لکھی گئی ہے اس طریقے کی عمدہ مثال ہے،

اب ہم خان خانان سے رخصت ہوتے ہیں، خدا نے چاہا تو شعرِ بحسب میں، پھر نیاز حاصل ہوگا،

یادگار زمانہ ہیں ہم لوگ، سن رکھو تم فسانہ ہیں ہم لوگ



# جہانگیر

## اور توزک جہانگیری

بہ من چندان گنہ از بدگمانی میکند نسبت  
 کہ من ہم در گمان افتاده پندارم گنہگارم  
 یورپ کے بیدرو واقعہ نگاروں نے سلاطین اسلام کی غفلت شعاری پیش پستی  
 سید کاری کے واقعات کو اس بلند آہنگی سے تمام عالم میں مشہور کیا کہ خود ہمیں کو یقین  
 آچلا اور تقلید پرست تو بالکل یورپ کے ہم آہنگ بن گئے۔  
 ہندوستان کے سب سے بڑے انشا پرداز نے نیرنگ خیال میں جہانگیر کی  
 یہ تصویر کھینچی ہے، اسکے بعد ایک اور بادشاہ آیا جو اپنی وضع سے ہندو راجہ معلوم ہوتا  
 تھا، وہ خود مخمور نشہ میں چرتھا۔ ایک عورت صاحب جمال (نور جہان) اسکا ہاتھ پکڑے  
 آتی تھی اور جبر چاہتی تھی پھرتی تھی وہ جو کچھ دیکھتا تھا اس کے نور جمال سے دیکھتا تھا  
 اور جو کچھ کہتا تھا اسی کی زبان سے کہتا تھا۔ اس پر بھی ہاتھ میں ایک جزو کاغذوں کا تھا  
 اور کان پر قلم دھرتھا۔ یہ سانگ دیکھا سب مسکرائے مگر چونکہ دولت اس کے ساتھ تھی  
 تھی۔ اور اقبال آگے آگے ہستام کرتا آتا تھا۔ اس لیے بدست بھی نہ ہوتا تھا۔ جب  
 نشہ سے آنکھیں کھلتی تھیں تو کچھ لکھ بھی لیتا تھا۔

لیکن آؤ دیکھیں اس جھوٹ میں کچھ سچ بھی ہے۔ ہمارے انشا پرداز نے جہانگیر کے  
 کبھی کبھی ہوش میں آجانے کا جو کا نامہ بتایا ہے وہ اسکی کتاب **توزک جہانگیری** ہے،

اور سچ ہے کہ جہانگیر کے طنز و حمل اور ہنرمندی کے خیالات کے دریافت کرنے کا اس سے زیادہ صحیح ذریعہ نہیں ہو سکتا۔ اس لیے ہم اس رسالہ میں اسی کتاب پر مختلف حیثیتوں سے نظر ڈالنا چاہتے ہیں۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خصوصیت جس کو سب سے پہلے بیان کرنا چاہیئے، یہ ہے کہ وہ واقعات کا نہایت صحیح اور سچا مرقع ہے، اس کا ہر ہر لفظ شہادت دیتا ہے کہ کتاب کا لکھنے والا کسی واقعہ میں کسی قسم کی رنگ آمیزی نہیں کرنا چاہتا۔ وہ حکمت عملی اور پالیٹکس کے فلسفہ سے بالکل ناواقف ہے، وہ بدنام واقعات پر ملمع سازی کا روغن نہیں چڑھا سکتا۔ وہ عجیب بھی کرتا ہے تو ڈنکے کی چوٹ کرتا ہے اور ہنر کا کوئی کام اُس کے ہاتھ سے بن آتا ہے تو داد و طلب خاموشی نہیں اختیار کرتا بلکہ علانیہ فخر کا اظہار کرتا ہے۔ مورخین کو اپنے تجسس اور راز جوئی پر ناز ہے کہ انھوں نے ابوالفضل کے قتل کی سازش دریافت کر لی لیکن جہانگیر خود صاف صاف لکھتا ہے،

”راجہ نرسنگھ دیوا راجپوتانہ بندیلہ پر منصب سہ ہزاری سرفرازی یافت و باعث ترقی و رعایت اذان بنکر در او آخر عہد پدر فرید گوارم شیخ ابوالفضل را کہ از شیخ زاد ہائے ہندوستان بہ مزیت فضل و ذہانتی امتیاز تمام داشت۔ طلب داشتند و چون خاطر او بمن صاف نمود۔ یقین ہو کہ اگر دولت ملازمت در یاد باعث خیل و قی آن خیار خدا برگشت و مانع دولت و مواصلت گردیدہ کار بجای نہ خواہد رسید کہ بطورت از سعادت خدمت محروم باید گردید۔ چون ولایت سندھ و گجرات سر راہ او واقع بود با و پیغام فرستادم کہ اگر سر راہ بران مصنف فتنہ انگیز گرفتہ اور انیت و نابود سازد۔ بہ مایہ جائے کلی از من خواہد یافت“

اپنے بیٹے شاہجہان کو شراب پلو اتا ہے تو بے تکلف لکھتا ہے،

”و تا سال حال کہ سنش بہ میت و چہار سالگی رسیدہ و کہ خدا یہاں کہ وہ صاحب فرزند

شہر و اصلا خود را بخوردن شراب آلودہ ساختہ بود، این روز کہ مجلس وزن ادب و گفتار  
کہ بابا صاحب فرزندان شدہ و بادشاهان و باطنش از دکان شراب خوردہ اندام روز  
کہ روز جشن تست تبر شرابی غور نام درخصت می دہم کہ در روز نامہ جشن و ایام  
نوروز مجلس طے بزرگ میخوردہ باشی اما طریقت اعتدال مرغی داری:

اس قسم کے سیکڑوں واقعات میں جن سے بدامنت ثابت ہوتا ہے کہ اُس نے  
جہان جو کچھ لکھا ہے سچائی کے جادہ سے بال برابر سچ نہیں مہا ہے۔

قدرت زبان ایک اور خصوصیت جو قوت تحریر سے متعلق ہے اور جس کو اصل مقصد سے  
پہلے بیان کرنا چاہیے یہ ہے کہ وہ ہر قسم کے واقعات کو جس خوبی۔ سادگی۔ صفائی اور  
بے تکلفی سے بیان کر سکتا ہے اور ساتھ ہی زبان کا لطف قائم رکھتا ہے و فارسی  
انشاء پر دوزوں میں کسی سے بن نہیں آسکتا۔ اختصار کے لحاظ سے ہم ایک و مثالوں پر  
اکتفا کرتے ہیں،

چونکہ اُسکو علم الکیوانات کے ساتھ خاص شغف تھا دوز دراز مالک میں گشتے  
مقرر کیے تھے کہ ہر قسم کے عجیب و غریب جانور جہان سے جس قیمت پر ہاتھ آئیں شاہی  
عجائب خانے کے لیے روانہ کیے جائیں۔ چنانچہ سالہ سحری میں مقرب خان ہند  
کھیمبات سے جو عجیب و غریب جانور ساتھ لایا ان میں سے ایک تھا جسکو آج انگریزی  
مرغی کہتے ہیں۔ اسکی تصویر جہانگیر ان الفاظ میں کھینچتا ہے،

”یکے از جانوران در جثہ از طاؤس مادہ کان تر و از زنی الجملہ خورد تر کا ہے کہ درستی جلوہ  
نہاید و ہم خود را دیگر بہار طاؤس آسا پریشان می سازد و برقص در می آید و گردن نیز  
حلقوم او در ساعت برنگے طامری گردد۔ وقتیکہ درستی ست سرخ سرخ گویا کہ

تمام را بہ مرجان مرصع ساختہ اند و بعد زمانے زمین جاہم سفیدی شود و بطریق قیہ بنظر  
دری آید۔ بقلمون آسا ہر زمان برنگے دیگر دیدہ می شود و دوبار چو گشتی کہ بر سر دارد



تاج خروس مشابہ است۔ غریب این است کہ در هنگام مستی پارچہ گوشت مذکور بطریق  
خرطوم از بالائے سر او تکیہ وجب آویزد و باز کہ آن بالائی کشد چون شاخ کز گردن بر سر او قدا  
دوانگشت نمایان میگردد و اطراف چشم او ہمیشہ فیروزہ گون است۔  
ایک اوز پرندہ کی تصویر کھینچتا ہے۔

”یکے از خصوصیات این جانور آن است کہ تمام شب پائے خود را بر شاخ درختے بند  
کرده خود را سر شیب سے سازد و با خود زمزمہ می کند و چون بدو شد بالائے آن درخت  
می نشیند۔“

اسی طرح وہ جشنوں کی چہل پہل لڑائیوں کی بل چل شکاروں کی دوڑ دھوپ سمونگی  
دلاویزی۔ باغون کی تروتازگی۔ آپس کی صحبتوں کی رنگینی کو ایسے سبب تکلف برجستہ اور لایو  
طریقہ سے ادا کرتا ہے کہ بڑے بڑے نامور انشا پرداز نہیں کر سکتے ان خصوصیتوں کے  
بیان کرنے کے بعد اب ہم اُن حالات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جن سے یہ اندازہ  
ہو سکتا ہے کہ یورپ کے موزین اسکی زندگی کا جو نقشہ کھینچتے ہیں کہاں تک صحیح ہے۔  
توزک جہانگیر ہی اس کا روزانہ روزنامہ ہے، اس میں وہ تاریخ اور تمام واقعات  
جو اسکو پیش آتے ہیں اور جن اشغال میں وہ مشغول رہتا ہے تفصیل کے ساتھ بیان کرتا ہے  
اس کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی عمر کا بڑا حصہ ملک کے دورہ میں صرف ہوا ہے  
جس کے ذریعہ سے وہ ملک اور رعایا کے حالات سے اطلاع حاصل کرتا تھا۔ اس خصوصیت  
میں وہ اپنے تمام پیشروں اور جانشینوں سے بڑھا ہوا ہے کہ اس کے سفر کی مدت اور  
سفر کے حدود سب سے زیادہ وسیع ہیں،

دورہ کے روزانہ حالات جو وہ قلمبند کرتا ہے اُمیں عیش و عشرت کا حصہ بہت  
کم نظر آتا ہے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ وہ ان واقعات کو قلم انداز نہ کرنا چاہتا ہے۔ شبستان عیش  
میں سب کرنا شراب کے جلسے قائم کرنے جشن آرائی کی دھوم دھام نغمہ و سرود کی مجلسیں،

ان تمام واقعات کو وہ نہایت مزے لیکر بیان کرتا ہے۔ لیکن جب اس قسم کے حالات کو اُس کے ملکی اور عملی اشغال سے موازنہ کیا جاتا ہے تو صاف نظر آتا ہے کہ ان تفویجی شہنشاہ کو اُس نے اُسی حد تک جائز رکھا تھا جس قدر آج یورپ نے باوجود کمال تہذیب کے جائز رکھا ہے۔

مہات ملکی کی طرف توجہ ہم دیکھتے ہیں کہ کبھی وہ بڑی مہمات پر فوجیں بھیج رہا ہے، کبھی ایک غریب بڑھیا کی ایک طاقتور درباری کے مقابلہ میں داد رسی کر رہا ہے کبھی علاقہ کی سیاست میں مصروف ہے۔ کبھی صوبہ جات کے گورنروں کے نام احکام جاری کر رہا ہے کبھی ملکی پیداوار کی تحقیقات میں مصروف ہے کبھی سرحدی حکمرانوں سے تعلقات پیدا کرنے کی کوشش کر رہا ہے کبھی علما کی مجلس میں شریک ہے کبھی غیر مذہب والوں سے علمی مباحثے کر رہا ہے۔ اسی حالت میں کام کرتے کرتے تھک جاتا ہے تو ارباب نشاط اور نغمہ سرود سے بھی دل بہلا لیتا ہے۔ اگر یہ جرم ہے تو سب کو اس جرم کا مرتکب ہونا چاہیے۔ ع سہ ماہ مئے خور و نہ ماہ پارسا می باشن۔

اسنے تخت پر بیٹھنے کے ساتھ پہلا حکم جو صادر کیا وہ زنجیر عدالت کا آویزان کرنا تھا۔ شخصی حکمرانوں میں رعایا کی داد رسی میں جو امر سب سے بڑا دقت طلب ہوتا ہے وہ بادشاہ کے دربار کی رسائی ہے۔ نقیب و چاؤش۔ حاجب۔ و دربان۔ خدم و حشم کے ہجوم میں مظلوموں کا بادشاہ تک پہنچنا ایک طرف ان کی آواز بھی نہیں پہنچ سکتی! جہانگیر نے سب سے پہلے اسکی طرف توجہ کی اور حکم دیا کہ ایک زنجیر قلعہ کے برج سے دربار تک لٹکائی جائے تاکہ جو مظلوم شاہی دربار تک نہ پہنچ سکے اس زنجیر کو ہلا دے!

جب کوئی شخص اس زنجیر کو ہلاتا تھا تو قلعہ میں خبر ہو جاتی تھی اور جہانگیر اس وقت باہر نکل آتا تھا اور اسکی داد رسی کرتا تھا!

جہانگیر کی نفاست پسندی نے یہاں بھی کام کیا یعنی زنجیر زر خالص سے تیار کی گئی۔ یہ زنجیر ۳۸ لمبی تھی اور ۳۴ من وزن تھا۔ اس میں ساٹھ گھنگرو تھے جو زنجیر لانے سے بچتے تھے!

اسکے علاوہ تخت نشینی ہی کے ساتھ اسنے دوازدہ گانہ احکام صادر کیے جنکی تفصیل یہ ہے (۱) اتھا۔ اور میربحری۔ اور وہ ٹکس جو ہر صوبہ کے جاگیرداروں نے مقرر کیے تھے اعمو ما موقوف کر دیئے۔

(۲) جن راستوں میں ڈاکے پڑتے تھے حکم دیا کہ منزل بہ منزل سرائیں۔ کوئیں اور مسجدیں تیار کرائی جائیں۔ تاکہ لوگ آباد ہو جائیں اور چوری وغیرہ نہوئے پائے۔ اسکے ساتھ یہ بھی حکم دیا کہ سوداگر و کال اسباب کی مرضی کے بغیر کوئی کھولنے نہ پائے۔

(۳) اب تک یہ قاعدہ تھا کہ جو شخص مر جاتا تھا اسکا مال ضبط ہو کر خزانہ شاہی میں داخل ہوتا تھا۔ اگرچہ اکثر وارثوں کو واپس ملتا تھا۔ لیکن یہ شاہی احسان سمجھا جاتا تھا جہانگیر نے حکم دیا کہ جاہلاد و مال وارثوں کا حق ہے کسی کو اس میں تصرف کا حق نہیں۔ بہتہ جو شخص لاوارث مر جائے اُس کا مال بیت المال میں داخل ہو لیکن وہ بھی صرف پبلک وکس یعنی سرائون۔ پلون۔ تالابون کی تیاری میں صرف کیا جائے!

(۴) تمام ممالک محروسہ میں شراب اور دیگر مسکرات بکنے نہ پائیں۔ جہانگیر نے جہاں اس حکم کا ذکر کیا ہے انصاف پسندی کے ساتھ اپنے جرم کا اعتراف کیا ہے اچنانچہ لکھتا ہے:-

”با آنکہ خود بخود زانی شراب از کاتب می نمایم“

(۵) کسی کے مکان میں سرکاری ملازمین اترنے نہ پائیں!

(۶) ناک مکان کاٹنے کی جو سزائیں دی جاتی تھیں یک قلم موقوف کر دیں،



- ( ۷ ) رجایا کی زمین زبردستی خالصہ میں شریک نہ کی جائے،  
 ( ۸ ) ملازمین شاہی اپنے علاقوں میں بغیر اجازت کے شادی نہ کرنے پائیں۔  
 ( ۹ ) تمام بڑے بڑے شہروں میں شفا خانے قائم کیے جائیں اور طبیب و جراح مقرر ہوں اور یہ تمام صرف جیب خاص سے ادا کیا جائے،  
 ( ۱۰ ) ۱۸ - ربیع الاول (تاریخ ولادت جہانگیر) اور جمعرات اور ہفتہ کو جانور ذبح نہ کیے جائیں،

( ۱۱ ) عام حکم دیا کہ والد ماجد (اکبر شاہ) کے زمانے کے تمام مناصب اور عہدے برقرار رکھے جائیں،

( ۱۲ ) جس قدر قیدی قلعوں میں اور چیلخانوں میں مقید تھے سب آزاد کر دیے،

جغرافیہ اور مورخانہ تحقیقات [ ہندوستان کی سیکڑوں تاریخیں لکھی گئیں جن میں حکومت اور فتوحات کے حالات ہیں لیکن کوئی کتاب جغرافیہ کے طرز پر نہیں لکھی گئی جس سے ایک ایک شہر اور قصبہ کے حالات معلوم ہوتے۔ اس انداز کی سب سے پہلی کتاب آئین اکبری ہے جس میں نہایت اجمالی حالات ہیں، آجکل گزٹیر کا جو طریقہ ہے۔ یہ اس عہد میں باطن تھا لیکن اس کا خاکہ درحقیقت جہانگیر نے قائم کر دیا تھا۔ تو نزدیک جہانگیری میں وہ جس خوبیاں جس شہر کا حال لکھتا ہے اس کی ابتدائی تاریخ مساحت، پیداوار کے اقسام، آب ہوا، اتار و شجار، رسوم و عادات، ایک ایک چیز کو نہایت تفصیل سے لکھتا ہے مثلاً کشمیر کے حال میں لکھتا ہے،

کشمیر تسلیم چارم میں شامل ہے۔ اس کا عرض بلد خط استوا سے ۳۵ درجہ اور طول جزا و سفید سے ۱۰۵ درجہ ہے۔ درت سے یہ ملک ہندو راجاؤں کے قبضہ میں تھا چنانچہ ملکی عمل بہ حکومت ... ۴۰ سال ہے۔ جس کے تفصیلی حالات راجہ ترنگ کی تاریخ میں جس کا ترجمہ

عرش آشیانی داکبر کے حکم سے فارسی میں جو چکا ہے تفصیل مذکور میں ۱۲۸۵ ہجری میں  
مسلمانوں کا قبضہ ہوا۔ ۳۲ حکمرانوں نے ۲۸۲ برس تک حکومت کی ۹۹۴ ہجری میں عرش  
آشیانی داکبر نے فتح کیا،

کشمیر کا طول پہلو لباس سے نشیبی حصہ تک ۶۰ کوس ہے۔ اور عرض، اکوس ابو الفضل  
نے اکبر نامہ میں یون ہی قیاساً لکھ دیا ہے کہ کشمیر کا طول دریائے کشن گنگا سے ۲۰ کوس ہے۔  
میں نے بنظر احتیاط ماہران فن کو مقرر کیا کہ طول اور عرض کی پیمائش کریں۔ ابو الفضل  
نے ۲۰ کوس جو لکھے وہ کل ۶۷ ٹھہرے۔ قاعدہ یہ ہے کہ ہر ملک کی سرحد وہاں تک قرار  
دیجاتی ہے جہاں تک اس ملک کی بولی بولی جاتی ہے۔ اس بنا پر پہلو لباس سے کشمیر  
کی سرحد مقرر کی گئی ہے جو دریائے کشن گنگا سے ایل اس طرف ہے۔

شہر کا نام سری نگر ہے دریائے بھٹ شہر کے پنج میں بہتا ہے۔ اس دریا کا خرچ ایک  
چشمہ ہے جس کا نام ویری ناگ ہے جو سری نگر سے ۴ کوس ہے میں نے اس چشمہ پر  
ایک باغ اور عمارت طیار کرائی ہے شہر میں چار پل نہایت مستحکم اور مضبوط ہیں۔ پل کو  
کشمیری زبان میں کدل کہتے ہیں۔ یہاں ایک نہایت عالیشان مسجد ہے جو سلطان  
سکندر نے ۱۲۹۵ ہجری میں طیار کرائی تھی۔ محراب سے شرقی دیوار تک ۴۵ گز  
طول، اور ۴ گز عرض ہے۔ میر سید علی ہمدانی کی ایک خانقاہ یہاں یادگار ہے۔ یہاں  
آمدورفت کشتی کے ذریعے سے ہے۔ ۵۰۰ کشتیاں اور ۴۰۰ ملاح ہیں،

کشمیر میں ۳۸ پرگنہ جات ہیں۔ بالائی حصہ کو امراج اور نشیبی کو مراج کہتے ہیں یہاں  
مالگزاری میں نقدی دینے کا دستور نہیں۔ بلکہ بٹائی کا طریقہ ہے۔ ایک خروار تین من  
آٹھ سیر کا ہوتا ہے۔ اس حساب سے کشمیر کی مالگزاری ۳۰ لاکھ ۶۳ ہزار ۵۰ خروار ہے  
جس کو نقدی سے بدل دیں تو سات کروڑ ۶۶ لاکھ ستر ہزار دام ہوتے ہیں دوام قریباً  
سوا پیسہ کا ہوتا ہے۔

کشمیر کا رستہ سخت دشوار گزار ہے۔ نسبتہ سب سے آسان رستہ بھمیر اور  
پنگلی کا ہے لیکن کشمیر کی بہار دیکھنی ہو تو پنگلی کے رستہ سے جانا چاہیئے۔

کشمیر ایک ہمیشہ بہار چمن زار ہے۔ جہاں تک نگاہ کام کرتی ہے۔ سبز۔ آہے مان  
گلاب بنفشہ۔ زگس اور سیکڑا دن قسم کے پھول ہی پھول نظر آتے ہیں۔ بہار میں نہ  
صرف صحرا اور چمن۔ بلکہ درود دیوار صحن و بام۔ لالہ سے پٹ جاتے ہیں۔  
کشمیر کے تمام مکانات چوہین ہوتے ہیں جو دو منزلے سے منزلے ہوتے ہیں۔ بالاخانہ  
کو خاکپوش کر کے اس میں لالہ بوسے ہیں جو بہار میں پھولتا ہے اور عجب عالم پیدا  
کرتا ہے۔ یہ خاص کشمیر کی ایجاد ہے۔

کشمیر کے مصنفات میں پھولوں کی اقسام کا شمار نہیں ہو سکتا۔ استاد منصور  
نقاش نے میرے حکم سے جتنے پھولوں کی تصویریں لین ان کی تعداد تلو  
سے متجاوز تھی۔ عرش اشیانی سے پہلے یہاں شاہ آلو مطلق پیدا نہیں ہوتا تھا۔  
محمد علی افشار نے کابل سے لاکر بیوند لگایا۔ اب تک کس پندرہ درخت تیار  
ہو چکے ہیں،

اس کے بعد تمام میوہ جات اور پیداوار اور حیوانات اور لوگوں کی معاشرت اور رہنے  
سہنے کا حال لکھا ہے۔ اس مختصر رسالہ میں انکی گنجائش نہیں۔

انصاف کرو ایک محقق جغرافیہ دان اور مورخ کسی ملک کا حال اس سے زیادہ کیا  
لکھ سکتا تھا۔ باوجود اسکے یورپین مورخوں کی نا انصافی اور ستم ظریفی دیکھو کہ جہانگیر  
کو مست لا بعقل کا خطاب دیتے ہیں۔ اور افسوس یہ ہے کہ ہمارا اردو کا، انشا  
پر داری بھی مولوی محمد حسین آزاد کا قاضی نور اللہ شوستری کے خون کا انتقام اسی پردہ  
میں لیتا ہے،

جہانگیر کے دورہ کی حد ایک طرف اگرہ سے لیکر پنجاب۔ اور کشمیر تک اور دوسری



طرف مالوہ اور گجرات تک ہے، ان ممالک کے ضلع اور شہروں بلکہ قصبات تک کے تمام حالات اس نے جس تحقیق سے لکھے ہیں۔ اس پر اضافہ نہیں ہو سکتا۔ علم حیوانات جہانگیر کے زمانے میں کسی کو اس فن کا خیال بھی نہ ہو گا۔ لیکن توڑک جہانگیری میں اسکے متعلق اس قدر معلومات ملتے ہیں کہ اس علم کی ایک اچھی ابتدائی تصنیف اس سے طیار ہو سکتی ہے، شکار کا شوق شاہی لوازم میں داخل ہے اور گو خشک مزاج عالمگیر کو "کار بیکاران" کے لقب سے یاد کرتا تھا لیکن خود بھی اکثر بیکار بن جاتا تھا۔ تاہم آج تک کسی نے اس سے یہ کام نہیں لیا کہ علم الحیوانات کی تدوین میں کام آئے، جہانگیر کو بھی شکار کا بے انتہا شوق تھا۔ ایک دفعہ اس نے اپنی شکار فہرست کا نقشہ طیار کرانا چاہا چونکہ دفتر میں ایک چیز قلمبند کی جاتی تھی اس لیے تحقیقات سے ثابت ہوا کہ بارہ برس کی عمر یعنی سن ۱۵۸۸ء ہجری سے پچاسویں سال تک ۲۸۵۳۲ جانور اسے شکار میں ماے تھے، جن میں ۸۶ شیر تھے، توڑک میں ایک ایک جانور کی الگ الگ تفصیل لکھی ہے،

وہ جس جانور کو مارتا تھا۔ فوراً اس کا وزن اور شرح کراتا تھا۔ اور یہ دیکھتا تھا کہ اس میں غیر معمولی کیا چیزیں ہیں مثلاً۔

گرگ زے۔ میرزا رستم شکار کردہ بود۔ آورد۔ می خواستم کہ ملاحظہ نمایم کہ نہرہ

اول طریق نہرہ شیر در درون جگر واقع است۔ یا مانند جانوران دیگر در درون جگر دارد

بعد از تخصّص ظاہر شد کہ نہرہ اہم در درون جگری باشد

یکے از بڑے نر کہ از ہمہ کمان تر بود فرمودم کہ بہ وزن آوردند و من نسبت

و چہار سیر ظاہر شد۔ از گور خرابائے شکاری یکے کہ بہ جثہ از ہمہ قوی تر بود نہ من

و شانزدہ سیر سنجیدہ شد

مگر کچھ ویدہ شد کہ ہشت گز طول و یک گز عرض داشت،

نوجوان بگم تشریشہ این جابہ بندوق زد کہ تاحال بہ آن کلانی و خوش رنگی دیدہ  
نہ شدہ بود۔ فرمودم وزن نمودند نوزدہ تولدہ پنج ماشہ بوزن درآمد۔

درین تاباخ امانت خان دودندان نیل گذرانید بنایت کلان کہ یکے ازان سہ ذرع  
دگر و ہشت طسوطول و شانزدہ طسوخامت داشت سہ من و دو سیر بوزن  
درآمد۔

علم الحیوانات کی تصانیف میں سب سے مقدم یہ ہے کہ جس جانور کا ذکر کیا جائے  
اُس کی صورت شکل، ڈیل ڈول، خط وخال، رنگے وپ کا اسطرح بیان کیا جائے  
کہ آنکھوں میں تصویر پھر جائے، حیوۃ الحیوان دیرری میں جو اس فن کی سب سے عمدہ کتاب  
خیال کی جاتی ہے اکثر یہ نقص پایا جاتا ہے کہ دو جانور جو باہم ملتے جلتے ہیں۔ انہیں  
مستباز نہیں ہو سکتا، لیکن جہاں گیر جس جانور کا ذکر کرتا ہے تصویر کھینچ کر رکھ دیتا ہے  
اس سے اسکی قوت تحریر۔ اور قدرت زبان کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔ ولایتی مرغی کا  
ذکر اوپر گزر چکا ہے اسکو ایک بار اور پڑھو۔ ایک اور موقع پر ایک قسم کے  
بندر کا ذکر کرتا ہے۔

میمون نے آوردہ بود بہ ہیئات غریب و شکل عجیب۔ دست و پا و گوش و سر و  
بعینہ میمون ست و روے او بروے رو باہ می ماند۔ رنگ چشمہائے او بہ رنگ چشم  
باز۔ لیکن از چشم باز کلان ترست از سرا و تا سر دُم یک ذرع معمول بودہ است  
از میمون پست تر و از رو باہ بلند تر است۔ رنگ او خاکستری ست۔ از بنا گوش  
تا پنج شش است می گون۔ دُم او از نیم ذرع دوسہ انگشت درازتر غایتہ بہ خلاف دیگر  
میمون ما دُم این جانور افتادہ است۔

لیکن اس نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ تمام کیاب جانورون کی تصویریں کھچوئیں  
اور نزدیک جہاں گیری میں شامل ہیں چنانچہ اس کا ذکر مصوری کے بیان میں آئے گا۔

اکثر شکاروں میں جب کوئی غیر معمولی قدر قاست کا جانور شکار کرتا تھا تو اسکی تصویر کچھ اتنا تھا سلسلہ جلوس میں ایک نہایت مہیب شیر کا شکار کیا تو اسکی تصویر کھینچائی۔ چنانچہ خود لکھتا ہے،

از ایام شاہزادی تاحال این ہمہ شیر کا شکار کردم در بزرگی و شکوہ و تناسب  
اعضا مثل این شیرے بہ نظر نیامدہ بہ مصوران فرمودم کہ شیبہ آن را موافق ترکیب

و جبہ بکشند بست و نیم من جہانگیری وزن شد (صفحہ ۱۳۷)

علم الحیوانات کے نتائج میں اس سے بہت مدد ملتی ہے کہ جانور و نیک نہایت غیر معمولی اقسام ڈھونڈ کر پیدا کیے جائیں کیونکہ اس سے جانور و نیک مہیت اور منسل جو قرار پا چکی تھی بدل جاتی ہے۔ جہانگیر اسکا خاص خیال رکھتا ہے و سفید رنگ کا چیتہ بہت کم سنا گیا ہے۔ راجہ نرسنگھ دیو نے جب سلسلہ جلوس میں پیش کیا تو نہایت خوش ہوا۔ توڑک میں اسکا جہان ذکر کیا ہے۔ لکھتا ہے کہ میں نے حسب ذیل جانور بالکل سفید دیکھے ہیں اور میرے چڑیا خانے میں موجود ہیں،

شاہین۔ بانٹہ۔ شکار۔ کجشک۔ کوا۔ بئیر۔ تیتیر۔ پودر۔ طاؤس۔ باز۔

جہانگیر کا جانور خانہ حقیقت میں ایک عجائب خانہ تھا۔ ایسے ایسے بھی بہت سے جانور تھے جنکی خلقت غیر معمولی خلقت تھی۔ ان میں ایک بکرا تھا جو بقدر ایک پیالہ کے دودھ دیتا تھا۔

۹۔ جلوس میں ولایت زیر باد سے ایک پرند آیا جو طوطی کے مشابہ تھا۔ اسکی یہ عادت تھی کہ تمام رات اُٹا اُٹا کر چیخے کرتا تھا جہانگیر اسکا حال ان الفاظ میں لکھتا ہے،

درین روزہا جانورے از ولایت زیر باد اور وہ بود نہ کہ رنگ اصل بدن او موافق

ہر رنگ طوطی است لیکن در جبہ از کوچک ترست۔ کی از خصوصیات این جانور آن است

سہ توڑک جہانگیری صفحہ ۴۴



کہ تمام شب پائے خود را بر شاخ درخت یا چوبے کہ او را بران نشاندہ باشند۔ بند کردہ  
خود را سر شیب ہی مراد و با خود مرمرہ میکند۔ و چون روز شد بر بالائے آن شاخ درخت  
می نشیند۔ آب مطلق نمی خورد و در طبیعت او کار زہر میکند۔

جہاں گیران عجائبات کے بہم پہنچانے میں بے دریغ روپیہ صرف کرتا تھا۔ اور ان  
امرا سے نہایت خوش ہوتا تھا جو اس قسم کی چیز و کمبو بہم پہنچاتے تھے۔ اور روپیہ کا مطلق  
خیال نہیں کرتے تھے۔ مقرب خاں کو بند رکھبات میں بھیجا تو تاکید کی کہ۔

بہ بندہ گو دوارفتہ نقایسے کہ دران جاب دست آید بہت سرکار خاصہ شریفہ خریداری نماید  
حسب الحکم بہ استعدا و تمام بہ گوہ رفت و دہتے دران جابودہ نقایسے کہ دران بندہ  
بہ دست افتاد اصلا روئے زر نہ دید بہر قیمتے کہ فرنگیان خواستند زردادہ گرفت  
ازان جملہ جانورے چند آورده بود بسیار عجیب و غریب چنانچہ تا حال نہ دیدہ بودم بلکہ  
نام اور اسے نہ میدانستہ الخ،

اسکے قیل خانہ میں ایک ہاتی تھا جس کا نام اس نے گجراج رکھا تھا۔ اس کا قد  
سات گز شرعی اور آٹھ انگل کا تھا۔ (شرعی گز جیسا کہ خود جہاں گیر نے تصریح کی ہے چوبیس  
انگل کا ہوتا ہے یعنی ایک ہاتھ سے کچھ کم)

علم الحیوانات کا نہایت اہم مسئلہ جانوروں کے خصائص طبعی کا علم ہے۔ یعنی  
کون سے افعال اور خصائص انکی فطرت میں داخل ہیں۔ اور کون سے ایسے ہیں جو تعلیم  
و تربیت سے بدل سکتے ہیں۔ اسپر بہت سے عملی نتائج موقوف ہیں۔ مثلاً ہاتھی ایک  
مفید اور ضروری جانور ہے۔ لیکن اسکے خصائص میں ہے کہ آبادی میں جفت نہیں ہوتا  
اس ضرورت سے ہمیشہ جنگل سے گرفتار کئے پڑتے ہیں۔ ورنہ اگر انکی نسل پھیل سکے تو  
نہایت آسانی ہو جائے،

جہانگیر اس امر پر خاص توجہ رکھتا تھا۔ اور اسنے تجربہ سے ثابت کر دیا کہ بہت سی باتیں جو بعض بعض جانور و نہیں فطری سمجھی جاتی تھیں۔ تربیت کے اثر سے بدل سکتی ہیں شیر کی نسبت عام طور پر مشہور ہے کہ کبھی انسان سے رام نہیں ہوتا لیکن جہانگیر لکھتا ہے،

شیران بنوے رام گشتہ اند کہ بے قید و بے زنجیر گلہ در میان مردم میگردد  
و ضرر ایشان بہ مردم نمی رسد،

یہ بھی مشہور ہے کہ شیر چیتے۔ ہاتھی۔ آبادی میں بچے نہیں جنتے،  
اکبر نے ایک ہزار کے قریب چیتے جمع کیے تھے اور ان کو ایک جگہ رکھتا تھا کہ شاید جفت ہوں۔ لیکن کبھی نہ ہوئے۔ نر اور مادہ کھلے باغوں میں چھوڑ دیا دیے جب بھی الگ ہے۔ لیکن جہانگیر کے جانور خانے میں شیر اور چیتے دونوں نے بچے جنے۔ جہانگیر لکھتا ہے۔

مادہ شیرے آستین شد۔ و بعد از سہ ماہ سب بچہ زائید و این ہرگز نہ شدہ کہ شیر بچگی  
بعد از گرفتاری بہ جفت خود جمع شدہ باشد (صفحہ ۱۱۱)

ہاتھی کی نسبت لکھتا ہے،

شب یکشنبہ مادہ میںلے از فیل خانہ خاصہ در حضور من زائید۔ مگر فرمودہ بودم  
کہ تحقیق مدت حل نمایند آخر الامر ظاہر شد کہ بچہ مادہ یک سال و شش ماہ و بچہ نر نوزد  
ماہ در شکم مادہ سے ماند۔ بخلاف تولد آدمی کہ اکثر بچہ از شکم مادر بہ سرفرومی آیند بچہ  
فیل اکثر بہ پاری آید (صفحہ ۱۱۳)

اسی طرح سارس۔ تدر و وغیرہ کے واقعات لکھے ہیں۔ ایک شیر کی نسبت لکھا  
ہے کہ ایک بکری سے اس قدر مانوس ہو گیا تھا کہ بغیر اسکے بسر نہیں کر سکتا تھا  
دونوں ایک پنجرہ میں رہتے تھے۔ چنانچہ لکھتا ہے،

شامزادہ داد بخش بر شیر زہشکیش کرد کہ باز آفت گرفتہ در یک نفس می باشد و بہ  
آن بز نہایت محبت و آفت ظاہر می سازد و بہ دستوری کہ حیوانات جنت  
می شوند بز را در آغوش گرفتہ حرکت می کند حکم کرد کہ آن بز را غنی داشتند

فریاد و اضطراب بسیار ظاہر ساخت (۳۹۹)

اس قسم کے اور بہت سے واقعات لکھے ہیں جو علم الحیوانات کیلئے کار آمد ہیں،  
مصدوری نام خیال ہے کہ چونکہ اسلام نے تصویر کشی کو حرام کر دیا۔ اس لیے مسلمان  
اس فن میں کچھ ترقی نہ کر سکے۔ بلکہ ان کے خہد میں یہ لطیف فن گویا مسٹ گیا۔ بہکو نہ ہی  
مسئلہ سے بحث نہیں۔ لیکن تاریخی واقعہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے اس فن میں کچھ کم ترقی  
نہیں کی۔ اور سلاطین اور امراء اسلام اس فن کے ساتھ خاص شغف رکھتے  
تھے۔ اور جہانگیر تو گویا عاشق تھا۔ اسکی مہارت اس فن میں اس درجہ بڑھی ہوئی تھی  
کہ ایک تصویر اگر مختلف مصوروں کے ہاتھ کی بنی ہوئی تھی تو وہ بتا دیتا تھا کہ کہاں تک  
کس کے ہاتھ کا کام ہے خود تو نزک میں لکھتا ہے،

اگر بیک صورت۔ چشم و ابرو دیگرے کشیدہ باشد دران صورت می نہیں رسم کرد اصل

چہرہ کا کیست؟ و چشم و ابرو را کہ ساخت؟

اسکے دربار کا مصویر ابو الحسن تھا جس کو جہانگیر نے مسئلہ جلوس میں  
نادر الزمانی کا خطاب دیا تھا خطاب دینے کی تقریب میں لکھتا ہے،

کہ ترش بر عیار کامل رسیدہ و تصویر واز کا نامہا سے روزگار ست درین عمر نظیر

و عدیل خود ندارد۔ اگر دین روزگار استاد عبدالحی نہ استاد بہزاد و صفو

روزگار سے بودند انصاف کار او سے دادند۔ الحق تا در زمان خود بودہ و بچنین است

منصور نقاش کہ بر خطاب نادر العصری ممتاز ست و در فن نقاشی



جہانگیر نے نہایت نادر اور تصویروں اور مرقعے طیار کرائے تھے۔ ۱۴۲۰ء میں  
خان عالم کو جب عراق بھیجا ہے تو کشتن داس کو جو فن تصویر میں مکتاے روزگار  
تھا ساتھ بھیجا ہے کہ شاہ عباس صفوی اور اس کے ارکان سلطنت کی تصویر کھینچ کر  
لائے، چنانچہ خود لکھتا ہے،

دقتی کہ خان عالم را بہ عراقی فرستادم بشند اس نام مصورے کہ در شبیہ  
کشی از کیا تیان روزگار است ہمراہ دادہ بودم کہ شبیہ شاہ و عہد ہائے دولت ایشان را  
کشیدہ بیار د شبیہ اکثرے را کشیدہ بود بر نظر داور و خصوصاً شبیہ شاہ برادرم  
یعنی عباس صفوی را بسیار خوب کشیدہ بود چنانچہ بہر کس از بندہ ہائے ایشان نمودم  
عرض کردند کہ بسیار خوب کشیدہ (صفحہ ۲۸)

توزک کے شاہی نسخہ میں اپنے جلوس کا مرقع ابوالحسن نادر الزمانی سے طیار کرایا تھا  
جس کا اوپر ذکر گذر چکا ہے چنانچہ اسکے صلہ میں اس کو نادر الزمانی خطاب دیا تھا۔  
جس قدر عجیب و غریب حیوانات وغیرہ اسکے عجائب خانے میں تھے سب کی تصویریں  
کھینچو کر جہانگیر نامہ میں شامل کی تھیں چنانچہ خود لکھتا ہے،

حضرت فردوس مکانی (دبیر شاہ) اگرچہ در واقعات خود صوت و اشکال بعض  
جانوران را نوشتہ اند لیکن فایۃ بہ مصوران نہ منہ مودہ اند کہ صورت آن ہمارا  
تصویر نمایند۔ چون این جانوران در نظر من بہ غایت غریب و آمدہ ہم نوشتہ ام  
جہانگیر نامہ منہ مودم کہ مصوران شبیہ آن ہمارا کشیدند تا حیرتی کہ از شنیدن  
دست و دہان دیدن زیادہ گرداد (صفحہ ۱۰)

قدیم مرقعوں اور تصویروں کا نہایت شائق تھا۔ اور یہ شوق حد سے بڑھ گیا تھا  
امیر تیمور کے معرکہ جنگ کا مرقع ایک امیر نے ایران سے بہم پہنچایا تھا۔ اس کا ذکر  
توزک میں بطرح کیا ہے۔ اس سے اسکے شوق کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہ مرقع خلیل مرزا

نے کہنیا تھا۔ اس موقع میں ۲۴۰۔ تصویریں تھیں۔ اور یہ سب اُن شہزادوں اور امراء کی تصویریں تھیں جو اس معرکہ میں شریک جنگ تھے۔ یہ تصویر کے نیچے صاحب تصویر کا نام بھی لکھ دیا تھا، میر قیصر شاہ اسماعیل صفوی کے کتب خانے سے شاہ عباس کے ہاتھ آیا تھا۔ شاہ عباس کے داروغہ کتب خانے نے اسکو چوری سے بچا لایا، اتفاق یہ کہ جہانگیر نے خان عالم کو جب ایران بھیجا تھا تو صفہان میں یہ قریع بازار میں کب رہا تھا۔ خان عالم نے خرید لیا۔ شاہ عباس کو خبر ہوئی تو خان عالم کو لکھ بھیجا کہ میر صرف دیکھنا چاہتا ہوں۔ بھیج دو، خان عالم نے بہت ٹالا۔ لیکن شاہ عباس کے اصرار سے مجبور ہو گیا اور آخر بھیج دیا، شاہ عباس کو چونکہ جہانگیر کی تصویر دوستی کا حال معلوم تھا۔ چند روز اپنے پاس رکھ کر خان عالم کے پاس بھیج دیا۔ یہ تمام داستان جہانگیر نے توڑک میں لکھی ہے۔ اور عجیب جو شش مسرت سے لکھی ہے ایک جگہ لکھتا ہے،

از نفاس و نوادر روزگار کہ خان عالم آوردہ الحق از تائیدات طالع او بود کہ  
چنین تحفہ بہت افتادہ مجلس جنگ صاحبقران ستان اگر نام مصو  
نہودے گمان می شد کہ کار بہر او باشد

چون توجہ خاطر مارا بہ امثال این نفاس می دانند کہ درجہ مرتبہ است از خدای  
نیز درگی و جزوی بجا شد کہ مصافقہ نیست حقیقت را بہ خان عالم ظاہر ساختہ  
باز بر مشارالہ لطف نمودند (صفحہ ۱۲۵)

اپنے زمانے کے نامور آدمیوں کے بت (ایٹھو) بھی طیار کرائے تھے۔ اور تعجب یہ ہے کہ ان میں ہندو را جاؤں کے بت بھی تھے۔ مہارانا اودے پور اور اسکے بیٹے کرن کا جو بت طیار کرایا تھا۔ اسکے متعلق سلسلہ عجوبوں کے واقعات میں لکھتا ہے:  
صورت را تا کرن پسر او را بہ رنگ تراشان تیز چنگ۔ خرمودہ بود کہ از سنگ مرمر

ہر قدم و ترکیب کے دارند تیرا شنند درین تاریخ صورت اتمام یافت و بہ نظر در آمد  
فرمودم کہ بہ اگر ہر دوہ دربان جہر کہ در مشن نصب کنند (صفحہ ۱۶۲ و ۱۶۳)

جہانگیر تصویر شناسی کا جو دعویٰ کرتا ہے تذکروں اور تاریخوں سے بھی اسکی  
تصدیق ہوتی ہے، سرخوش نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے  
ایک تصویر جہانگیر کو لاکر دی جس میں ایک عورت کی تصویر اس حالت میں کھینچی تھی کہ اسکی  
کینز جھانویں سے اس کے تلوے مل رہی ہے۔ جہانگیر نے پانچ ہزار روپے دیکر وہ تصویر  
لی اس پر صاحب تصویر کو تعجب ہوا اور عرض کی کہ حضور! اس میں کیا بات ہے؟ جہانگیر  
نے کہا۔ جب تلوے سہلائے جاتے ہیں تو خفیف سی گدگدی پیدا ہوتی ہے۔ اسکا  
اثر چہرہ پر بھی ظاہر ہوتا ہے اور یہ اثر تصویر میں موجود ہے!

صناعی اور صنعت گری جہانگیر کی خوش مذاقی اور قدر دانی نے صناعی کو جس قدر ترقی  
دی اسکی تفصیل اس رسالہ میں سما نہیں سکتی، ہم صرف ایک مثال پر اکتفا کرتے ہیں۔  
جسکا ذکر جہانگیر نے سلسلہ جلوس کے واقعات میں استیجاب کے ساتھ کیا ہے۔ یہ پستہ  
کے چھلکے کے برابر باقی دانت کے چار مرقعے تھے۔ ایک میں چند پہلوان باہم لڑ رہے  
ہیں۔ ایک ہاتھ میں نیزہ لئے کھڑا ہے دوسرے کے ہاتھ میں پتھر کا ٹکڑا ہے، ایک  
اور پہلوان زمین پر ہاتھ ٹیکے ہوئے بیٹھا ہے۔ سامنے ایک کمان ایک لکڑی اور ایک  
خرف رکھا ہوا ہے۔ دوسرے موق میں ایک تخت ہے جس پر ایک شامیانہ تناموا ہے۔  
تخت پر ایک بادشاہ پانون پر پانون رکھے ہوئے بیٹھا ہے۔ پیٹھ تکیہ سے لگی ہوئی ہے  
پانچ خدمتگار گرد و پیش کھڑے ہیں۔ اوپر سے ایک درخت کی شاخ بادشاہ کے سر پر  
سایہ کر رہی ہے۔ تیسرے مرقع میں نٹ تماشا دکھا رہے ہیں، ایک بلی کھڑی ہے۔ اس میں  
تین طنائیں بندھی ہیں۔ ایک نٹ اس طرح کھڑا ہے کہ بائیں ہاتھ کو سر کے پیچھے سے لاکر  
دائیں ہاتھ کو پکڑ لیا ہے۔ ایک ہاتھ میں ایک لکڑی ہے جس کے سرے پر ایک بکری



معلق ہے۔ ایک اور نٹ گلے میں ڈھول ڈالے ہوئے بجا رہا ہے۔ ایک اور شخص ہاتھ  
 اوپر اٹھائے ہوئے کھڑا ہے۔ اور طاب کی طرف دیکھ رہا ہے۔ پانچ شخص اور ادھر ادھر  
 کھڑے ہیں۔ چوتھے مرقع میں ایک درخت ہے۔ درخت کے نیچے حضرت عیسیٰ  
 علیہ السلام بیٹھے ہوئے ہیں۔ ایک آدمی ان کے پانوں چوم رہا ہے۔ وہ ایک پیر مرد  
 سے باتیں کر رہے ہیں۔ چار شخص اور اس پاس کھڑے ہیں۔

لطف یہ کہ یہ تمام تصویریں جو ماتی دانست کی تھیں صرف ایک پستے کے چھلکے  
 میں آجاتی تھیں جہاں لکیر کو اس صنعت گری پر اس قدر حیرت ہوئی کہ ان الفاظ میں  
 اس کا ذکر کرتا ہے،

یکے از غلامان بادشاہی کہ در خانم بندخانہ کاری کند۔ کارنامہ ساخته نذر گذرانید  
 کرتا امر و زشل این کار سے نہ سترہ بلکہ نشیدہ ام۔ چون تہایت غرابت دارد بہ تفصیل  
 نوشتہ می شود (توزک جہانگیری صفحہ ۹۷)

عبرت توزک جہانگیری۔ سید مرعوم نے علی گڑھ میں چھپوائی تھی۔ اس مرقع  
 پر ایک حاشیہ لکھا ہے جس میں تحریر فرماتے ہیں۔

قاہر این کارنامہ از غلام خاتم بندخانہ شاہی معلوم نمی شود چہ در مجلس چہام  
 ساخن صورت حضرت عیسیٰ علیہ السلام را وہے معلوم نمی شود۔ غالباً این کارنامہ  
 از کارنامہ اسے کارگران فرنگ بودہ وہہ دستش افتادہ۔ آن را از نام کارنامہ  
 خود نذر گذرانید،

سید صاحب کو اسکا یقین نہیں آسکا کہ کوئی ہندوستانی شخص ہی ایسا کمال  
 دے سکتا ہے۔ ایسے فرماتے ہیں کہ کسی یورپین نے بنائی ہوگی اور اسپر یہ قرینہ قائم کرتے  
 ہیں کہ چوتھے مرقع میں حضرت عیسیٰ کی تصویر تھی۔ خوش اعتقادی کی یہ اخیر حد ہے جس  
 زلنے کا ذکر ہے اسوقت یورپ یہ یورپ نہ تھا۔ اور سچ یہ ہے کہ ہاتھ کی صنایعوں میں

آج بھی یورپ ایشیا سے بازی نہیں لیجا سکتا۔ مسلمان۔ انبیائے بنی اسرائیل سے  
ایسے نا آشنا نہ تھے کہ حضرت عیسیٰ کی تصویر بنانا۔ ان کے لئے کوئی تعجب انگیز بات  
ہوتی۔ خصوصاً جب کہ اکبر نے غیسائیوں کو دربار میں دخل دیا تھا۔ اور حضرت عیسیٰ  
و مریم کی تصویریں بنانا عام ہو چکا تھا۔

**تحقیقات اشیاء** جہانگیر کو ہر چیز کی تحقیقات کا خاص شوق تھا جس ملک اور جس  
صوبہ میں جاتا تھا۔ وہاں کی ایک ایک چیز کی تحقیق کرتا تھا۔ ہر جگہ پرچہ نویس اور واقعہ  
نویس مقرر تھے کہ ملکی حالات کے ساتھ ہر قسم کی تحقیقات کی رپورٹ کرتے رہیں جو ہاں  
عام طرح سے مشہور ہو گئی تھیں اور لوگ انکو مسلمات عامہ کی طرح تسلیم کرتے آتے تھے  
جہانگیر انکی تحقیق کرتا تھا اور اکثر غلط ثابت ہوتی تھیں مثلاً عام طور پر مشہور ہے کہ  
مومیائی کے استعمال سے زخم فوراً اچھا ہو جاتا ہے جہانگیر نے اسکا تجربہ کیا اور  
نتیجہ تجربہ ان لفظوں میں لکھا ہے:

در باب اثر مومیائی از حکیمان سخنان شنیدہ بودم۔ چنانچہ تجربہ شد ظاہر گشت  
نی دانم کہ اطباء در اثر آن مبالغہ از حد گذرانیدہ اند یا بجهت کہنگی اثر آن کم شدہ باشد  
بہر تقدیر بہ روشنی کہ قرار داد اطباء بود پائے مرغ را شکستہ زیادہ اناجی گفتند غرض  
پارہ بر محل شکستگی مالیدہ شد و تا سہ روز محافظت نمودند حالانکہ مذکور شد کہ از صبح  
تا شام کافی است۔ بعد از آن دیدہ شد پنج گونہ اثر نے ظاہر نشد (صفحہ ۱۱۶)

زعفران کا خندہ نا ہونا۔ عموماً مسلم ہے۔ چنانچہ ذخیرہ خوارزم شاہی میں  
جو طب کی معتبر کتاب ہے بہ تصریح مذکور ہے جہانگیر نے قید خانہ سے ایک  
قیدی کو بلا کر پاؤں زعفران کھلا دی۔ کچھ اثر نہ ہوا۔ دوسرے دن آدھ سیر تک کھلائی  
حسن تک نہ ہوئی۔

لے توڑک جہانگیری صفحہ ۳۵۶۔

ہوا۔ جس کا سایہ مشہور ہے۔ جہانگیر نے اس کا پتہ لگایا تو اس قدر معلوم ہوا کہ یہ پیر خاں  
کے پہاڑوں میں ایک پرندہ ہوتا ہے جو ہڈیاں کھاتا ہے، جہانگیر نے حکم دیا کہ جو شخص  
شکار کر لائے ہزار روپیہ انعام پائیگا، چنانچہ جمال خان بدوق سے مار کر لایا۔ جہانگیر  
نے سینہ چاک کر کے دیکھا تو چینیہ دان میں ہڈی کے ریزے تھے۔ اسی بنا پر  
شاعر نے کہا ہے،

ہمارے برسرِ مرغان از ان شرف اڑ کر استخوان غرور و سچکس نیاز اڑ  
چونکہ تمام ملک کو جہانگیر کے مذاق کا حال معلوم ہو گیا تھا اس لیے ہر جگہ سے اسکو  
مفید اطلاعات پہنچتی تھیں،

آسمان سے جو ستارے ٹوٹ کر گرتے ہیں عوام تو خدا جانے اسکے متعلق کیا کیا کہتے  
ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ستارے کبھی کبھی باہم ٹکرا کر ٹوٹ جاتے ہیں۔ تصادم کے  
وقت ان سے روشنی نکلتی ہے ان کے اجزاء زمین تک بھی آ جاتے ہیں جہانگیر  
کے زمانے میں ایک دفعہ جالندھر کے مضافات میں بڑے زور کی آواز آئی۔ ساتھ ہی  
آسمان سے بجلی سی گری۔ یہ معلوم ہوتا تھا کہ آگ بس اسی ہے۔ دس بارہ گرتک زمین  
بالکل جل کر سیاہ ہو گئی تھی۔ زمین کو کھودا گیا تو لوہے کا ایک ٹکڑا نکلا جو سخت گرم تھا،  
جب ٹھنڈا ہوا تو پرگنہ کے حاکم نے خرطیہ میں رکھ کر جہانگیر کو پیش کیا۔ جہانگیر  
نے استاد داؤد کو حکم دیا کہ اسکی تلوار بنا کر لائے معلوم ہوا کہ گھن پڑنے سے چور ہو جاتا  
ہے۔ جہانگیر نے حکم دیا کہ لوہا بھی اسیں ملا دیا جائے چنانچہ چوتھائی حصہ لوہا ملا کر دو  
تلواریں اور خنجر وغیرہ طیار ہوئے جن میں یعنی تلواروں کا سامدہ خم تھا۔ جہانگیر نے سامنے  
تجربہ کرایا تو تلواروں نے خوب کاٹ کیا۔ بیدل خاں نے یہ ربا علی لکھی،

از شاہ جہانگیر جہاں یافت نظام اقتاد بہ عہد اوز برق۔ آہن خام

۱۷ توڑک جہانگیری صفحہ ۲۶ ۱۸ صفحہ ۳۳ توڑک جہانگیری



زان آہن شد بہ حکم عالمگیرش یک خنجر و کار و باد و شمشیر تمام  
 جہانگیر کی دقت نظری اور موشگافی اس حد تک تھی کہ مصنوعی اور مشتبہ چیزیں  
 کو کتنی ہی نظر فریب ہوں اسکو دھوکا نہیں دیتی تھیں۔ بارہا لوگوں نے بڑے بڑے  
 عجیب و غریب مرقعے اور تصویریں وغیرہ اسکے سامنے پیش کیں لیکن اسنے ظاہر فریبی  
 پر اعتبار نہیں کیا۔ سلسلہ جلوس میں مقرب خان نے ایک تصویر بھی جو یورپ کے ہاتھ  
 آئی تھی اور جسکی نسبت روایت تھی کہ تیمور کی اسوقت کی تصویر ہے جب اُسے  
 سلطان بایزید بدرم کو گرفتار کیا تھا۔ اسوقت قسطنطنیہ میں عیسائی حکومت تھی وہاں  
 کے فرماں روا نے تیمور کے پاس سفارت بھیجی۔ سفیر کے ساتھ مصور بھی آیا تھا یہ  
 تصویر اُسے کھینچی تھی جہانگیر اس واقعہ کو لکھا لکھا ہے،

اگر این دعوی اصلی داشتہ باشد بیچ چیز تحفہ پیش من بہتر ازین نخواہد  
 چون بصورت و علیہ اولاد و فرزندان سلسلہ علیہ آن حضرت مشابہتہ نادر و خاطر  
 بر است بودن این سخن تلی نمی شود۔

جہانگیر کو اس تحقیقات کا خاص شوق تھا کہ ہر چیز کس حد تک معمولی حالت سے  
 زیادہ ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اسنے اکثر درختوں۔ پھلوں۔ جانوروں وغیرہ کے متعلق اس  
 قسم کی تحقیقات کرائیں۔ مثلاً انار کی نسبت ثابت ہوا کہ ۴۰ تولہ تک ہوتا ہے۔ یہی ۲۹  
 تولہ تک۔ یہ دونوں پھل فراہ سے آئے تھے اور اُسے وزن کر کر دیکھا تھا۔ فیتور سے  
 ایک تربوز آیا جو وزن کرنے پر ۳۳ سیر کا ٹھہرا۔ سلسلہ جلوس میں جب شیخ پور پہونچا تو  
 بڑے کا ایک درخت غیر معمولی قد و قامت کا نظر آیا۔ اسکی پیمائش کرائی معلوم ہوا کہ  
 اسکے تنہ کا دور اٹھارہ گز اور جڑ سے شاخ تک کی بلندی ۲۸ گز۔ اور جٹا میں جو زمین  
 گیر ہو کر درخت بن گئی میں ۲۰۳ گز ہیں۔ ایک شاخ جو اتنی سے دانت کی طرح سامنے نکلی

ہوئی تھی۔ ہم گز تھی۔ اسی سمنہ میں خرمنے کا ایک عجیب و غریب درخت نظر سے گذرا  
۶۰ گز اونچا اور پر جا کر دو شاخیں ہو گئی تھیں۔ اور ہر شاخ دس دس گز کی تھی۔ جہاں گنیر نے  
مصوروں سے اسکی تصویر کچھ کر جہاں گنیر نامہ میں درج کرائیں۔ اس قسم کے سیکڑوں وقت  
میں جنگی تفصیل نہیں ہو سکتی،

سپہری کا مذاق تمام انگریزی مورخوں اور اُنکے مقلدوں نے جہاں گنیر کو جس عینک سے  
دیکھا ہے اُس سے وہ ایک مست المست عیاش نظر آتا ہے۔ لیکن تاریخی نگاہ پہلے  
ہی نظر میں پہچان سکتی ہے کہ یہ وہی تیمور کا پوتا اور اکبر اعظم کا بیٹا ہے وہ نور جہاں سلیم  
سے اتنی بات پر برہم ہو گیا اور بدتوں اُس سے بات نہ کی کہ وہ دفعۃً شیر کے خیمہ  
میں آجانے سے بھاگ گئی تھی۔ مہابت خان سپہ سالار نے جب باغی ہو کر شاہ  
ہزار را چوتوں سے دفعۃً اسکا محاصرہ کر لیا۔ اور وہ بالکل تنہا رہ گیا۔ تو بار بار تلوار  
کے قبضہ پر ہات ڈالتا تھا کہ اُس کا سر اڑا دے لیکن شیر نے روکا کہ یہ تحمل او  
بلند وصلگی کا وقت ہے۔ ایک دفعہ شیر کو اس نے بندوق کے کندے سے مار کر  
گرا دیا چنانچہ اس کا حال خود دیکھتا ہے،

شیر از شدت غضب از جا برخاستہ بہ قفای فیل برآمد و فرصت مقتضی

آن نہ شد کہ بندوق را گذشتہ شمشیر را کہ فرایم سر بندوق مارگ دانیدہ بہ زانودر

آدم و بدو دست سر بندوق را چنان بر سر روی او زد کہ اند اسید بہ آن

برزین افتاد و جان داد

بھیر یا۔ بیس بیس تیس تیس تیر کھا کر بھی نہیں مڑتا۔ جہاں گنیر نے ایک ایک تیر میں مارا  
ہے۔ چنانچہ اسکا تذکرہ فخر کے لہجے میں کیا ہے۔ لیکن بالآخر شر مارا کہتا ہے کہ اپنے

۱۷۱ توڑک جہاں گنیری صفحہ ۱۴، ۱۵ اس واقعہ کو آثار الامراء میں تفصیل لکھا ہے۔

۱۷۱ توڑک جہاں گنیری صفحہ ۳۶،

منہ سے اپنے واقعات کیا بیان کروں، اسیلئے اسی ایک دفعہ پراکتفا کرتا ہوں۔  
 گر گئے از پیش برآمد تیرے نزدیک بر بنا گوشش ز دم کہ قریب بہ یک جب  
 فرو نشست و بہ ہمان تیر افتاد و جان داد۔ و بسیارے بود کہ پیش من جو انان  
 سخت کمان میت تیر و سی تیر زده اند و نہ مردہ، چون از خود نوشتن خوشنایت  
 زبان مسلم را از عرض این وقایع کوتاہی دارم،

با وجود اسکے کہ اسکا زمانہ شایانہ ناز و نعمت کا افح شباب تھا۔ اور زمین آسمان  
 راحت و آرام کے گہوارے بن گئے تھے تاہم اس میں وہی سپاہیانہ جفاکشی اور  
 محنت کے انداز موجود تھے جو اسکے اسلاف کے جوہر تھے۔ دریا میں جال لیک  
 اترنا اور چھلی کا شکار کرنا۔ ماہی گیریوں کے سودا کوں کر سکتا ہے لیکن جہانگیر کو این  
 شایانہ شہی اس سے عار نہیں اور شوقیہ کرتا ہے چنانچہ خود لکھتا ہے،

تعال غرہ دام کہ از دامہائے مقررست و بہ زمان مہندی بھنور میگویندہ انداختہ

بودم۔ انداختن آن خالی از اشکالی نیست۔ بہ دست خود این دام را انداختہ وہ دوزد

ماہی گرفتہ و مرداریدہ دینی آن کشیدہ بہ آب سردادم،

ایک دفعہ باغ میں مجلس آراہتی۔ باغ میں ایک نہر تھی جسکا پارٹ ہم گز کا تھا سب کو  
 حکم دیا کہ اسکو پھانیں۔ اکثر لوگ بیچ میں رہ گئے جہانگیر نکل گیا تاہم لکھتا ہے۔  
 من ہم اگرچہ جستم۔ اما بہ آن چستی کہ در سہی ساگی جستمہ بودم مدین ایام کہ عمر من  
 چہل ساگی سیدہ آن قدرت و چالاکی نتوانستم جستم۔

کابل میں سات باغ۔ دور دور فاصلہ پر ہیں۔ ان سب کی ایک ہی دن میں پایاد  
 سیر کی۔ درختوں پر خود چڑھ کر پھل توڑتا تھا اور لکھتا ہے کہ اسطرح پھل کھانے میں  
 حاصل لطف ہے،

لہ تو زک جہانگیری صفحہ ۳۳، ۳۴ تو زک جہانگیری صفحہ ۳۵۔



شمشیر بازی کا فن مرتضیٰ خان دکنی سے سیکھا تھا جو اس فن میں اپنا جواب نہیں  
رکھتا تھا۔ چنانچہ شہر جلوس میں اسکو وزیرش خان کا خطاب دیا۔

ایشیائی سلطنتوں کا عام قاعدہ ہے کہ بادشاہ کا مذاق تمام ملک میں سرایت کر جاتا ہے۔  
اور تمام لوگوں میں وہی خصائل پیدا ہو جاتے ہیں جو خود بادشاہ میں ہوتے ہیں۔ جہانگیر  
کے زمانے میں سپہگری اور بہادری کا مذاق اس قدر عام ہو گیا تھا۔ لوگ شیروں سے  
لپٹ جاتے تھے اور دست بدست لڑتے تھے۔ شہر جلوس میں جب ایک شیر  
دفعۃً جہانگیر پر اڑا۔ تو انوپ رائے بڑھ کر شیر سے مقابل ہوا۔ چنانچہ اسکی کیفیت  
جہانگیر ان الفاظ میں لکھتا ہے،

انوپ رائے سپاہیانہ از دست گذاشتہ بہ شیر متوجہ شد۔ شیر بہ ہمال چستی و  
چالاکی کہ جملہ آور گشتہ بود و برگشت و او مردانہ بہ شیر روبرو شد آن چوب کہ  
در دست داشت بہ ہر دو دست دو باز پرسید و حکم فرود گفت شیر دمن باز کردہ  
ہر دو دست انوپ رائے در دمن گرفت۔ انوپ رائے زور کردہ دست ہائے خود را  
از دمن شیر برمی آورد و دوسرے مشتے بر کلا و میزند و بہ پہلو غلطیدہ بزور زانو راستی  
ایستد۔ در رنگ و کشتی گیر یکے یکہ چسبیدہ غلطان شد نہ انوپ۔

شہر جلوس میں چورون نے شاہی خزانہ پر چھا پامارا۔ چند روز کے بعد انکا پتہ لگا  
اور گرفتار ہو گئے۔ جہانگیر نے انکے سردار کی نسبت حکم دیا کہ ہاتی کے پانوں میں ڈال دیا جائے  
انے عرض کی کہ حکم ہو تو میں ہاتی سے لڑ سکتا ہوں۔ جہانگیر نے اجازت دی۔ وہ خنجر کے  
بڑھا ہاتی نے چند دفعہ اس کو اٹھا کر ہلکا ہلکا دیا۔ لیکن وہ ہر بار بڑھ کر ہاتی پر حملہ آور  
ہوتا تھا یہاں تک کہ ہاتی کو پھر اسکی طرف بڑھنے کی ہمت نہیں ہوئی۔  
نور جہان بیگم کا شیر مارنا سب جانتے ہیں۔ لیکن اسنے یہ مشق جہانگیر کی ناراضی

۱۷۳۰ء توڑک جہانگیری صفحہ ۱۷۳۰ء توڑک جہانگیری ص ۱۷۳۰

کے بعد پیدا کی تھی

دادرسی رعایا کی

خبر گیری اور جانشی

مخالفین تو کہتے ہیں کہ جہانگیر کا شراب و کباب کے سوا اور کچھ کام نہ تھا لیکن واقعات بتاتے ہیں کہ رعایا کی دادرسی عدل و انصاف ملک کی خبر گیری میں اکبر کے سوا کوئی اسکا جواب نہ تھا۔ اس دعویٰ کا ثبوت تفصیل اور وسعت کے ساتھ تو اور تاریخوں سے ہو سکتا ہے لیکن ہمارے مضمون کا عنوان تو نزک جہانگیری تک محدود ہے یعنی جو واقعات خود تو نزک جہانگیری سے ثابت ہوں۔ ان سے تجاوز نہ کیا جائے اس لئے ہم اس دائرہ سے باہر نہیں جانا چاہتے،

جہانگیر اپنے نامور باپ کی طرح دن رات میں صرف تین گھنٹہ سوتا تھا۔ چنانچہ خود لکھتا ہے،

برکرم ابھی عادت چنان شدہ کہ درمیان شبان روز سے پیش از دو صد ساعت  
نجوی نقد وقت بہ تاراج خواب نمی رفت۔ و درین ضمن دو قاعدہ منظور است یکے آگاہی  
مازلہ و دوم بیدار فلی بہ یاد حق۔

احمد آباد گجرات کی آب دھوا اسکو نہایت ناموافق آئی تاہم جب تک با عین گرمی اور  
صورت کے وقت۔ دوپہر کے بعد کھلے میدان میں دربار عام کرتا تھا اور حکم تھا کہ نقیب  
اور چوہدرار وغیرہ باطل مٹا دیے جائیں کہ کسی قسم کی روک ٹوک نہ ہو۔ چنانچہ لکھتا ہے،  
چون مردم این شہر بغایت ضعیف دل و عاجز اند بہ جہت احتیاد کہ مبادا بعضے از  
اہل اند و بہ تعدی و ستم در خانہ ملکی آہنا فرو آئند۔ وقاضی و میر عدل بہ جہت برد ویدیگی  
دراہنت نمایند از تاریخی کہ دین شہر نزول سعادت اتفاق افتاد با وجود حدت و حرارت  
ہوا ہر روز بعد از نماز عبادت دوپہر بہ جھروکہ و طوف دریا کہ بچگونہ حالے و

۱۶۰ تا ۱۶۱ تو نزک جہانگیری صفحہ ۲۳۳۔

و انے از در دیوار دیوار و چو بار نہ دار دبر آمدہ در ساحت نجومی می نشینم و بہ  
مقتضائے عدالت بہ ہند ریاد و ادغوا ہاں رسیدہ ستم پیشہ ہارا مد غور جرایم و  
تقصیرات سیاست می فرمایم حتی مدایم ضعف با کمال در دالم بہ کس نور مہود بہ  
جہر و کہ بر آمدہ تن آسانی بر خور حرام داشتہ ام۔

یہ امر تمام مورخین نے تسلیم کیا ہے کہ عدل و انصاف میں جہانگیر بالکل بے لاگ  
تھا۔ اس معاملہ میں اسکے نزدیک دربار کا ایک رکن اعظم اور ایک غریب مزدور دونوں  
برابر تھے۔ اخیر میں نور جہان اسکے مزاج پر بالکل حاوی ہو گئی تھی تاہم جیسا کہ حصہ  
تاثر الامر نے بھی تسلیم کیا ہے اس نے نور جہان سے کہدیا تھا کہ سلطنت تمہاری ہے  
لیکن مظلوموں کے مقابلہ میں خبردار کسی کی سعی سفارش نہ کرنا جو کبھی میرے سامنے  
پیش نہ جاسکے گی مقرب خان سے بڑھ کر کوئی معتمد نہ تھا۔ اس کے ساتھ وہ دربار  
اور سلطنت کا رکن اعظم تھا تاہم جب ایک بڑھیا بیوہ نے اسکی شکایت کی تو بڑی سختی  
سے تحقیقات کی اور مقرب خان کے نوکر کو جو جرم کا مرتکب ہوا تھا قتل کر کے مقرب خان  
کا منصب گھٹا دیا۔ اس بابے میں اس کے واقعات تعجب انگیز داستان بن گئے  
ہیں اور گو ہم نے تو زک جہانگیری کا التزام کیا ہے لیکن صرف ایک واقعہ ایک دوسری  
کتاب کی سند سے لکھتے ہیں۔

ایک دفعہ نور جہان بیگم مہتابی پر ٹہل رہی تھی اتفاق سے کوئی راہر و ادھر  
سے گذرا۔ اور اس نے نظر اٹھا کر نور جہان کی طرف دیکھا نور جہان نے اسکو گولی باردی  
جہانگیر کو خبر پہونچی فوراً حکم دیا کہ تحقیقات کی جائے۔ جرم ثابت ہوا اور قاضی نے  
قصاص کا فتویٰ دیا۔ قلم قانون کو حکم ہوا کہ محل میں جا کر نور جہان کو پکڑ لائیں اور جلا د  
کے حوالے کر دیں۔ نور جہان نے بہت کچھ روپیہ کا لالچ دیا لیکن سب جہانگیر کی



انصاف پرستی سے واقف تھے کسی نے کچھ نہ سنی۔ بالآخر نور جہان نے مقتول کے ورثہ کو راضی کیا کہ خون بہالیں چنانچہ دو لاکھ روپیہ خون بہا لیکر ان لوگوں نے دست برداری کی۔ اور جہانگیر سے کہہ دیا کہ ہکو کچھ دعویٰ نہیں۔ جہانگیر نے کہا شاید تم لوگوں پر سلیم کی طرف سے کچھ دباؤ پڑا۔ ان لوگوں نے یقین دلایا کہ نہیں تم نے بہ غشی ایسا کیا ہے۔ جہانگیر نے رہائی کا حکم دیا۔ یہ سب کچھ ہو چکا تو محل میں گیا اور درخش کی ادا دیکھو، نور جہان کے پانوں پر گر کر کہا ہا کے میم اگر ترمی کشند من چہ می کردم۔

جہانگیر کی پالیسی | اکبر اور جہانگیر کی پالیسیاں کو متحد المقصد نہیں لیکن ایک نہایت اہم فرق تھا۔ اس امر میں دونوں متفق تھے کہ ہندو اور مسلمانوں کے حقوق یکساں ہیں اور دونوں پر یکساں حکومت کرنا فرض سلطنت ہے لیکن اکبر کا خیال تھا کہ اس مقصد کے لئے مذہبی جوش اور اثر کارنگ ہلکا کرنا ضرور ہے۔ اسلئے وہ ہندو عیسائی پارسی تمام مذہبوں کا ظاہری قالب اختیار کرتا رہتا تھا۔ وہ صبح کو سوچ پر پانی چڑھاتا تھا۔ شام کو چرائی کی تعظیم کرتا تھا۔ حضرت عیسیٰ اور مریم کی تصویروں کے آگے سر جھکاتا تھا لیکن جہانگیر سمجھتا تھا کہ یہاں مسلمان یہاں متعصب ہیں اور دیندار رہ کر بھی غیر مذہب والوں کو مسلمانوں کے برابر حقوق دینے جاسکتے ہیں۔ اسلئے بنا پر وہ ایک طرف تو پینڈتوں سے مذہبی مباحثہ کر کے ان کو قایل کرتا تھا۔ ایک ہندو راجہ روزا فروں کو ہدایت و یقین سے دہنہ یہ جبر مسلمان کرتا ہے۔ کوٹ کا نگڑہ فتح کر کے اسلامی شعار جاری کرتا ہے اور اس پر ناز کرتا ہے دوسری طرف راجہاں سنگھ کو بنگالہ کا گورنر کر کے

۱۷ اس واقعہ پر لوگوں کو یقین کرنا مشکل ہو گا لیکن دارالافتاء نے تفصیل تمام اسکو ریاض الشعار حالات جہانگیر میں لکھا ہے۔ دارالافتاء نے شیعہ تھا۔ اور قاضی نور اللہ شہر سوری کے خون اسکو داغ تھا اسلئے اسکی شہادت دیکھنا نہیں سکتی

۵۰ ہزار فوج کا افسر مقرر کرتا ہے راجہ جگن ناتھ کو پنجہزاری منصب کے ساتھ خلعت اور مرصع تموار عنایت کرتا ہے رانا شنکر کو مہارانا اودی پور کا براہدھم زاد تھا خلعت دیکر اودی پور کی مہم پر بھیجتا ہے پیر داس کو بکراجیت کا خطاب اور میر آتشی کا جہدہ دے کر ۵۰ ہزار توپچیوں کا افسر کرتا ہے شیخ عبدالحق دہلوی کی جس طرح تعظیم و تکریم کرتا ہے جدر وپ گشتائیں کے ساتھ بھی اسی اعزاز و خلوص اور احترام کے ساتھ پیش آتا ہے۔

اسکی تمام تاریخ میں ایک واقعہ بھی منقول نہیں کہ اسنے مذہب کی بنا پر ملکی حقوق میں کوئی تفریق کی ہو۔ اسنے اکبر کی پالیسی کی ان لفظوں میں مداحی کی ہے اور اس حد تک خود اسکا سپرو تھا:

بمقتضای آن که سایه می باید که بر تو ذرات باشد در ممالک محروسه اش که هر حدی به کنار  
در پائی شور منتهی گشت. ارباب ملتهای مختلف و عقیده تها صیح و ناقص جا بود  
راه تفرض بسته گشته سنی باشد و در یک مسجد و فرنگی بایهوی و در یک کلیسا طریق عبادت می سپند

ع زین عشق به کونین صلح کل کردم،

ہندوؤں سے اصل تعلقات

اگر ہم یہ جاننا چاہیں کہ تیموریوں کے تعلقات دراصل ہندوؤں کے ساتھ کیا تھے؟ تو ملکی تاریخوں سے لوگوں کو شبہ نہیں ہوتی۔ ایک بزرگمان معترض کہہ سکتا ہے۔ بلکہ کہتا ہے کہ تیموریوں نے ہندوؤں کو تمام ملکی حقوق دیے۔ ہر قسم کے عہدے عطا کیے قتل و قصاص میں کوئی تفریق نہیں کی تاہم جو کچھ تھا مجبوراً نہ پالیسی تھی۔ تیموری جانتے تھے کہ مٹھی بھر مسلمانوں سے اتنے بڑے وسیع ملک پر حکمرانی نہیں کی جاسکتی اس لیے وہ مصلحتاً ہندوؤں سے دست و بازو کا کام لیتے تھے،

لیکن توڑک جہانگیری اس شکل کو بھی حل کر سکتی ہے جہانگیر اکثر ملکی دربار چھوڑ کر

گھر میں آ بیٹھتا ہے اور اس وقت خانگی زندگی اور دلی جذبات کا آئینہ بن جاتا ہے۔ اس حالت میں وہ جو کچھ ہے اور جیسا کچھ ہے بے پردہ نظر آتا ہے، ہندو رانیاں تیموریوں کے گھر میں آئیں۔ اور حرم بنیں۔ ہم تپا لگانا چاہتے ہیں کہ یہ بھی زور حکومت کی ایک شان تھی اور رانیاں درحقیقت لونڈیاں بن کر رہیں اور اُن سے وہی ظاہری رواداری کا برتاؤ تھا یا یہ رانیاں تیموریوں کی عزیز تر بیویاں اور محبوب سی محبوب مائیں بن گئیں۔ جہانگیر کی ایک بیوی راجہ مان سنگھ کی بہن تھی خسرو اسی سے پیدا ہوا تھا۔ اور چونکہ اسکا نامون راجہ مان سنگھ اور خسرواں کو کھلتا تھا۔ اسیلئے اسکو اکبری کے زمانے میں خیال پیدا ہو گیا تھا کہ جہانگیر کے بجائے تخت سلطنت مجھ کو ملنا چاہیے چنانچہ ہمیشہ باپ سے آوازہ بغاوت رہتا تھا۔ لیکن اکی ماں اسکو ہمیشہ اس خیال سے باز رکھتی تھی خسرو نہیں مانتا تھا اور مان کی کوفت بڑھتی جاتی تھی یہاں تک کہ اس صدمہ سے اسنے افیون کھا کر جان دیدی جہانگیر لکھتا ہے،

از غریب بادیکنہ اتی ادچہ نو سیم حقے بہ کمال داشت و اخلاص ادب من و دو جو بد کنیز  
پس برادر اقران یک نئے من میگرد۔ مکر رہ خسرو مقدمات نوشت داد و دالت لہ خلاص  
و محبت من میگرد چون دید کہ بیچ فائدہ ندارد از غیر بن کر لازمہ طبیعت را چوتانی است فاطر  
بر مرگ خود قرار داده و ز زمیست شوشم ذخیرہ ۱۳ بھری افیون بسیار در عین سوزش دماغ  
خورده و راندن کے مانے و گزشت۔

رانی نے تو محبت شوہری کا یہ ثبوت دیا جہانگیر کا جو حال ہوا۔ وہ اسی کی زبان سے سننا چاہیے  
از فوت او بنا بر تعلقے کہ دہ شتم ایا سہد بن گزشت کہ از حیات و زندگانی خود بیچ گوئے  
لنستے ذخیرہ ۱۴ چار شبانہ روز کسی دو پہر یا شاید از غایت کلفت و اندوہ جیسے سزاوار کو  
و مشروب دار طبیعت نگزشت چون این قصہ بد الذہن بر گوارم رسید و اسامہ مرغبات

۱۵ ترک جہانگیری صفحہ ۱۶



شفقت و مرحمت بدین مرید فدی صادر گشت و خلعت و دستار مبارک از سر بر داشت  
بودند همان طور بستہ بہجت من فرستادند این عنایت آبی بر آتش سوز و گداز من و  
اضطراب اضطراب مرا فی الجملہ قرار داری بخشد

غور کرو اس واقعہ میں چار شبانہ روز کا فاقہ۔ دل کا کسی طرح قرار نہ پانا۔ اکیس کی نسبت  
دیکھ کر نہایت درد آمیز تلی نامہ لکھنا اور اپنے سر سے پگڑی اتار کر بھینا۔ ایسی چیزیں ہیں  
جو بناوٹ سے پیدا ہو سکتی ہیں؟ بے شبہ تیموریوں نے ہندوؤں کے ملک کو نہیں بلکہ کل  
کو فتح کر لیا تھا۔ اور ہندوؤں کے اخلاص و محبت نے فتح کو منقطع بنالیا تھا،

بر لوح مشہد پروانہ این رسم دیدم کہ آتش کمر اسوخت۔ غرض اہم خست

علماء و فقرا کی ایشیائی سلطنتوں میں علم و فضل کا رواج۔ سلاطین کی قدردانی موقوف ہے  
قدردانی اور اس باب میں سلاطین اسلام کو عموماً تمام دنیا کے حکمرانوں پر ترجیح ہے  
جہاں گیر بھی علمی قدردانی میں اسلاف کی ایک عمدہ مثال تھا وہ ہر مذہب کے علماء و فقرا  
سے ملتا تھا، اور ان کے ساتھ برتاؤ میں تمام آداب شاہی کو بھول جاتا تھا۔ اسکے ساتھ  
چونکہ نکتہ شناس تھا اسلئے ہر شخص کی نسبت ایسی رائے ظاہر کرتا ہے جو ایک بڑے  
محقق کا کام ہو سکتا ہے، شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی نسبت لکھتا ہے۔

مرت ہاست کہ در گوشہ دہلی بدین توکل و تجربہ سبزی برد۔ مردگرا می ست صحبتش بے  
ذوق نیست۔ بہ انواع مراحم و نوازی کردہ خصصت فرمودم،

شیخ موصوف کی تصنیفات میں سے تذکرہ دلیاے ہند کا ذکر کیا ہے اور اس کی نسبت لکھتا ہے،  
”کتاب تصنیف نمودہ بود قتل براحوال شیخ ہند بہ نظر در آمدہ خیلے ز حمت کشیدہ“

میر عضد الدولہ نے جب فرہنگ جہاںگیری پیش کی ہے تو اس کی نسبت لکھتا ہے،

الحق محنت بسیار کشیدہ و خوب پیروی ساختہ و جمیع لغات را از اشعار علماء قدما مستفہد

آوردہ دین فن کتابے مثل این بنی باشد فیل خاصہ عنایت نمودم۔

فارسی کا ایک محقق۔ اس کتاب کی نسبت اس سے بڑھ کر فقہانے کیا رائے دے سکتا ہو،  
فارسی لغت میں جس قدر کتابیں اس وقت تک لکھی گئی تھیں کسی میں تمام کے اشعار سے  
سند لانے کا التزام نہ تھا۔ اور فرہنگ جہانگیری کا یہی امتیازی وصف ہو،  
یاد ہو گا کہ فیضی جب اکبر کے دربار میں آیا ہو تو جہانگیر اور مراد کی تعلیم پر مقرر ہوا  
چنانچہ غور لکھتا ہے، مع

میکے معلے شاہزادہائے عظام

جہانگیری کی علمی قابلیت تصدیق کرتی ہے کہ فیضی نے اپنا فرض نہایت کامیابی  
کے ساتھ ادا کیا۔ خان خانان بھی جہانگیر کا اتالیق رہ چکا ہے۔ ایسے استادوں کے  
فیض تعلیم سے ہم ایسے ہی نتیجہ کی توقع رکھ سکتے تھے۔

جہانگیر کا استفادہ علمائے اسلام تک محدود نہ تھا۔ وہ ہندو پنڈتوں اور درویشوں  
کے ساتھ بھی اسی خلوص اور عقیدت سے پیش آتا ہے۔ اسکے زمانے میں جدروپ  
سناسی ایک مرتاض درویش تھا وہ پہاڑ کی کھوہ میں ایک نہایت دشوار گزار بھٹی میں  
رہتا تھا جہانگیر بارہا اس کی خدمت میں گیا اور اس سے علمی صحبتیں رہیں۔ وہ جدروپ کا  
جب ذکر کرتا ہے تو عقیدت مندی اور محبت سے لبریز نظر آتا ہے۔ چونکہ اسکی جائے قیام  
تک سواری نہیں جاسکتی تھی۔ قریب تین میل کے پیادہ چل کر وہاں پہنچا جو چھ گھنٹے تک  
اسکی صحبت میں رہا۔ چنانچہ ملاقات کا حال تفصیل سے لکھ کر لکھتا ہو،

علم بیدانت را کہ علم تصوف باشد خوب مرزیدہ۔ ہمیش گھڑی باو صحبت و شتم  
سخنان خوب مذکور ساخت چنانچہ خیلے درین اثر کرد۔

داستان عہد گل از نظیری می شنو عنذ لب آشفته تر گفت سرتین این را

۱۵۰۶ تزک جہانگیری صفحہ ۱۷۶۔

# مجددان اسلام

## علامہ ابن تیمیہ حرائی

اسلام میں سیکڑوں، ہزاروں، بلکہ لاکھوں، علما، فضلا، مجتہدین، امیہ فن، اور  
مدبرین ملک گزرے، لیکن مجدد یعنی رفارمر بہت کم پیدا ہوئے ایک حدیث ہے کہ ہر صدی  
میں ایک مجدد پیدا ہوگا، اگر یہ حدیث مان لی جائے تو آج تک کم از کم ۱۳ مجدد پیدا  
ہونے چاہئیں، لیکن اس حدیث کے صادق آنے کیلئے جن لوگوں کو مجددین کا لقب  
دیا گیا، ان میں سے اکثر معمولی وجہ کے لوگ ہیں۔ یہاں تک کہ علامہ سیوطی بھی اس  
منصب کے امیدوار ہیں، اسکی وجہ یہ ہے کہ لوگوں نے مجدد کے رتبہ کا اندازہ  
نہیں کیا۔ مجدد یا رفارمر کے لیے تین شرطیں ضروری ہیں،

(۱) مذہب یا علم یا سیاست (پالیٹکس) میں کوئی مفید انقلاب پیدا کرے،

(۲) جو خیال اُسکے دل میں آیا ہو کسی کی تقلید سے نہ آیا ہو، بلکہ اجتہاد ہو،

(۳) جسمانی مصیبتیں اٹھائی ہوں، جان پر کھیلا ہو، سرفروشی کی ہو،

یہ شرائط قدمیں بھی بہت کم پائے جاتے ہیں اور ہمارے زمانہ میں تو بہت کم  
ہونے کے لئے صرف یورپ کی تقلید کافی ہے،

تیسری شرط اگر ضروری قرار نہ دی جائے، تو امام ابوحنیفہ، امام غزالی، امام رازی

شاہ ولی اللہ صاحب اُس ائمہ میں آسکتے ہیں۔ لیکن جو شخص فارم کا اصلی مصداق

ہو سکتا ہے وہ علامہ ابن تیمیہ ہیں ہم اس بات سے واقف ہیں کہ بہت سے



امور میں امام غزالی وغیرہ کو ابن تیمیہ پر ترجیح ہو، لیکن وہ امور مجددیت کے دائرے سے باہر ہیں، مجددیت کی اصلی خصوصیتیں جس قدر علامہ کی ذات میں پائی جاتی ہیں اُنکی نظیر بہت کم مل سکتی ہے، اس لیے ہم اس عنوان کے ذیل میں علامہ موصوف کے حالات اور انکی مجددیت کے خصوصیات لکھنا چاہتے ہیں،

**نام و نسب و ولادت** احمد نام عرف ابن تیمیہ، تقی الدین لقب، اسلسلہ نسب یہ ہے، احمد بن عبد الجلیل بن عبد السلام بن عبد اللہ بن الخضر بن علی بن عبد اللہ بن تیمیہ الحارانی، دمشق کے علاقہ میں حران ایک مقام کا نام ہے، ان کے آباؤ اجداد یہیں کے رہنے والے تھے، ان کے دادا محمد بن خضر کی والدہ کا نام تیمیہ تھا وہ نہایت قابل تہمتیں، اور وہ خطا کا کرتی تھیں، علامہ موصوف انہیں کی طرف منسوب ہو کر ابن تیمیہ کے نام سے مشہور ہیں، علامہ کے خاندان میں سات آٹھ پشت سے درس و تدریس کا مشغلہ چلا آتا تھا، اور وہ سب لوگ علم و فن میں ممتاز گذرے، علامہ کے والد عبد الجلیل بہت بڑے عالم تھے، فن حدیث میں انکو کمال حاصل تھا۔

علامہ موصوف دو شنبہ کے دن ۱۰ ربیع الاول ۷۲۸ ھ ہجری میں بمقام حران پیدا ہوئے یہ وہ زمانہ تھا کہ تاتاری بغداد کو غارت کر کے شام کی طرف پھیل رہے تھے، اور جہدہ جاتے تھے ملک کے ملک برباد کرتے جاتے تھے علامہ کے والد اسی پریشانی میں ان کو چھپرک تمام خاندان کے ساتھ حران سے نکلے، الگ الگ سواری کا بندوبست نہ تھا اس لیے سب کے سب ایک گاڑی میں بیٹھے، کتابیں بھی اسی گاڑی میں رکھ لیں، تاتاری بھی اس علامہ ابن تیمیہ کے حالات، اگرچہ اکثر کتابوں میں مذکور ہیں، لیکن طبقات ابن خلدون میں ابن حب جہلی نے جو وہ علامہ موصوف کے شاگرد کے شاگرد ہیں، ان کا حال زیادہ تفصیل سے لکھا ہے، ذیل ابن خلدون اور طبقات الخفا میں بھی مفید حالات ہیں، حافظ ابن حجر نے درر کا مستم میں نہایت دلچسپ اور مفید حالات لکھے ہیں، لیکن میرے پاس اس کتاب کو بخیر نہ ملا تھا، اس لیے اگرچہ اس کا مدہ نہ اٹھا سکا

تغاقب میں تھے لیکن خدا نے بچا لیا اور گرتے پڑتے دمشق پہنچ گئے یہ ۶۶۷ھ ہجری کا واقعہ ہے اس وقت علامہ کی عمر ۶ برس کی تھی، علامہ نے والد کے اشارہ سے دمشق میں علم کی تحصیل شروع کی، دس برس عمر نہیں ہونے پائی تھی کہ نحو، صرف، ادب وغیرہ سے فراغت حاصل کی، ۱۷ برس کی عمر تک پہنچتے پہنچتے فتوے دینے کے قابل ہو گئے تصنیف و تالیف بھی اسی عمر میں شروع ہو گئی، ۲۱ برس کی عمر میں انکے والد کا انتقال ہو گیا، وہ متعدد مدارس میں مدرس تھے ان کے بعد ان تمام مدرسوں میں باپ کا عہدہ اٹکولہ۔

علامہ موصوف نے جن اساتذہ سے علوم کی تحصیل کی، انکی تعداد دو سو تک پہنچتی ہے یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ انکے اساتذہ میں زینب بھی ہیں جو ایک فاضل خاتون تھیں، ۸۱۷ھ ہجری میں دارالحدیث سکر یہ میں جو خاص فن حدیث کا درس گاہ تھا۔ پہلا درس دیا۔ اس درس میں بڑے بڑے علماء استفادہ کی غرض سے شریک ہوئے چنانچہ قاضی القضاۃ بہار الدین اشیش تاج الدین فزاری، زین الدین ابن مرسل، شیخ زین الدین بن نجاش، تک شریک تھے۔

علامہ نے صرف بسم اللہ کے متعلق اس قدر نکات اور دقائق بیان کیے کہ لوگ حیرت زدہ رہ گئے، تاج الدین فزاری نے یہ تقریر حرف بحرف قلب بند کی، اسی زمانہ میں جامع مسجد میں جمعہ کی نماز کے بعد قرآن مجید کی تفسیر پر ابتدا سے بہ ترتیب درس دینا شروع کیا یہ درس اس قدر مفصل اور سلیط ہوتا تھا کہ سورۃ الفوج کی تفسیر کئی برس میں تمام ہوئی۔

انکے علم و فضل کا شہرہ اس قدر عام ہوتا جاتا تھا کہ ۸۹۰ھ ہجری سے پہلے پہلے یعنی جب انکی عمر ۳۰ برس کو بھی نہ پہنچتی تھی، قاضی القضاۃ کا عہدہ پیش کیا گیا، لیکن ائمہ نے انکار کیا، ۸۹۱ھ ہجری میں حج کو گئے، اور جب واپس آئے تو تمام ملک میرے انکے فضل و کمال

کاسکد جم چکا تھا لیکن اس حسن قبول کے ساتھ مخالفت کا سامان بھی جمع ہوتا جاتا تھا۔ اسلامی فرقوں میں سے اشعری اور حنبلی آپس میں حریفیت مقابل تھے لیکن امام رازی نے اشاعرہ کے مذہب کو اس قدر ملل اور روشن کر دیا تھا کہ حنبلی مذہب کو بیا بچہ چلا تھا۔ علامہ ابن تیمیہ حنبلی تھے اور ان کے نزدیک حنبلیوں کی رائے صحیح تھی، ایسے انھوں نے دلیری سے حنابلہ کے ان خیالات کا اظہار کیا، سنہ ۶۹۰ھ ہجری میں ایک استفتا ان کے پاس اسکے متعلق آیا۔ انھوں نے دو تین گھنٹہ میں اس کا لمبا چڑا جواب لکھا جو مجموعہ کے نام سے مشہور ہے، اس میں نہایت تفصیل سے اشعریوں کی غلطی ثابت کی، یہ پہلا دن تھا کہ ان کی عداوت اور مخالفت کی صدا بلند ہوئی، فقہانے ان سے جا کر بحث کی لیکن قاضی امام الدین قزوینی ان کے طرفدار ہو گئے، اور کہا کہ جو شخص علامہ کے خلاف کوئی بات کہے گا میں اس کو سزا دوں گا، شورش یہاں تک بڑھی کہ قاضی حنفی نے منادی کرا دی کہ ابن تیمیہ فتوے نہ دینے پائیں لیکن حکام میں سے ایک صاحب اثر نے علامہ کی طرفداری کی اور فتنہ فرو ہو گیا،

سنہ ۷۰۰ھ ہجری میں یہ فتنہ پھر بڑے زور شور سے اٹھایا یہاں تک کہ شاہی حکم آیا کہ نائب السلطنۃ افرم علما و فضلا کے مجمع میں علامہ کا اظہار لیں، غرض سنہ ۷۰۰ھ ہجری میں تمام قضاة اور علما، ایوان شاہی میں جمع ہوئے، اور علامہ کو بلوا بھیجا، وہ اپنی تصنیف عقیدۃ واسطیہ ہات میں لیکر گئے اور اس کو پڑھ کر سنایا۔ تین جلسوں میں پوری کتاب ختم ہوئی پھر ۲ صفر سنہ ۷۰۰ھ ہجری کو مناظرہ کی مجلس منعقد ہوئی اور علامہ صفی الدین ہندی اس مناظرہ مقرر ہوئے، پھر کسی وجہ سے ان کے بجائے کمال زملکانی جو مشہور محدث تھے، اس خدمت پر مامور ہوئے، بالآخر سب نے تسلیم کیا کہ علامہ کے عقائد اہل سنت کے عقائد ہیں، چند روز کے بعد شاہی فرمان آیا کہ علامہ پر جو الزام لگائے گئے تھے غلط تھے



حافظ ابن حجر نے درکامنہ میں لکھا ہے کہ علامہ نے اقرار کیا کہ میرے عقائد امام شافعی کے عقائد ہیں۔

۱۲ رجب ۸۸۷ھ کو علامہ مری نے بخاری کی کتاب افعال العباد کا درس جامع مسجد میں دیا، اس پر بعض شافعیوں کو خیال ہوا کہ اس کا روئے سخن ہماری طرف ہے، چنانچہ قاضی شافعی سے جا کر شکایت کی، قاضی نے اُٹا اُسی کو قید کر دیا، علامہ ابن تیمیہ کو خبر ہوئی تو خود گئے اور بزور اسکو قید خانہ سے چھڑا لائے، قاضی صاحب یحییٰ بن قلعہ میں گئے کہ نائب السلطنت سے اسکی شکایت کرین اتفاق سے علامہ بھی وہیں موجود تھے اور دروغ گفتگو ہوئی اور سخت کلامی تک نفرت پہنچی، بالآخر نائب السلطنت نے فیصلہ صادر کئے لیے منادی کرادی کہ جو شخص ان عقائد کا اظہار کرے اسکو سزا دی جائے گی،

چند روز کے بعد یہ فتنہ پھر اٹھا، امرائے دربار میں سے بیرس چاشکیہ حکومت کا دایان ہاتھ تھا، اور وہ شیخ نصر جمی کا نہایت معتقد تھا، شیخ نصر، علامہ ابن تیمیہ اور ان کے عقائد کے سخت مخالف تھے، یہاں تک کہ بعض لوگوں کو اس جرم قتل کا چلے تھے، انھوں نے بیرس کو آمادہ کیا کہ علامہ دمشق سے قاہرہ میں طلب کیئے جائیں چنانچہ ۲۔ رمضان ۸۸۷ھ کو علامہ ڈاک میں بیٹھ کر دمشق سے قاہرہ آئے اور اس کے دوسرے دن قلعہ میں دربار عام ہوا، قاضی ابن مخلوق مالکی، حکم ہو کر بیٹھے، ایک شخص جس کا نام ابن عدلان تھا، اسنے اظہار دیا کہ ابن تیمیہ اس بات کے قائل ہیں، کہ خدا حرف اور الفاظ کے ذریعہ سے بولتا ہے اور اسکی طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جاسکتا ہے،

یہ کہہ کر اسنے قاضی ابن مخلوق کی طرف دیکھا کہ کیا ایسا شخص قتل کا مستحق نہیں ہے؟ قاضی صاحب نے علامہ کی طرف خطاب کیا، علامہ نے خطبہ دلچسپ کے طور پر جواب

۱۳۔ یہ واقعات صرف درکامنہ میں ۱۸۷ھ درکامنہ

دینا چاہا، اسلئے پہلے حمد و ثنا شروع کی، قاضی نے کہا جلد جواب دو، علامہ بولے کہ کیا حمد و ثنا نہ کروں، قاضی نے کہا اچھا وہ بھی ہو چکی، اب تو جواب دو، علامہ چپ ہو رہے جب زیادہ اصرار ہوا تو انھوں نے کہا کہ حکم کون ہے؟ لوگوں نے قاضی صاحب کی طرف اشارہ کیا، چونکہ وہ اشعری تھے، علامہ نے کہا یہ خود فلولق مقدمہ میں حکم کیونکر ہو سکتے ہیں، اس پر لوگ برہم ہوئے اور علامہ کو مجلس سے اٹھا دیا، علامہ کے بھائی شیخ شرف الدین بھی اس معرکہ میں موجود تھے، وہ بھی علامہ کے ساتھ اٹھے، اور انکے منہ سے بد و عاتکی، علامہ نے روکا اور کہا کہ یوں کہو

غرض قاضی مالکی کے حکم سے علامہ قلعہ کے قید خانے میں بھیجے گئے، لیکن جب قاضی صاحب کو معلوم ہوا کہ قید خانے میں کچھ روک ٹوک نہیں، لوگ علامہ سے بے تکلف ملتے جلتے ہیں، تو انھوں نے کہا کہ ابن تیمیہ کا کفر ثابت ہو چکا ہے، اسلئے فرض تو یہی تھا کہ وہ قتل کر دیے جاتے، لیکن کم از کم قید خانے کی سختی ضرور ہے، غرض عید کے دن قلعہ سے منتقل ہو کر حب یوسف میں جو نہایت تنگ تاریک قید خانہ ہے قید کیے گئے اسی زمانہ میں ایک فرمان نافذ ہوا کہ جو شخص ابن تیمیہ کا ہتھیال ہوگا قتل کر دیا جائے گا یہ فرمان ابن شہاب محمود نے جامع مسجد میں جا کر پڑھا، حنبلی فرقہ کے لوگ ہر جگہ سے گرتا ہو کر آئے اور ان سے یہ اقرار کیا گیا کہ وہ شافعی العقیدہ ہیں، قاہرہ میں حنبلیوں کو طرح طرح کی سزاؤں دی گئیں کہ وہ ابن تیمیہ کے عقیدہ سے باز آئیں،

عجیب بات یہ ہے کہ اس عام آشوب میں علامہ کی جس نے حمایت کی وہ شمس الدین ابن الجوری تھے جو ذہباً حنفی تھے، انھوں نے ایک محضر لکھا جس میں یہ عبارت لکھی کہ دین سورس سے ابن تیمیہ کا کوئی ہمسر نہیں پیدا ہوا، اس جرم کی سزا میں شمس الدین کی معزولی کی کوشش کی گئی چنانچہ وہ اگلے سال معزول کر دیے گئے۔

اتفاق یہ کہ سالار جو سلطان ناصر کا دست و بازو تھا، علامہ کی حمایت پر آمادہ ہوا،  
 اسنے قینوں نہیب کے فقہا کو جمع کیا، اور خواہش کی کہ علامہ قید سے رہا کر دیے جائیں سب  
 بالاتفاق فیصلہ کیا کہ اگر وہ چند شرائط قبول کریں اور بعض عقائد سے باز آئیں تو ابستہ انکی  
 رہائی ہو سکتی ہے، چنانچہ ان شرائط کے قبول کرنے کے لیے علامہ طلب کیے گئے  
 لیکن وہ نہ آئے، بار بار انکو پیغام بھیجا گیا، لیکن انکو خیال آزادی کے مقابلہ میں اپنا  
 قید ہونا گوارا تھا۔

اس زمانہ کے واقعات کے متعلق ایک تحریر خود علامہ کی ہماری نظر سے گذری  
 ہے، اس کا نام مناظرہ مصریہ ہے، اُسکے دیباچہ میں لکھتے ہیں، کہ درستیہ ہجری میں  
 دوشاہی عہدہ دار میرے پاس آئے کہ چل کر علما کے سامنے اپنے عقائد کا ثبوت بیان  
 کیجیے، میں نے کہا سال بھر سے تم لوگ میرے خلاف لوگوں کے بیان سنتے رہے،  
 اور کبھی مجھ کو جواب کا موقع نہیں دیا، اب ایک دفعہ تمہا میرا بیان بھی سن لو، پھر مجمع عام  
 میں گفتگو ہوگی، دونوں عہدہ دار واپس گئے اور یہ پیغام لائے کہ آپ کو مجبوراً چلنا ہوگا  
 میں نے انکار کیا، وہ لوگ واپس گئے اور پھر یہ پیغام لائے کہ فلان فلان عہدہ داروں سے  
 باز آؤ، میں نے اسکے جواب میں یہ رسالہ لکھا،

لطیفہ جن دنوں علامہ قید میں تھے، باہر کے ایک رئیس نے علامہ کی صورت کا ایک  
 آدمی دیکھا، متعجب ہو کر پوچھا کہ آپ کون ہیں؟ اسنے کہا کہ ابن تیمیہ رئیس کو نہایت تعجب  
 ہوا، اسنے مار دین کے رئیس کو اس واقعہ کی اطلاع دی، رئیس مار دین نے بادشاہ مصر  
 کو لکھا، لوگوں کو نہایت حیرت ہوئی، علامہ نے اس واقعہ کو ایک منمنی موقع پر سالہ افغان  
 میں لکھا ہے اور یہ خیال ظاہر کیا ہے، کہ وہ غالباً جن تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ علامہ کی  
 عظمت و شان نے اس رئیس کو مل میں ایک خیالی صورت پیدا کی جو مجسم ہو کر نظرائی



جن کا خیال علامہ کی وہم پرستی ہی، (جن کے وجود سے انکار نہیں لیکن جن کی صورت بدل کر لوگوں کے پاس آیا جایا نہیں کرتے)

غرض ڈیڑھ برس تک علامہ قید خانہ میں رہے، انکے بھائی بھی ساتھ تھے، معمول تھا کہ قیدیوں کو کھانا کپڑا حکومت کی طرف سے ملتا تھا، لیکن علامہ نے عطیہ سلطانی سے بالکل انکار کیا، اور فقر و فاقہ سے بشر کی،

ربیع الاول سنہ ہجری میں مہتابن عینی جو عرب کا مشہور رئیس تھا، مصر میں آیا، اور قید خانہ جا کر علامہ کو چھوڑ آیا، اس کے بعد متعدد جلسے منعقد کیے، اور تمام علماء و فضلا کو جمع کیا، جس میں علامہ نے مسائل متنازع فیہ پر گفتگو کی۔ صاحب طبقات نے علامہ ذہبی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ علامہ نے قتل کے ڈر سے بعض مسائل میں اتفاق کیا، لیکن صاحب وفيات نے جو علامہ کا شاگرد ہے لکھا ہے کہ علامہ نے حریفوں کو زور استدلال سے مغلوب کر لیا، بہر حال علامہ قید خانہ سے نکل کر درس تدریس میں مشغول ہوئے، اور چند روز کے لیے انگو اطمینان نصیب ہوا،

سلسلہ سخن کے اتصال سے ہم بہت دور نکل آئے، اور بیچ کے اہم واقعات جن میں علامہ نے ملکی معاملات انجام دیے چھوٹ گئے، علامہ موصوف علماء کی طرح اپنا فرض منصبی صرف نماز روزہ ادا کرنا نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کے نزدیک نہایت سہولت میں داخل دینا بھی علماء کے فرائض میں داخل تھا، سنہ ہجری میں جب انکی عمر ۱۰۹-۱۱۰ برس کی تھی، غازان خان بن ہاکو خان نے شام پر حملہ کیا۔ سلطان ناصر بادشاہ مصر اس کے مقابلہ کو نکلا، لیکن بڑے معرکے کے بعد شکست کھائی، غازان خان نے آگے بڑھ کر حمص پر قبضہ کر لیا، انکی آمد آمد کی خبر سنکر دمشق میں اسقدر اجتری پھیلی کہ عام غارتگری شروع ہو گئی، علامہ ابن تیمیہ یہ حالت دیکھ کر خود غازان خان کے پاس گئے، اور اس سے اپنا

کا فرمان لیکر آئے، عام لوگ تو یہ سنکر مطمئن ہو گئے، لیکن فوج نے نہ مانا اور شہر کو لوٹنا شروع کر دیا، علامہ ابن تیمیہ نے شیخ الشیخ نظام الدین محمود کو لیکر شہر کا بندوبست اور امن و امان قائم کیا، پھر غازان سے جا کر ملاقات کی، اس کے بعد تاتاری فوجیں بیت المقدس وغیرہ پر بڑھیں، اور ہزاروں آدمی گرفتار کر لیے علامہ غازان کے سردار لشکر کے پاس گئے اور بہت سے قیدیوں کو چھڑا کر لائے۔

۶۹۹ھ ہجری میں غازان خان نے بڑے زور شور سے شام کے حملہ کی تیاری کی، قتلوشاہ اور تولائے جو اسکے سپہ سالار تھے، فوجیں لیکر آگے بڑھے، یہ خبر سنکر علامہ نے جا کر اُسے گفتگو کی، اور اُن کو اس ارادہ سے روکا، ساتھ ہی جہاد کا سامان کیا، اور ہر قسم کی تیاریاں شروع کیں، اس وقت تو یہ فتنہ فرو ہو گیا لیکن سال بھر کے بعد تاتاریوں کا سیلاب پھر اُٹھا، اور ہر طرف تاتاری فوجیں پھیل گئیں، علامہ ڈاک میں بیٹھ کر مصر پہنچے، اور احیاء سلطنت سے مل کر انکو جہاد کی ترغیب دی، تمام شہر اُن سے ملنے کے لیے آیا یہاں تک کہ علامہ تقی الدین بن دقیق العید، جو امام المحدثین اور قاضی القضاۃ تھے وہ بھی تشریف لائے مصر کے لوگوں کو آمادہ کر کے علامہ دمشق کو واپس گئے اور جہاد کی طیاریاں کیں۔

۷۰۲ھ ہجری میں تاتاریوں نے پھر نہایت سرد سامان سے شام پر چڑھائی کی قتلوشاہ اور چوپان جو سردار فوج تھے، نوے ہزار فوج لیکر بڑھے اس وقت شام سلطان ناھر کے قبضہ میں تھا، اسکو خبر ہوئی تو نہایت گھبرایا، ارکان دربار نے بھی بہت ہار دی، علامہ یہ حالات سنکر ڈاک میں شام سے مصر پہنچے، اور بادشاہ سے مل کر نہایت جیساکی سے اسکو غیرت دلائی، اور کہہ کر اگر تم اسلام کی حمایت نہ کرو گے تو خدا کسی اور کو بھیجے گا جو اس فرض کو انجام دے گا، اس کے بعد علامہ نے قرآن مجید کی آیتیں پڑھیں،

۱۔ یہ تلمذات تیرن بن علون میں مذکور ہیں، جلدہ ذکر سلطنت اتراک مصر ۷۰۵ھ فوات الوفيات

وان تتولوا ليتبدل قوما  
غيركم ثم لا يكونوا امثالكم

اگر تم پیٹھ دکھاؤ گے، تو خدا تمہارے بدلے اور قوم  
بھیجے گا اور وہ تمہاری طرح زمین بدل، نہ ہونگے،

علامہ نے جس ولیری اور میاکی سے، بادشاہ سے گفتگو کی، تمام لوگوں کو حیرت ہوئی  
امام تقی الدین بن دقیق العید کو بھی انکی جرات اور لطافت استنباط پر حیرت ہوئی،  
علامہ کو اس سفارت میں پوری کامیابی حاصل ہوئی، سلطان ناصر شام کی طرف  
بڑھا اور مرج الصفر میں جس کا دوسرا نام ٹھبہ ہے، دونوں فوجیں معرکہ آرا ہوئیں، بڑے زور  
کارن پڑا، بالآخر تاتاریوں کی تمام فوجیں برباد ہو گئیں، ابن تیمیہ اس معرکہ میں، علامہ کے  
بجائے ایک بہادر سپاہی نظر آتے تھے۔

غازان خاں اور امرائے تاتار کی سفارتوں میں، علامہ نے جس آزادی، اور ولیری  
سے سفارت کی خدمت انجام دی، اس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ ایک دفعہ جب وہ  
سپہ سالار قطلو خان کے پاس ایک شخص کی داد رسی کے لیے گئے تو قطلو خان نے  
استہزاء کے طور پر کہا کہ آپ نے کیوں تکلیف کی، آپ نے بلا بھیجا ہوتا، میں خود حاضر ہوتا  
علامہ نے کہا نہیں حضرت موسیٰ فرعون کے پاؤں دھو جاتے تھے، فرعون حضرت موسیٰ  
کے پاس نہیں آتا تھا۔

علامہ موصوف نے شیخ محی الدین اکبر وغیرہ کے متعلق متعدد درساوں میں لکھا تھا  
کہ وہ وحدت وجود کے قائل ہیں، یعنی خدا، اور مخلوقات سب ایک ہیں، اور فیہ رب  
اسلام کی تعلیم کے خلاف ہے، اس پر صوفیوں نے حاکم شافعی سے جا کر شکایت کی، اسکے  
فیصلہ کے لیے ایک مجلس منعقد ہوئی، علامہ پر جو الزامات لگائے گئے تھے، وہ غلط  
ثابت ہوئے، لیکن علامہ نے یہ تسلیم کیا کہ ”میں رسول اللہ سے استغاثہ کرنے کو ناجائز  
سمجھتا ہوں“ اس پر لوگوں میں اختلاف رائے پیدا ہوا، بعض کہتے تھے کہ اس میں



کیا برج ہے، لیکن حاکم بن جامعہ نے کہا کہ یہ خلاف ادب ہی، فیصلہ یہ ہوا کہ مقدمہ قاضی کے پاس بھیج دیا جائے اور احکام شریعت کے موافق فیصلہ کر دیں، آخر سلطنت کی طرف سے یہ حکم صادر ہوا کہ علامہ کے سامنے دو باتیں پیش کی جائیں یا تو چند شرائط کے ساتھ چھوڑ دیے جائیں، یا اگر شرائط کے قبول کرنے سے انکار ہو تو قید خانہ گوارا کریں، علامہ نے قید خانہ قبول کیا، لیکن ان کے احباب نے جو دمشق سے ان کے ساتھ آئے تھے، اپنی طرف سے ذمہ داری کی کہ علامہ کو وہ شرطیں منظور ہیں، اس بنا پر دمشق جانے کی اجازت ملی، اور علامہ ڈاک میں روانہ ہوئے، لیکن دوسرے دن پھر واپس آنا پڑا، اور امرا اور قضاۃ نے پھر ایک مجمع کیا، مختلف لوگ مختلف رائیں دیتے تھے بعض نے قید کی رائے دی، قاضی مالکی نے کہا ان پر کوئی جرم ثابت نہیں ہے نور الدین زرداوی سے لوگوں نے پوچھا، تو متحیر ہوئے کہ کیا جواب دیں، علامہ نے دیکھا کہ انکی وجہ سے لوگوں میں اختلاف آ رہا ہوتا ہے، بولے کہ میں خود قید خانہ میں جاتا ہوں، زرداوی نے کہا اگر قید خانہ میں بھیجے جائیں تو وہاں انکی شان کے مناسب اُسے برتاؤ کیا جائے، لیکن اوروں نے کہا یہ نہیں ہو سکتا، سلطنت اسکو منظور نہیں کر سکتی، قید خانہ میں عام قیدیوں کی طرح رہنا ہوگا، غرض قید خانہ میں بھیجے گئے، لیکن احترام قائم رہا خدام کو انکے ساتھ رہنے کی اجازت دی گئی۔ ہر شخص کو انکے پاس آنے جائے کا مجاز تھا، چنانچہ مشکل مشکل فتوے لیکر لوگ آتے تھے، اور علامہ انکو جواب لکھتے تھے، اکثر لوگ برکت کی غرض سے ملنے جاتے تھے خاص ان کے یاران صحبت کو بھی آزادی حاصل تھی، بے تکلف ان سے مل سکتے تھے،

سلطان مظفر کی چند روزہ سلطنت میں قاہرہ سے اسکندریہ بھیج دیے گئے

۱۰ طبقات ابن رجب،

۱۱ درکاء منہ میں لکھا کہ قاضی زین بن مخلوق نے ان کو نائب السلطنت سے کہا کہ اسکندریہ کے

اور ایک وسیع خوش منظر برج میں نظر بند کیے گئے لیکن یہاں بھی ہر طرح کی آزادی حاصل تھی نہانے کے لیے حمام میں جا سکتے تھے، جب دوبارہ سلطان ناصر کو غلبہ حاصل ہوا اور سلطان مظفر قتل کر دیا گیا، تو سلطان نے حکم دیا کہ علامہ نہایت عزت و احترام کے ساتھ قاہرہ میں بلائے جائیں، چنانچہ ۱۱۹۹ھ ہجری میں نہایت احترام کے ساتھ قاہرہ میں آئے، سلطان نے دربار میں بلایا، اور جب وہ آئے تو کھڑے ہو کر تعظیم دی،

سلطان نے مجمع عام میں، علامہ کی نہایت تعریف کی، جس سے غرض یہ تھی کہ لوگ انکی مخالفت سے باز آئیں، سلطان نے یہ بھی ارادہ کیا، کہ علامہ کے مخالفوں کو سزا دے چنانچہ خود علامہ سے مشورہ کیا، لیکن انھوں نے باز رکھا، ابن مخلوق جو علامہ کے قتل کے درپے تھے، اس موقع پر موجود تھے، علامہ نے ان سے بھی درگزر کی چنانچہ وہ کہا کرتے تھے، کہ میں نے ابن تیمیہ جیسا جوافر نہیں دیکھا، میں نے انکے قتل کی کوشش کی لیکن جب مجھ پر انکو قابو ملا تو معاف کر دیا۔

مہینہ بھر کے بعد سلطان نے پھر علامہ کو طلب کیا، اور ان سے ملاقات کی، سلطان کی حسن عقیدت کی وجہ سے علامہ کا آستانہ مرجع عالم بن گیا، امرا، اہل فوج و درباری سب آتے تھے، اور نہایت عزت و احترام سے ملتے تھے، لیکن بعضوں کو اس قدر عناد تھا، کہ اس حالت میں بھی شرارت سے باز نہ آتے تھے، ان میں ایک بزرگ فقیہ بکری تھے، انھوں نے ایک دن علامہ کو اکیلا پا کر گریبان پکڑ لیا، اور کہا کہ عدالت میں چلو مجھ کو تم پر استغاثہ کرنا ہے، زیادہ شور و غل ہوا، تو ادھر ادھر سے لوگ جمع ہو گئے فقیہ صاحب بھاگ نکلتے، اتفاق یہ کہ ایک مدت کے بعد کسی بات پر سلطان فقیہ صاحب سے ناراض ہوا اور حکم دیا، کہ انکی زبان کٹوا دی جائے، علامہ کو خبر ہوئی سلطان کے پاس

(بقیہ صفحہ ۱۹۵) قید خانہ میں بھیجا تھا، کہ کوئی ان سے ملنے نہ پائے، لیکن لطف یہ ہے کہ جب بعضی صاحبین حکم بھیجا تھا، تو مرض الموت میں گرفتار۔ سن خاتمہ بغیر اسکے کیونکر ہو سکتا تھا، ۱۲۰۰ھ طبعات،

جا کر سفارش کی اور اتنی بات پر معاملہ ٹل گیا کہ وہ فتوے نہ دینے پائیں،

۱۲۸۰ھ ہجری میں سلطان تاتاریوں کے مقابلہ کے لئے شام کو روانہ ہوا علامہ بھی جہاد کی غرض سے ساتھ ہوئے، اور عسقلان تک ساتھ ساتھ آئے، یہاں بیت المقدس کی زیارت کے لیے گئے، زیارت سے فارغ ہو کر سات برس کے بعد دمشق میں آئے، ان کے بھائی اور اکثر شاگرد بھی ساتھ تھے، شہر کے لوگوں کو خبر ہوئی تو تمام شہر امنڈ آیا، بڑی دھوم دھام سے شہر میں داخل ہوئے، اور جن مدارس میں درس دیتے تھے وہاں درس دینا شروع کیا،

۱۲۸۱ھ ہجری میں علامہ نے حلف طلاق کے متعلق جمہور فقہاء کے مخالف رائے ظاہر کی، اس پر پھر ہنگامہ برپا ہوا، یہاں تک کہ لوگوں نے حکام سے شکایت کی، اور امن وامان قائم ہونے کی غرض سے بادشاہی فرمان صادر ہوا کہ وہ فتوے نہ دینے پائیں، شہر میں اسکی عام منادی کرادی گئی لیکن علامہ نے کہا کہ حق کا چھپانا جائز نہیں چنانچہ عام طور پر فتوے دیتے رہے، بالآخر سلطان کے حکم سے قید کیے گئے، اور قلعہ میں بھیج دیے گئے۔ یہیں کے بعد ۱۲۸۲ھ ہجری میں ہائی ٹی، اور بدستور پڑھنے پڑھانے میں مشغول ہوئے، لیکن جو عام نازاضی پھیل چکی تھی اس کی آگ رہ رہ کر سلگتی اور بھڑکتی تھی، بیس برس پہلے علامہ نے ایک فتویٰ لکھا تھا کہ صرف زیارت کے ارادہ سے مدینہ منورہ کا سفر کرنا شرط ثابت نہیں، یہ فتویٰ ایک فتنہ خواہیدہ تھا۔ جبکہ موقع پاکر لوگوں نے جگایا، اور تمام شہر میں آگ سی لگ گئی، اٹھارہ بڑے بڑے فقہائے علامہ کے کفر کا فتویٰ دیا جن کے سرگروہ قاضی اختائے مالکی تھے، چاروں مذہب یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی فقہاء سے فتویٰ لیا گیا، سب نے بالاتفاق علامہ کی قید کا فتویٰ دیا، چنانچہ شعبان ۱۲۸۲ھ

۱۲۸۲ھ درکامہ میں حافظ بن حجر نے اسکو ۱۲۸۲ھ ہجری کا واقعہ بتایا ہے،



میں شاہی فرمان کی رو سے وہ دمشق کے قلعہ میں قید کر دیے گئے، ان کے بھائی شرف الدین پر اگرچہ جرم نہ تھا، لیکن انکی غیرت نے گوارہ نہ کیا کہ بھائی کو تنہا چھوڑ دین اپنی خوشی سے قید خانہ میں گئے، ۴۴ جمادی الاولیٰ کو قید خانہ ہی میں انکا انتقال ہو گیا انکے جنازہ کی نماز قلعہ سے باہر پڑھی گئی، لیکن علامہ کو بھائی کے جنازہ میں شرکت کا موقع نہ دیا گیا مجبوراً قید ہی کی حالت میں قلعہ کے اندر نماز ادا کی، چونکہ تکبیر کی آواز اندر تک آتی تھی، اسلئے نماز کے ارکان میں فرق نہ آیا، لیکن بھائی کا بھائی کے جنازہ میں نہ شریک ہو سکے پر سب کو رقت ہوئی، اور لوگ بہت روئے،

قید کی حالت میں بھی علامہ کا پاس ادب محفوظ رکھا گیا، اُنکے رہنے کو بہت اچھا کرہ دیا گیا، کمرہ ہی میں پانی کا انتظام بھی تھا خدمت کے لیے ایک فادار نوکر موجود تھا، علامہ نے یہاں نہایت طہینان سے تصنیف و تالیف شروع کی، قرآن مجید کے حقائق پر بہت کچھ لکھا، کہا کرتے تھے کہ مجھ کو یہاں جو نکات اور حقائق خدا نے القایہ کئے کبھی نہیں کیسے تھے، افسوس ہے کہ قرآن کے سوا میں نے اپنی زندگی اور تصنیفات میں کیوں صرف کی، جس مسئلہ پر علامہ کو سزا ملی تھی، اسکے متعلق نہایت مفصل مضامین لکھے، احباب اور اہل فتوے کو خطوط و فتوے بھی لکھتے رہتے تھے، یہ تحریریں ملک میں پھیلیں تو رفع فساد کے لیے حکم دیا گیا کہ ان کے پاس قلم و دوات وغیرہ کوئی چیز نہ رہنے پائے، اسکے بعد علامہ نے جو سب سے اخیر تحریر لکھی وہ چند سطریں تھیں، جن کا مضمون یہ تھا کہ مجھ کو اگر اصلی سزا دی گئی تو وہ صرف یہی ہے "یہ سطریں علامہ نے کوئے سے لکھی تھیں،

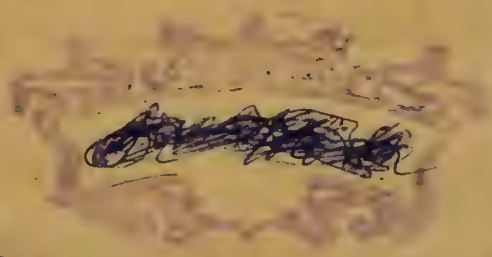
اب علامہ ہمہ تن ذکر و عبادات، تلاوت قرآن، مجاہدہ اور ریاضت میں مشغول ہوئے، بالآخر بیمار ہوئے اور ۲۰ دن بیمار رہ کر دو شنبہ کی رات ذوقعدہ ۱۲۸۸ھ

میں وہ آفتاب علم دنیا کی افق سے چھپ گیا، اور تمام عالم میں تاریکی چھا گئی،  
 فتم وار فتن من عالمے تاریک شد من برگشتہ معمر چور فتم بزم برہم ساختم  
 علامہ کی زندگی تک، تو زمین اور آسمان اُن کے دشمن تھے، لیکن جب اُنکے  
 مرنے کی خبر پھیلی، تو تمام ملک پر سنائو اُٹھ گیا، مؤذن نے جامع مسجد کے مینار پر چڑھ کر  
 اعلان دیا، پولیس والوں نے برجوں سے منادی کی، دفعۃً تمام دکانیں بند ہو گئیں،  
 نائب الحکومت کے پاس جا کر لوگوں نے تعزیت کی رسم ادا کی، ائمہ محدثین امام مزی  
 وغیرہ نے غسل دیا، قلعہ میں کثرت کی وجہ سے تیل دھرنے کی جگہ نہیں رہی، قلعہ سے  
 لیکر جامع مسجد تک آدمیوں کی بھیڑ تھی، شہر کا شہر امنڈ آیا، جامع مسجد سے قلعہ تک  
 ٹھٹ لگ گئی، جنازہ جامع مسجد میں لا کر رکھا گیا، اجوم اور کشمکش سے بچانے کے  
 لیے ہر طرف فوجیں متعین ہو گئیں، سب سے پہلے قلعہ میں شیخ محمد تمام کی امامت  
 سے جنازہ کی نماز پڑھی گئی، پھر جامع دمشق میں نماز ہوئی، جب جنازہ چلا تو یہ کثرت تھی  
 کہ کہوے سے کہو اچھلتا تھا، لوگ دُور سے رومال عمامے، چادر بھینکتے تھے،  
 کہ جنازہ سے چھو جائے۔

جنازہ سرون پر چلتا تھا، اور آگے بڑھ بڑھ کر کشمکش سے پیچھے ہٹا ہٹ جاتا  
 تھا، ہر چند پہلے سے کچھ اطلاع نہ تھی، فقہاء اور مفتیوں نے شہر کو علامہ کا دشمن بنا دیا  
 تھا، تاہم ڈھائی لاکھ آدمی جنازہ کے ساتھ تھے، جن میں پندرہ ہزار عورتیں تھیں، رستہ  
 میں لوگ زار زار روتے جاتے تھے، پیر و مفتین عورتیں بالا خانوں اور کوٹھن پر  
 جنازہ کی طرف منہ کر کے نوحہ کرتی تھیں، نمازیں صفت، قائم نہ رہ سکی، صفت سے  
 صفت اٹھ کر پیوستہ تھی کہ بیٹھنا تک نامکن تھا، اسی حالت میں ایک شخص نے پکارا  
 کہ وہ اہل سنت کا جنازہ یوں اٹھتا ہے، اس پر کہرام مچ گیا، اور تمام فضا گونج اُٹھی،  
 اے نوات الوفيات،

علامہ کے بھائی زین الدین نے نماز پڑھائی، اور مقبرہ صوفیہ میں اپنے بھائی شرف الدین کے پہلو میں دفن ہو گئے،

اس وقت ریل، اور جہاز نہ تھے، لیکن فوراً تمام دنیا کے اسلام میں یہ خبر پھیل گئی اور ہر جگہ نمازیں پڑھی گئیں، مسافروں نے بیان کیا کہ چین میں انکے جنازہ کی نماز پڑھی گئی، اور مسادوی یہ پکارتا تھا کہ اِصلوٰۃ علی ترجمان القرآن (مفسر قرآن کی نماز)۔



۱۰ یہ تمام واقعات طبقات ابن جبّ اور قرات الوفیات سے لیے گئے،





















PK  
2199  
35M38